



Centrale Ondernemingsraad

COR-secretariaat

College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam
Mw. prof. dr. G.T.M. ten Dam
Spui 21
1012 WX Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Datum
28 maart 2017

E-mail
cor-uva@uva.nl

Uw kenmerk

-

Contactpersoon
J.J. Wirken

Bijlagen
-

Ons kenmerk
cor17/u013

Onderwerp
Statement tegen ontslag dr. Valkhoff

Geacht College,

De centrale medezeggenschap voelt zich geroepen een standpunt in te nemen inzake de manier waarop voormalig docent en actievoerder dr. R.J. Valkhoff door de UvA buiten spel is gezet. Wij betreuren ten zeerste dat Valkhoff door ontslag buiten de academische gemeenschap van de UvA is geplaatst.

Voor de medezeggenschap heeft hij een belangrijke functie vervuld. Hoewel geen deel uitmakend van de toenmalige formele medezeggenschap is zijn rol in de acties van grote betekenis voor de ontwikkeling van zeggenschap en medezeggenschap aan de UvA. Behalve in de protesten die aanleiding waren voor de hervormingsagenda had hij een belangrijk aandeel in de instelling van de Commissie Democratisering & Decentralisering (onderhandeling over het Instellingsmandaat, zitting in de precom, solcom en contactgroep tussen academische gemeenschap en Cie D&D). Zijn handelen staat daarmee aan de basis van het advies van de Cie D&D en van het referendum over mogelijke besturingsmodellen voor de UvA.

Dat Rudolf als gevolg van zijn ontslag zelf was uitgesloten van stemrecht in het referendum is een cynische proeve van bureaucratie. Hoe kon het zover komen?

Zonder zijn stuwende kracht en vasthoudendheid in de protesten zou Rethink-UvA wellicht nauwelijks vertegenwoordigd zijn geweest in de huidige medezeggenschapsorganen. Hoewel Valkhoff geen formeel lid van de medezeggenschap was, zien we hem toch als een van ons. Daarom menen we dat voor hem dezelfde extra bescherming tegen rechtspositionele benadeling had moeten gelden conform art.21 WOR als voor ons geldt.

Wij herinneren u in dit verband ook aan de brief van toenmalig FNV-voorzitter Ton Heerts die de protestacties in het Maagdenhuis steunde en in het bijzonder Valkhoff steunde omdat hij in woord en daad was opgestaan tegen administratieve druk en rendementsdenken. Dat het verzoek van de FNV-voorzitter om de ontslagaanzegging in te trekken door de decaan FGW genegeerd is, betreuren wij. In de claim dat zijn ontslag niets van doen heeft met zijn activisme gaan wij niet mee.

Wij zijn bezorgd over een te inperkende interpretatie van het recht op academische vrijheid (art.1.6 WHW) in het spanningsveld met het recht van de leidinggevende om de werknemer aanwijzingen te

Ons kenmerk
cor17/u013

geven (conform art.1.8 lid 2 cao-nu). Dat komt het belang van docenten, van het onderwijs en van studenten niet ten goede.

Als COR hebben we conform art.28 WOR tenslotte de taak toe te zien op naleving van voorschriften op gebied van de arbeidsvoorwaarden. Toezicht op naleving van het beoordelingsvoorschrift in geval van ontslag valt daaronder. De COR constateert en keurt af dat bij het ontslag van Valkhoff in het geheel niet volgens het beoordelingsvoorschrift van de UvA is gehandeld. Dat betekent dat een evenwichtig beeld van het functioneren van hem als basis voor het ontslagbesluit ontbreekt.

Vanwege zijn grote informele betekenis voor de medezeggenschap, vanwege de in deze casus te ingeperkte interpretatie van academische vrijheid en vanwege de procedurele onzorgvuldigheid van zijn ontslag, vragen we u zijn dienstverband te herstellen. Daarmee zouden UvA-studenten een bevlogen en gewaardeerde docent terugkrijgen.

Met vriendelijke groet,



Breannán Ó Nualláin,
Voorzitter