

---

# Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur  
Spui 21 (Maagdenhuis)  
1012 WX Amsterdam

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
[cor@uva.nl](mailto:cor@uva.nl), [csr@uva.nl](mailto:csr@uva.nl)

Datum 14-06-2016  
Contactpersoon David Jan Donner, Lianne Hooijmans  
Bijlage(n)  
Betreft **Instemmingsverzoek concept-kaderbrief 2017**

Geacht College van Bestuur,

De Gezamenlijke Vergadering (GV) wil in deze brief reageren op het instemmingsverzoek op de concept-kaderbrief 2017 en een verdere toelichting geven op hetgeen dat is besproken in de vergadering met het College van Bestuur (CvB) op 27 mei 2016. De GV heeft in haar vergadering van 10 juni 2016 besloten in te stemmen met de concept-kaderbrief 2017, maar wil daarbij aandacht vragen voor onderstaande punten.

Ten eerste wil de GV zijn zorgen uiten over mogelijke daling van studentaantallen en de financiële gevolgen dit heeft. Uit de voorgelegde concept-kaderbrief blijkt geen verwachting dat de studentenaantallen verder zullen dalen in 2017. De GV, echter, heeft vraagtekens bij het opbouw van de prognoses en vreest dat de schattingen achterhaald zijn. De zorg van de GV gaat ook over de ijkpunten die gebruikt worden voor de reserves als die wegens deze prognoses ingezet gaan worden. De GV wil het College vragen erop toe te zien dat de faculteiten geen al te rooskleurige inschattingen maken, zeker na de daling van vorig jaar.

Dit jaar zal het adviesrecht van de facultaire raden op de begroting van de faculteit verder verstevigd worden. Voor afstemming van de facultaire begrotingen onderling en met de universitaire begroting zal een format voor de facultaire begroting worden gestuurd naar de facultaire bedrijfsvoerders. De GV zou graag zien dat het format met haar en met de commissies van financiën van de facultaire medezeggenschap wordt besproken alvorens het wordt rondgestuurd.

Met betrekking tot het allocatiemodel is de GV verheugd dat de UvA-brede discussie nu eindelijk van start gaat. Wel is zij teleurgesteld dat de vorig jaar overeengekomen aanpassing van de diplomadefinitie ook voor 2017 volledig wordt gecompenseerd. De GV ziet graag, mocht de vernieuwing van het allocatiemodel om wat voor reden dan ook nog een jaar op zich laat wachten, dat voor de kaderbrief 2018 de aanpassing van de diplomadefinitie wel haar volledig budgettaire effect krijgt.



---

## Gezamenlijke Vergadering

Met betrekking tot het zwaartepuntenbeleid in het allocatiemodel voor onderzoek is de GV verbaast dat de budgetten niet voor enkele jaren worden uitgekeerd, maar tot permanente budgetten zijn geworden. De GV acht het van belang dat het dynamische karakter van de budgetten blijft behouden. Als dit niet wordt gewaarborgd zou het zwaartepuntenbeleid enkel een strategische herverdeling van vaste middelen zijn. Voor dat doel is het zwaartepuntenbeleid niet ingevoerd. Het zou goed zijn om nog voor de afronding van de review van het allocatiemodel te evalueren in hoeverre het zwaartepuntenbeleid zijn doelen heeft bereikt en of er nog negatieve bijeffecten zijn ervaren.

Met betrekking tot de diensten maakt de GV zich zorgen om de bezuinigingen die Facility Services maakt door vaste computers weg te halen uit onderwijszalen. De GV begrijpt het beleid: in de toekomst zal veelal gebruik zal worden gemaakt van eigen laptops en andere mobiele apparaten maar vreest dat de snelheid waarmee de vaste computers op dit moment worden weggehaald te hoog is om de faculteiten daarop te laten anticiperen. Het argument is zelfs te maken dat de Universiteit sommige faculteiten laat investeren om deze dienst te laten bezuinigen, met een netto verliesresultaat voor de UvA tot gevolg. Volgens de GV ontbreken dit soort berekeningen in de huidige doorloop van tariefvaststelling voor de producten en dienstencatalogus door de structuur van versnelling in de financiële cyclus.

Ten slotte zou de GV een aantal zaken willen aankaarten met betrekking tot de voorinvesteringen. Ten eerste verwacht de GV terugkoppeling van de uitwerking van de plannen voor de voorinvesteringen en betrekking van de facultaire medezeggenschap daarbij. Daarnaast ontvangt de GV graag de uitkomsten van de bespreking in de UCO. Ten slotte vraagt de GV zich af in hoeverre de plannen voor de voorinvesteringen van 2017 een relatie hebben tot de kwaliteitsafspraken en de vrijgekomen Bussemakergelden. Op sommige faculteiten, zoals de FgW, worden de voorinvesteringen uitdrukkelijk beschouwd als tijdelijke gelden voor tijdelijke maatregelen en daarom niet ingezet voor structurele problemen. De GV acht het vanzelfsprekend dat er middelen vrijkomen voor het oplossen van structurele problemen, maar vindt dat ook de voorinvesteringen, met het oog op de vrijkomende bussemakergelden, hiervoor ingezet zouden moeten kunnen worden. De GV ontvangt m.b.t. bovenstaande punten aangaande de voorinvesteringen graag uitgebreide terugkoppeling en denkt graag mee over verdere uitwerking.

Hoogachtend,



Naomi Appelman

Voorzitter

Gezamenlijke Vergadering 15|16



Breannán Ó Nualláin

Vicevoorzitter

Gezamenlijke Vergadering 15|16