



Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag 125^e Gezamenlijke Vergadering

15

Datum	Verslag door	Tijd
3 december 2021	Dhr. O.D.A. Abbring	09:00-10:30 uur
Locatie		
Universiteitsbibliotheek Singel, Doelenzaal		

20

AGENDA

25

- 1. Opening en vaststelling agenda**
- 2. Mededelingen**
- 3. Vaststelling verslagen**
 - GV118 d.d. 16-04-2021
 - GV119 d.d. 11-06-2021
- 4. Concept Begroting 2022**
 - Conceptbrief GV
- 5. Rondvraag en sluiting**

30

Aanwezig:

35 **CSR:** A. Gilchrist, M. Jhinkoe-Rai, S. Bhatia, Y. Bras, S. Kemper, J. Moran, M. Sivolap, T. Manrique Hehl, T. Riedlsperger, A. Staszak, T. Trapp, O. Abbring (ambtelijk secretaris).

COR: T. Markaki, O. van Tubergen, D.J. Donner, N. Naaraat, L. Torenvliet, H. Kjos, G. van der Pol, N. van Woerden, H. Brand, L. Schaap, N. Nagobi (ambtelijk secretaris).

40 **UvA:** Dikran Kassabian, Student Assessor (op de publieke tribune).

Tolk: Karin van den Berg (Engelse taal).

Afwezig:

45 **CSR: met bericht:** N. Golovenko, S. Neumayer Toimil;

COR: met bericht: E. Grassiani, C. Hille, E. Pasma, M. Sanders.

Zonder bericht: -

50

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

GV-voorzitter Jhinkoe-Rai opent de vergadering om 09:10 uur.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

55

2. Mededelingen

60 Rijn Jonkman lid van de Centrale Ondernemingsraad (hierna: COR) heeft zijn lidmaatschap van de COR opgezegd. Daarmee is ook zijn lidmaatschap van de gezamenlijke vergadering (hierna: GV) geëindigd.

3. Vaststelling Verslag

65 Het verslag van de GV van 16 april 2021 is ongewijzigd vastgesteld.
Het verslag van de GV van 11 juni 2021 is ongewijzigd vastgesteld.

4. Concept Begroting 2022

70 De GV heeft een schriftelijke reactie op de gestelde vragen over de begroting van de Universiteit van Amsterdam van het jaar 2022 (hierna: de begroting) ontvangen en de financiële commissie van de GV heeft een technisch overleg gehad met medewerkers van de universiteit om meer informatie te ontvangen over de begroting. De GV bespreekt eerst de reactie van het College van Bestuur (hierna: CvB) op de vragen van de GV en neemt daarna de conceptbrief van de GV, opgesteld door dhr. Donner, door en de GV zal daarna stemmen over het standpunt dat de GV inneemt betreffende de begroting en de definitieve inhoud van de conceptbrief van de GV.

75 Reactie van het CvB op de vragen van de GV

Kemper is aanwezig geweest tijdens het technisch overleg en geeft aan dat het niet is gegaan over de toegankelijkheid van de begroting. Zij stelt als algemeen punt van kritiek dat mensen die geen inhoudelijke kennis hebben van financiën, moeite zullen hebben om de begroting te begrijpen. Jhinkoe-Rai geeft aan dat dit opgenomen kan worden in de reactie van de GV.

80 Donner geeft aan dat het CvB zich heeft ingespannen om het document meer toegankelijk te maken. Er is een college gegeven door het hoofd van de afdeling financiën. Donner wil graag weten of het een suggestie is om het document meer toegankelijk te maken. Kemper geeft aan dat er bij haar faculteit een presentatie was, die uitgebreider en duidelijker was. De presentatie van het CvB was korter en ging meer over de basis van de begroting. Kemper ziet bij de bespreking in het volgende kalenderjaar graag een betere uitleg over waar de schuifruimte zit. Brand geeft aan dat dit als een tegenstrijdig verzoek klinkt, omdat uitleg geven over schuifruimte in een begroting direct voor een zeer complexe uitleg zorgt. Kemper geeft aan dat het eenvoudig maken van complexe zaken niet direct tegenstrijdig is en dat het krijgen van kennis van schuifruimte in een begroting onderdeel zou moeten zijn van de informatie die de medezeggenschap ontvangt.

90 Gilchrist geeft aan studenten en medewerkers ook de mogelijkheid krijgen om een reactie te geven op de begroting. Deze studenten en medewerkers krijgen ook geen training. Het zou goed zijn als er een basistraining beschikbaar is die online gezet kan worden, zodat studenten en medewerkers een basisbegrip kunnen krijgen van de begroting.

95 De conceptbrief van de GV over de begroting

100 De conceptbrief is opgedeeld in secties, de eerste sectie gaat over de instemming van de GV, de tweede sectie gaat over de onderdelen die besproken zijn met het CvB, in de volgende paragraaf staan de adviezen van de GV over de begroting. Daarna volgt een paragraaf met openstaande vragen. Onderaan de conceptbrief staan de decentrale adviespunten die de GV nogmaals onder de aandacht van het CvB wil brengen. Niet alle adviezen van de faculteiten en diensten zijn overgenomen, alleen de punten die op centraal niveau besproken kunnen worden.

105 Donner voegt toe dat er ook herinneringen staan aan toezeggingen van het CvB. Deze herinneringen staan onderaan de conceptbrief.

Jhinkoe-Rai bespreekt eerst de adviezen die de GV in de conceptbrief aan het CvB gaat geven.

Studentenaantallen

110 Er wordt advies gegeven over de alarmerende groei van het aantal studenten en de verwachte gevolgen. Torenvliet geeft aan dat het ondernemen van actie op het gebied van de stijgende

studentenaantallen een breekpunt moet zijn op de lange termijn visie. Jhinkoe-Rai bevestigt dit. Brand geeft aan dat hij bevestigt wil zien dat dit een breekpunt is voor de lange termijn. Torenvliet geeft aan dat de lange termijn visie over het groeiende aantal studenten neergezet zal moeten worden als verzoek om een realistische prognose te vragen voor de volgende begroting en dat de GV dit als breekpunt kan gaan zien voor instemming op de begroting van 2023.

Donner stelt voor dat de GV het CvB verzoekt om concrete manieren van de bekostiging van de werkdruk van medewerkers en de beschikbaarstelling van (studie)ruimte, als de groei van het aantal studenten doorgaat op de middellange termijn.

Huisvestingsplan

Kemper geeft aan dat zij een paar toevoegingen heeft gedaan aan de conceptbrief over de onderwijs- en werkgroepzalen. Deze wijzigingen zijn zichtbaar in het stuk dat voorligt. Over de wijzigingen van Kemper zijn geen vragen.

Allocatiemodel in het huisvestingsplan

Kemper vraagt om een verduidelijking van de tekst bij de paragraaf over het allocatiemodel. Donner geeft aan dat de tekst in het voorstel schrijft over de discussie die is geweest bij de medische faculteit van de UvA. De conceptbrief beschrijft dat de bestuurder terughoudend is in het aanpassen van het allocatiemodel voor het UMC. In de word verzocht om het allocatiemodel te herzien, als de gegevens op basis waarvan het allocatiemodel zijn verouderd. Jhinkoe-Rai geeft aan dat dit verzoek toegevoegd zal worden in het advies van de GV. Brand voegt toe dat hij voorstander is van dit verzoek, maar dat niet geadviseerd moet worden dat het allocatiemodel herzien wordt als één faculteit hierom vraagt.

Duurzaamheid

Bhatia geeft aan dat er een fonds is gevormd om investeringen die de duurzaamheid van de universiteit verbeteren te bekostigen. Hij wil graag zien dat dit geld niet gereserveerd wordt, maar dat het uitgegeven wordt. Donner geeft aan dat het voorstel in de brief niet gaat over de beschikbaarheid van het geld, maar over het tempo waarop het uitgegeven gaat worden, er worden dus geen gelden van het fonds apart gezet, maar het tempo waarop het uitgegeven gaat worden veranderd. De GV heeft een paar keer aangekaart dat de besteding van gelden niet uitgesteld moet worden. Om te garanderen dat investeringen tijdig worden gedaan leek het de financiële commissie verstandig om een verzoek in te dienen bij het CvB om per jaar een inspanning te doen om de gelden uit te geven, zodat er elk jaar aanpassingen plaatsvinden om de klimaatdoelen te halen. Bhatia geeft aan dat de Engelse vertaling van het onderdeel duurzaamheid dan aangepast moet worden. Dit zal gedaan worden door de financiële commissie

Cybersecurity

Torenvliet geeft aan dat het nog steeds niet duidelijk is wat de waardering van de cybersecurity inhoudt. Het advies van de GV zal aangepast worden om aan te kaarten dat cybersecurity niet een stijgende maatschappelijke wens is, maar dat het een belang van verbetering is door een toenemend risico.

Geestelijke gezondheidszorg voor studenten

Schaap ziet graag dat het in het advies van de GV ook gaat over het beschikbaar stellen van meer geld voor studenten services. Donner legt uit dat deze tekst voortkomt uit een overleg over de geestelijke gezondheidszorg van studenten, tussen leden van de GV en medewerkers van de universiteit. Een van de concrete punten die benoemd is, zijn de wachttijden bij studieadviseurs. Bij dat overleg is de rol van student services ook besproken, maar de conclusie was dat die geen extra ondersteuning nodig hadden. Donner geeft aan dat de laatste zin van de tekst gaat over de nodige activiteiten om de geestelijke gezondheidszorg voor studenten te verbeteren. Schaap wil toch verzoeken de wijziging op te nemen. Jhinkoe-Rai stelt dat de financiële commissie het best kan kijken of er een nodige wijziging plaats moet vinden en zij zullen de tekst wijzigen als dat nodig is.

Kantoorruimtenorm

170 Torenvliet geeft aan dat hij de vermindering van de kantoorruimtenorm per medewerker van de afdeling diensten nog steeds onnodig is. Hij verwacht dat de verandering van de kantoorruimtenorm geen positief effect zal hebben op de medewerkers en dat de opbrengsten er dan ook niet tegenop wegen. Dit zal in het advies van de GV verwerkt worden.

Algemeen

175 Donner geeft aan dat er gesproken is over studentenhuisvesting. Donner geeft aan dat er door Gilchrist een toevoeging ingestuurd is en dat deze in de eindversie opgenomen zal worden.

Decentrale adviezen

180 Jhinkoe-Rai geeft aan dat het geen vereiste is om input van de faculteiten op te nemen. Als afgevaardigden van de faculteiten een specifiek punt in de adviesbrief willen opnemen, dan kunnen zij dat punt aandragen.

185 Kemper geeft aan dat er een wijzing moet plaatsvinden bij de formulering van het advies van de FSR FGw. Donner had begrepen dat er antwoorden op vragen van de medezeggenschap ontbraken, waardoor het niet mogelijk was om tot instemming te komen. Kemper neemt contact op met Donner om de specifieke situatie toe te lichten. Zij zullen samen tot een juiste formulering komen.

Conclusie

190 Jhinkoe-Rai geeft aan dat de adviesbrief nu volledig besproken is en dat er enkel een breekpunt genoemd is voor het krijgen van meer informatie over het toenemend aantal studenten en de financiële dekking hiervan.

Ook is er een toezegging gevraagd om het allocatiemodel te wijzigen als de gronden waarop het allocatiemodel opgesteld is verouderd zijn.

195 Kemper geeft aan tegen de begroting te stemmen, omdat het huisvestingsplan gedateerd is. Het toevoegen van het huisvestingsplan aan het instemmingsverzoek van de begroting was een keuze van het CvB. Kemper haar overweging om niet in te stemmen is dan ook dat zij niet gaat instemming met het verouderde huisvestingsplan, wat als direct gevolg heeft dat zij tegen het voorstel voor de begroting moet stemmen.

200 Van Tubergen geeft aan dat hij vindt dat het deel van de adviesbrief van de GV dat gaat over het huisvestingsplan niet scherp genoeg is en niet genoeg de zorgen van de GV uit. Jhinkoe-Rai geeft aan dat de tekst al scherper wordt door het verzoek toe te voegen om een betere dekking te krijgen voor het stijgende aantal studenten in het begrotingsvoorstel voor het kalenderjaar 2023.

205 De zorgen van Van Tubergen zijn gaan niet alleen over deze stijging, maar ook over de verdeling van de beschikbare ruimte in het geheel. Kemper voegt toe dat zij graag ziet dat er in het advies opgenomen wordt dat goede huisvesting een kernpunt is van een goed functionerende universiteit en dat de GV op dit moment geen vertrouwen heeft in het voorliggende huisvestingsplan. Volgens Donner is deze zorg in de inleiding wel geuit, maar moet deze zorg in de rest van de brief herhaald worden. Kemper zal een voorstel doen om de tekst aan te passen. Donner stelt voor om de

210 instemming van de GV onderhavig te maken aan een grote wijziging van het huisvestingsplan.

215 Jhinkoe-Rai roept alle leden op om specifieke wijzigingen in de brief naar het secretariaat van de COR te sturen, zodat deze wijzigingen doorgestuurd zullen worden naar de financiële commissie van de COR.

Stemming

220 De GV stemt over de begroting voor de Universiteit van Amsterdam voor het kalenderjaar 2022.

Het stemvoorstel voor de GV op dit onderwerp is:

De GV stemt niet in met de begroting van de Universiteit van Amsterdam voor het kalenderjaar 2022, totdat de GV een beter Huisvestingsplan krijgt en er een toezegging komt op de evaluatie van het allocatiemodel.

225

Stemvoorstel

De GV stemt niet in met de begroting van de Universiteit van Amsterdam voor het kalenderjaar 2022, totdat de GV een beter Huisvestingsplan krijgt en er een toezegging komt op de evaluatie van het allocatiemodel.

230

Voor: 22

Tegen: 0

Onthouding: 0

Blanco: 0

Resultaat

235

De GV stemt niet in met de begroting van de Universiteit van Amsterdam voor het kalenderjaar 2022, totdat de GV een beter Huisvestingsplan krijgt en er een toezegging komt op de evaluatie van het allocatiemodel **[besluit]**.

Jhinkoe-Rai concludeert dat de GV niet heeft ingestemd met de begroting.

240

Jhinkoe-Rai bedankt de schrijvers van de conceptbrief en geeft aan dat de wijzingen doorgevoerd zullen worden. De GV zal de nieuwe brief ontvangen welke enkele dagen open zal zijn voor tekstuele wijzigingen waarna de definitieve brief naar het college gestuurd zal worden.

245

5. Rondvraag en sluiting

Jhinkoe-Rai inventariseert of er vragen van de GV-leden zijn. Hij concludeert dat er geen vragen meer zijn.

GV-voorzitter Jhinkoe-Rai dankt allen voor hun bijdragen en sluit de vergadering om 10.30 uur.

250

Openstaande actiepunten GV

- Geen.