

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2302 5655

Het College van Beroep voor de Examens,

Mr. N.J.A.P.B. Niessen, voorzitter, dhr. R. Wilders en mw. N. Hol, leden.

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED] hierna, te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 4 februari 2023, tegen de beslissing van 24 december 2022 van de Examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellante het resultaat 5,0 voor het vak *Financial Accounting 1 for Economics* is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 24 december 2022 is door verweerster aan appellante het resultaat 5,0 voor het vak *Financial Accounting 1 for Economics* toegekend. Tegen dit besluit is het beroep van 4 februari 2023 gericht. Bij schrijven van 20 februari 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 6 maart 2023 plaatsgevonden, maar dit gesprek heeft niet geleid tot een oplossing. Bij schrijven van 15 maart 2023 heeft verweerster een verweer ingediend. Het beroep is tijdens de zitting op 23 maart 2023 schriftelijk behandeld, alwaar beide partijen afwezig waren.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet verenigen met het besluit, omdat appellante van mening is dat zij een hoger cijfer had moeten krijgen. Appellante heeft het cijfer 5.495 behaald, wat vervolgens afgerond wordt naar een 5.0. Dit houdt in dat appellante 0.005 tekortkomt voor een voldoende. Appellante stelt daarnaast dat zij in de week van het tentamen ziek was en hierdoor het examen met keelpijn, misselijkheid en onder invloed van medicatie heeft moeten maken. Appellante is van mening dat het tekort van 0.005 aan haar zou moeten worden toegekend, gelet op de omstandigheden tijdens het maken van het tentamen.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt dat cijfers nooit worden aangepast op basis van ziekte, hetgeen in deze kwestie het geval was. Cijfers worden louter aangepast op het moment dat de beoordeling onjuist is of als er fouten in het tentamen en/of het antwoordmodel staan. Appellante zou hebben bevestigd dat dit niet het geval is geweest. Blijkens navraag zou de vakcoördinator de standaard rekenregels hebben toegepast bij het beoordelen van het tentamen. Deze rekenregels zouden ook vastgelegd zijn in de OER. Gelet op deze rekenmethode, komt het cijfer van appellante niet afgerond uit op een 5.491991. Aangezien dit onder de 5,5 is, wordt dit afgerond naar een 5. Verweerster ziet dan ook geen aanleiding om het aan appellante toegekende cijfer voor het vak *Financial Accounting 1 for Economics* te laten herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

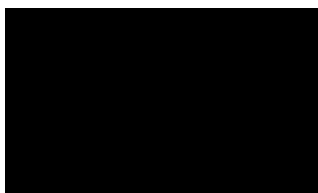
2. Ingevolge artikel 8:4, lid 3 onder b, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit inhoudende een beoordeling van het kennen of kunnen van een kandidaat of leerling die ter zake is geëxamineerd of op enigerlei andere wijze is getoetst, dan wel inhoudende de vaststelling van opgaven, beoordelingsnormen of nadere regels voor die examinering of toetsing.
3. Het College stelt derhalve voorop dat het vaststellen van het resultaat van een tentamen, in beginsel uitsluitend ter beoordeling van de bevoegde examencommissie c.q. examiner staat. Slechts indien het College tot de conclusie komt dat de examencommissie c.q. examiner niet in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen, kan het College een daartegen gericht beroep gegrond verklaren. De deskundigheid van de examiner in aanmerking genomen, moet het College met een terughoudende toetsing volstaan. De taken en bevoegdheden van het College strekken derhalve niet tot het (opnieuw) beoordelen van het ingeleverde werk.
4. Het hiervoor beschreven toetsingskader betekent eveneens dat geen beroep kan worden ingesteld tegen de vaststelling van opgaven en beoordelingsnormen (zie bijvoorbeeld de uitspraak van het CBHO van 15 juli 2020, CBHO 2020/048). Het College kan derhalve uitsluitend toetsen of is voldaan aan de voorschriften van procedurele aard die bij of krachtens de Awb, de WHW of enig andere wet in formele zin zijn gesteld.
5. Het College overweegt dat verweerder in redelijkheid tot de desbetreffende beoordeling heeft kunnen komen, te meer nu appellante heeft verzuimd te onderbouwen waarom het cijfer op onjuiste wijze tot stand zou zijn gekomen. De stelling van appellante dat haar, als gevolg van ziekte, een hoger cijfer toebedeeld dient te worden kan niet gevolgd worden.
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

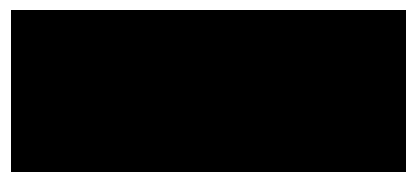
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur, en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 8 mei 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris



mr. N.J.A.P.B. Niessen
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.