

Nr.: AC 2303 19308

Het College van Beroep voor de Examens,
prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen, S. Boll, leden.

BESLISSING inzake het beroep van de heer [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 7 maart 2023, tegen de beslissing van 1 februari 2023 van de examencommissie van de Faculteit der Geneeskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellant voor het vak *Waarnemen, denken, doen-3* het cijfer 5,0 is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 1 februari 2023 is door verweerster aan appellant voor het vak *Waarnemen, denken, doen-3* het cijfer 5,0 toegekend. Tegen dit besluit is het beroep van 7 maart 2023 gericht. Bij schrijven van 15 maart 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit heeft echter niet geleid tot een oplossing van het geschil. Bij schrijven van 4 april 2023 heeft verweerster een verweer ingediend.

Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 13 april 2023, alwaar appellant met bericht van verhindering niet is verschenen. Namens verweerster zijn verschenen [REDACTED]

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen, omdat hij van mening is dat hij tijdens de afname van het tentamen benadeeld is. Hij legt uit dat alle studenten 30 minuten na aanvang van het tentamen genoodzaakt waren deze te herstarten. Appellant geeft aan dat dit een onrustige situatie opleverde en dat zijn concentratie hierdoor negatief werd beïnvloed. Appellant voert aan dat door deze situatie niet op eerlijke wijze is getoetst, vergeleken met voorgaande jaren. Appellant vindt dat de onderwijsinstelling de verplichting heeft om zorg te dragen voor een eerlijk en correct afnameproces van tentamens en examens. Hij is daarom van mening dat er een passende oplossing gezocht dient te worden.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

De coördinatoren hebben na de technische storing adequaat gehandeld en voor de best mogelijke oplossing gekozen door de studenten opnieuw te laten starten met het tentamen. Verweerster laat voorts weten van de coördinatoren te hebben begrepen dat de meeste studenten begrip hadden voor de situatie en dat verreweg de meeste studenten vóór de oorspronkelijke eindtijd klaar waren. Verweerster geeft daarnaast aan dat de onderbreking slechts van korte duur was, het tentamen werd na 20 minuten stilgelegd en snel opnieuw opgestart. Het feit dat het slagingspercentage voor het tentamen erg hoog ligt (91%), bevestigt volgens verweerster haar oordeel dat met een goede voorbereiding een student de toets ook met een voldoende kon afronden na het opnieuw opstarten. De gevolgen van de technische storing zijn gecompenseerd door studenten na de herstart de volledige tentamentijd toe te kennen. Hierdoor zijn volgens verweerster ten aanzien van alle studenten de eventuele nadelige gevolgen adequaat gecompenseerd. Tot slot laat verweerster weten dat er door het Team ICT & Onderwijs maatregelen zijn genomen om dergelijke situaties in de toekomst te voorkomen. En hoewel verweerster zegt te betreuren dat de toets opnieuw gestart moest worden, ziet zij geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

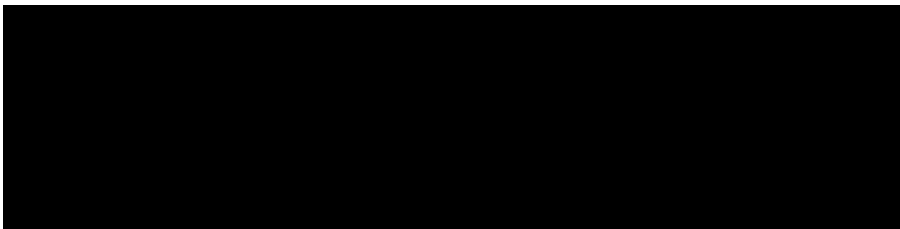
1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht. Ingevolge artikel 8:4, lid 3 onder b, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit inhoudende een beoordeling van het kennen of kunnen van een kandidaat of leerling die ter zake is geëxamineerd of op enigerlei andere wijze is getoetst, dan wel inhoudende de vaststelling van opgaven, beoordelingsnormen of nadere regels voor die examinering of toetsing.
2. Het College stelt voorop dat het vaststellen van het resultaat van een tentamen, in beginsel uitsluitend ter beoordeling van de bevoegde examencommissie c.q. examinator staat. Slechts indien het College tot de conclusie komt dat de examencommissie c.q. examinator niet in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen, kan het College een daartegen gericht beroep gegrond verklaren. De deskundigheid van de examinator in aanmerking genomen, moet het College met een terughoudende toetsing volstaan. De taken en bevoegdheden van het College strekken derhalve niet tot het (opnieuw) beoordelen van het ingeleverde werk doch slechts het beoordelen van de procedure die tot de beoordeling heeft geleid.
3. Met verweerster is het College van oordeel dat studenten ten tijde van het afnemen van het tentamen voldoende compensatie hebben gekregen in de vorm van extra tijd voor het afleggen van het tentamen. Daarbij is niet gebleken van extra benadeling van appellant in het bijzonder als gevolg van de technische storing.
4. Voor zover appellant door middel van het beroepschrift beoogt de beoordelingsnorm te laten wijzigen is dit op grond van artikel 8:4, lid 3 onder b, van de Awb geen onderdeel waarover het College bevoegd is een besluit te nemen.
5. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit niet in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

II. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geneeskunde;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 7 juni 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.