

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2303 25360

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en mw. S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van mevrouw [REDACTED] hierna, te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 20 maart 2023, tegen de beslissing van 7 februari 2023 van de Examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellante het resultaat 5,0 voor het vak *Theories of Leadership and Management* is toegekend.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 7 februari 2023 is door verweerster aan appellante het resultaat 5,0 voor het vak *Theories of Leadership and Management* toegekend. Tegen dit besluit is het beroep van 20 maart 2023 gericht. Bij schrijven van 29 maart 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 3 april 2023 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing. Bij schrijven van 22 mei 2023 heeft verweerster een verweer ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 25 mei 2023 alwaar appellante niet is verschenen. Namens verweerster is verschenen [REDACTED]

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante is van mening is dat zij een hoger cijfer had moeten krijgen. Appellante stelt dat het tentamen erg streng is beoordeeld door haar docent. Bepaalde antwoorden hadden misschien meer punten verdiend, kijkend naar het antwoordmodel. De door appellante gegeven antwoorden zouden voldoende moeten zijn om het vak te behalen, te weten door een 5,5 of hoger te halen. Appellante heeft tijdens het nakijkmoment ook enkele discrepanties opgemerkt in de beoordeling van haar tentamen en die van andere studenten, evenals het antwoordmodel. Appellante heeft haar docent hier over aangeschreven maar heeft nimmer meer van hem mogen vernemen, hetgeen haar bevreemdt. Appellante heeft een groot belang bij het halen van een voldoende, nu dit het laatste vak is dat zij dient af te ronden voordat ze haar scriptie mag schrijven dit jaar. Daarnaast bevond appellante zich in een moeilijke thuissituatie, wat het moeilijk maakte om te studeren voor de toets. Gelet op alle omstandigheden is appellante van mening dat haar cijfer dient te worden aangepast naar een voldoende.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster ziet geen aanleiding om het cijfer aan te passen. Het cijfer voor *Theories of Leadership and Management* bestaat uit twee aparte componenten, namelijk een individueel tentamen met meerkeuzevragen dat voor 60% meetelt en waarvoor minimaal een 5,5 behaald moet worden en een groepsopdracht die voor 40% telt, waarvoor geen minimaal cijfer is wat behaald moet worden. Appellante heeft voor de groepsopdracht een 7,3 gehaald en een 5,1 bij de herkansing van het individuele tentamen. Gezien de voorwaarde dat het individuele tentamen op zijn minst een 5,5 moet zijn, verkrijgt appellante de benodigde ECTS niet. De examencommissie heeft het tentamen nogmaals laten nakijken door een andere onafhankelijke examiner, die betrokken is geweest bij het vak. Ook deze examiner komt niet tot het oordeel dat het tentamen met een hoger cijfer beoordeeld dient te worden. Verweerster schaaft zich achter de uitgebreide beschouwing van de examiner en ziet dan ook geen aanleiding om het aan appellante toegekende cijfer voor het vak *Theories of Leadership and Management* te laten herzien.

Het College overweegt als volgt


1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 8:4, lid 3 onder b, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan geen beroep worden ingesteld tegen een besluit inhoudende een beoordeling van het kennen of kunnen van een kandidaat of leerling die ter zake is geëxamineerd of op enigerlei andere wijze is getoetst, dan wel inhoudende de vaststelling van opgaven, beoordelingsnormen of nadere regels voor die examinering of toetsing.
3. Het College stelt derhalve voorop dat het vaststellen van het resultaat van een tentamen, in beginsel uitsluitend ter beoordeling van de bevoegde examencommissie c.q. examinator staat. Slechts indien het College tot de conclusie komt dat de examencommissie c.q. examinator niet in redelijkheid tot het desbetreffende oordeel heeft kunnen komen, kan het College een daartegen gericht beroep gegrond verklaren. De deskundigheid van de examinator in aanmerking genomen, moet het College met een terughoudende toetsing volstaan. De taken en bevoegdheden van het College strekken derhalve niet tot het (opnieuw) beoordelen van het ingeleverde werk.
4. Het hiervoor beschreven toetsingskader betekent eveneens dat geen beroep kan worden ingesteld tegen de vaststelling van opgaven en beoordelingsnormen (zie bijvoorbeeld de uitspraak van het CBHO van 15 juli 2020, CBHO 2020/048). Het College kan derhalve uitsluitend toetsen of is voldaan aan de voorschriften van procedurele aard die bij of krachtens de Awb, de WHW of enig andere wet in formele zin zijn gesteld.
5. Het College overweegt dat verweerster in redelijkheid tot de desbetreffende beoordeling heeft kunnen komen. Het is het College gebleken dat er door verweerster zorgvuldig is gekeken naar de bezwaren die appellante heeft geuit tegen de beoordeling van het tentamen. Daarbij heeft verweerster de inhoudelijke bezwaren in het kader van de herbeoordeling voorgelegd aan een onafhankelijke examinator, die uitgebreid heeft toegelicht dat de argumenten zoals door appellante naar voren zijn gebracht niet tot een andere beoordeling kunnen leiden. Het College ziet geen aanleiding om aan te nemen dat deze deskundige, vakinhoudelijke beoordeling onjuist is. Daarnaast is het College van oordeel dat bij de beoordeling geen voorschriften van procedurele aard zijn geschonden.
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur, en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 21 juni 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.