

Nr: AC2308 29521

Het College van Beroep voor de Examens,  
Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. R. Wilders en N. Hol, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 20 augustus 2023, tegen de beslissing van 21 augustus 2023 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij appellante een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

## **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 21 augustus 2023 heeft verweerster aan appellante medegedeeld dat aan haar een negatief BSA is uitgebracht omdat zij niet voldoet aan de gestelde norm van 48 EC aan eerstejaarsvakken, daar appellante 12 EC aan eerstejaarsvakken heeft behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 20 augustus 2023 gericht. Bij schrijven van 22 augustus 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 28 augustus 2023, alwaar appellante is verschenen. Namens verweerster is verschenen [REDACTED]

## **II. Motivering**

### Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen. Appellante heeft een moeilijk jaar gehad met diverse persoonlijke omstandigheden. Zo heeft appellante veel familie en vrienden wonen in de Tigray regio in Ethiopië waar op dit moment oorlog heerst en veel gewelddadigheden plaatsvinden met veel doden tot gevolg. Appellante heeft hierdoor lange tijd in onzekerheid verkeerd over het lot van haar familie en vrienden. Appellante heeft als gevolg van de oorlog in Ethiopië naast verloren en veel gerouwd. Appellante heeft gedurende het jaar een zorgtaak gehad voor het gezin door de afwezigheid van haar vader. Daarnaast heeft appellante psychische klachten ontwikkeld en hiervoor hulp gezocht bij haar kerk en aan het einde van het academische jaar ook bij de huisarts.

### Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerster is de beslissing waartegen het beroep zich richt op de juiste gronden genomen. Er is niet gebleken van voldoende zwaarwegende persoonlijke omstandigheden, als gevolg waarvan appellante in redelijkheid niet geacht kon worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm. Zo heeft appellante onvoldoende bewijs van haar persoonlijke omstandigheden of psychische klachten aangeleverd en heeft zij onvoldoende contact onderhouden met de studieadviseur. Pas in april 2023 heeft appellante contact gezocht met de studieadviseur. De persoonlijke omstandigheden van appellante compenseren in onvoldoende mate het tekort aan studiepunten.

### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Het College heeft het beroep van appellante in behandeling genomen zonder dat door verweerster samen met appellante is nagegaan of een minnelijke schikking mogelijk was. In het

onderhavige geval dateert het bestreden besluit van 21 augustus 2023. Gelet op het korte tijdsbestek tussen het besluit en de geplande zitting op 28 augustus 2023 is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beroep in behandeling te nemen en het beproeven van een minnelijke schikking achterwege te laten. Daarbij acht het College van belang dat door appellante in haar beroepschrift geen andere gronden zijn aangevoerd dan hetgeen zij reeds heeft aangevoerd in haar dispensatieverzoek aan verweerster, naar aanleiding waarvan appellante door verweerster is gehoord alvorens het bestreden besluit is genomen.

3. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
4. De decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in artikel 6.3, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. De decaan brengt aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding uiterlijk aan het eind van diens eerste studiejaar van inschrijving bindend advies uit over de voortzetting van de studie.
  2. Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor de opleiding, ten minste 48 EC van het studieprogramma van het eerste jaar hebben behaald. Studiepunten van vrijstellingen tellen niet mee voor de norm.
  3. Aan de student die een verzoek tot uitschrijving vóór 1 februari van het eerste jaar van inschrijving doet, wordt geen studieadvies als bedoeld in lid 1 uitgebracht. Deze regeling wordt eenmalig toegepast.
  4. De student die na afloop van het eerste jaar van inschrijving niet aan de norm heeft voldaan, ontvangt de schriftelijk mededeling dat de decaan voornemens is hem een negatief bindend studieadvies te geven. De mededeling wordt zo spoedig mogelijk na afloop van het laatste hertentamen van het eerste jaar van inschrijving aan de student gedaan.
  5. Een negatief bindend studieadvies blijft achterwege, als de student via een verzoek tot uitstel aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals gedefinieerd in artikel 6.4 lid 3.
  6. In de – in lid 4 genoemde – mededeling wordt de student erop gewezen dat hij in geval van erkende persoonlijke omstandigheden uitstel van het negatief bindend studieadvies kan aanvragen bij de Bindend Studieadvies Commissie. In de mededeling staat op welke wijze de student zich voor een hoorzitting door de Bindend Studieadvies Commissie kan aanmelden. Studenten die zich niet aanmelden voor een hoorzitting bij de Bindend Studieadvies Commissie, ontvangen een definitief negatief bindend studieadvies.
  7. De Bindend Studieadvies Commissie is gemandateerd om namens de decaan uitstel te verlenen van het negatief bindend studieadvies indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden. Zo spoedig mogelijk na afloop van de hoorzitting wordt bepaald of er uitstel wordt verleend.
  8. Een negatief bindend studieadvies heeft voor de student tot gevolg dat hij zich gedurende de volgende drie studiejaar niet kan inschrijven voor dezelfde of, indien aanwezig, verwante bacheloropleiding bij EB. Verwante opleidingen zijn:
    - BSc Actuariële Wetenschappen, BSc Econometrie en BSc Business Analytics
    - BSc Economics and Business Economics en BSc Fiscale Economie.
  9. Aan een student die uitstel van het bindend studieadvies krijgt, zal bij herinschrijving in een volgend studiejaar wederom het studieadvies als bedoeld in lid 1 worden uitgebracht. Bij herinschrijving moet de student opnieuw aan de norm van 48 EC voldoen, waarbij de reeds behaalde vakken buiten beschouwing worden gelaten. Indien de student, om het volledige eerste jaar af te ronden, minder dan het aantal EC's dient te behalen dan die in de norm is vastgesteld, voldoet de student aan de norm als alle resterende eerstejaarsvakken behaald zijn.
  10. Tegen een besluit inzake een negatief bindend studieadvies kan binnen zes weken na de dag waarop het besluit is bekendgemaakt, beroep worden ingesteld bij het College van Beroep voor de Examens.
5. In artikel 6.4, deel A, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de norm bedoeld in artikel 6.3 lid 2.

2. *Indien een persoonlijke omstandigheid, als bedoeld in lid 3 van dit artikel, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur tijdens een persoonlijk gesprek onder opgave van:*
  - *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed*
  - *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan*
  - *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.*

*De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om zijn melding te onderbouwen en bespreekt deze met de studieadviseur.*
3. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden uitsluitend aangemerkt:*
  - *ziekte van de student*
  - *lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student*
  - *zwangerschap van de student*
  - *bijzondere familieomstandigheden*
  - *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit*
  - *het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW*
  - *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie die door de minister is aangewezen in het kader van de Regeling administratieve bepalingen landelijke afstudeersteun hoger onderwijs*
    - *in individuele gevallen omschreven activiteiten in het belang van de universiteit, zulks, met inachtneming van de richtlijnen van het College van Bestuur, ter bepaling van de decaan*
    - *topsport: de student heeft de officiële UvA-topsportstatus van de studentdecanen gekregen en kan aantonen dat zijn sportschema tot studievertraging heeft geleid.*
6. Artikel 7, deel A, van de OER bevat een hardheidsclausule:  
*In gevallen waarin de onderwijs- en examenregeling niet voorziet, en in gevallen waarin sprake is van onevenredige benadeling of onbillijkheid van overwegende aard, beslist de decaan onder wie de opleiding valt, tenzij het de bevoegdheid van de examencommissie betreft.*
7. Het College acht het ter zitting voldoende aannemelijk gemaakt door appellante dat haar specifieke situatie van doorslaggevende invloed is geweest op de door haar behaalde studieresultaten. Door appellante is ter zitting begrijpelijk en inzichtelijk gemaakt dat een bloedige oorlog, zoals die woedt in de regio Tigray waar appellantes naaste familie en vrienden zich bevinden, ook op afstand een ontwrichtende werking heeft op haar functioneren. Ook verweerster lijkt dat te erkennen. Derhalve is het College van oordeel dat appellante in het afgelopen studiejaar in overwegende mate is gehinderd door persoonlijke omstandigheden in de zin van artikel 6.4, derde lid, van de OER. Als gevolg van deze omstandigheden heeft appellante niet optimaal kunnen presteren. Op grond van een en ander is het College van oordeel dat niet met zekerheid gesteld kan worden dat appellante niet geschikt is voor de opleiding.
8. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat verweerster de persoonlijke omstandigheden van appellante onvoldoende heeft meegewogen bij haar besluit om appellante een negatief BSA toe te kennen. Het bestreden besluit is daarom in strijd met het recht. Het beroep is gegrond.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep gegrond en draagt verweerster op binnen 4 weken een nieuw besluit te nemen met inachtneming van deze beslissing;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
  - het College van Bestuur en  
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 8 september 2023



mr. D.L.M. van der Zande  
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)