

## College van Beroep voor de Examens

Nr: AC2309 18376

Het College van Beroep voor de Examens,  
mr. dr. E.M.J. Hardy, voorzitter, drs. R. van Hemert en S. Boll, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van de heer [REDACTED], hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 8 september 2023, tegen de beslissing van 10 augustus 2023 van de BSA-commissie, namens de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij appellant een negatief Bindend Studieadvies (hierna: BSA) is toegekend.

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 10 augustus 2023 heeft verweerder aan appellant meegedeeld dat aan hem een negatief BSA is uitgebracht omdat hij niet voldoet aan de gestelde BSA-norm van 42 EC. Appellant heeft 36 EC behaald. Tegen dit besluit is het beroep van 8 september 2023 gericht. Bij schrijven van 12 september 2023 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft 25 september plaatsgevonden maar niet tot een oplossing geleid. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 26 oktober 2023, waar appellant niet is verschenen. Namens verweerder is verschenen [REDACTED] secretaris BSA-commissie.

### **II. Motivering**

#### Standpunt van appellant

Appellant heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen en beroept zich op persoonlijke omstandigheden waardoor hij niet heeft kunnen voldoen aan de BSA-norm. In 2011 is de vader van appellant overleden. Toen appellant begon met studeren kwam hij in een periode van uitgestelde rouw terecht. Hierdoor heeft hij de eerste twee maanden van het academisch jaar een depressieve periode gehad en kwam zijn studie op een zijspoor te staan, hetgeen appellant nu betreurt. Het heeft appellant geholpen om de juiste mensen om zich heen te verzamelen en is hij weer op de goede weg. Appellant is gemotiveerd de opleiding met succes af te ronden en heeft goede toekomstplannen die aansluiten bij zijn opleiding. Appellant verzoekt de opleiding te kunnen voortzetten en uitstel te krijgen van het BSA.

#### Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerder heeft begrip voor de situatie van appellant en begrijpt dat het overlijden van een ouder grote impact heeft op iemands leven. Appellant stelt depressief te zijn geweest in de periode van verlate rouw. Appellant heeft echter nagelaten enig bewijs aan te leveren van deze persoonlijke omstandigheid. Appellant heeft geen hulp gezocht en is bijvoorbeeld ook niet bij de huisarts geweest. Appellant heeft zich ook pas eind juli 2023 voor het eerst bij de studieadviseur gemeld. Op basis van het vermoeden van een depressie kan verweerder geen uitstel geven van het BSA. Conform artikel A 4.6.2. van de Onderwijs en Examenregeling (OER) draagt de student zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om zijn melding te onderbouwen. Ook heeft appellant zijn problemen nooit met zijn mentor besproken. Verweerder is derhalve van oordeel dat niet kan worden vastgesteld of deze persoonlijke omstandigheid het tekort aan studiepunten kan verklaren.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Ingevolge artikel 7.8b WHW geldt dat het instellingsbestuur aan een student een afwijzend advies met bindend karakter kan uitbrengen over de voortzetting van zijn studie binnen de bacheloropleiding. Dit artikel bepaalt tevens dat het instellingsbestuur nadere regels vaststelt ter uitvoering van dit advies.
3. De decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende het uitbrengen van studieadvies in de Onderwijs- en Examenregeling Bacheloropleidingen van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot het BSA is in artikel A.6.2 van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. (...)
  2. (...)
  3. *Aan iedere student van een voltijdse bacheloropleiding wordt uiterlijk aan het eind van diens eerste jaar van inschrijving door of namens de decaan advies uitgebracht over de voortzetting van de studie.*
  4. (...)
4. In artikel A.6.3 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *Aan het studieadvies dat aan het eind van het eerste jaar van inschrijving wordt uitgebracht, wordt een afwijzing met een bindend karakter verbonden, indien de student niet de norm heeft behaald voor een positief advies.*
  2. *Een bindend negatief advies blijft achterwege, als de student aantoonbaar niet aan de norm te hebben voldaan als gevolg van persoonlijke omstandigheden, zoals genoemd in artikel A.6.4. De norm en, voor zover aan de orde, overige criteria op basis waarvan een bindend negatief advies achterwege gelaten kan worden is/zijn opgenomen in artikel B.7.2.*
  3. *Bij het vaststellen van het aantal behaalde studiepunten als bedoeld in lid 1 tellen de studiepunten van verworven vrijstellingen niet mee, tenzij in artikel B.7.2 anders is bepaald.*
  4. (...)
  9. *Nadere bepalingen met betrekking tot het bindend studieadvies zijn, voor zover aan de orde, opgenomen in artikel B.7.2.*
5. In artikel A.6.4 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
  1. *De decaan verbindt geen afwijzing aan het studieadvies, indien er sprake is van persoonlijke omstandigheden en de betrokken student als gevolg hiervan in redelijkheid niet geacht kan worden te hebben voldaan aan de gestelde BSA-norm.*
  2. *Indien een omstandigheid, als bedoeld in het derde lid, zich voordoet, maakt de student daarvan zo spoedig mogelijk melding bij de studieadviseur onder opgave van:*
    - a. *de periode waarin de omstandigheid zich voordoet of voordeed;*
    - b. *een omschrijving van de omstandigheid en de ernst ervan;*
    - c. *de mate waarin de student niet aan het onderwijs of een tentamen kan deelnemen of heeft kunnen deelnemen.**De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding te onderbouwen. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.*
  3. *Als persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel worden onder meer aangemerkt:*
    - d. *ziekte van de student;*

- e. *lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student;*
  - f. *zwangerschap van de student;*
  - g. *bijzondere familieomstandigheden;*
  - h. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit;*
  - i. *het beoefenen van topsport zoals bedoeld in de Regeling Topsporters UvA;*
  - j. *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang, met volledige rechtsbevoegdheid, dan wel een vergelijkbare organisatie van enige omvang, bij wie de behartiging van het algemeen maatschappelijk belang op de voorgrond staat en die daartoe daadwerkelijke activiteiten ontplooit.;*
4. *Indien de decaan vaststelt dat er sprake is van persoonlijke omstandigheden in de zin van dit artikel, stelt de decaan een periode vast die recht doet aan de aard en de ernst van de persoonlijke omstandigheden van de student, om de onderdelen van het eerste jaar van de opleiding met goed gevolg af te ronden. De nadere procedure hieromtrent is opgenomen in artikel B.7.2.*
6. In artikel B.7.2 van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
1. *Om een positief studieadvies te krijgen, moet de student ten minste 42 EC hebben behaald aan het einde van het eerste jaar van inschrijving voor het programma van het eerste jaar van die opleiding. Vrijstellingen worden niet meegeteld in de berekening van de norm.*
  2. *De student die aan het eind van het eerste jaar van inschrijving niet aan de norm heeft voldaan voor een positief studieadvies, maar schriftelijk toestemming van of namens de decaan heeft gekregen om de opleiding voort te zetten, ontvangt aan het eind van het volgende studiejaar opnieuw een advies met inachtneming van de door de BSA-commissie CSW verstrekte alternatieve norm.*
  3. *Een negatief bindend studieadvies heeft tot gevolg dat de betrokken student zich gedurende de daaropvolgende drie studiejaar niet kan inschrijven voor de volgende bacheloropleiding die door de faculteit worden aangeboden: Bachelor Sociale Geografie.*
  3. *De student draagt zorg voor het aanleveren van bewijsstukken om de melding met betrekking tot bijzondere persoonlijke omstandigheden te onderbouwen. De procedure hieromtrent is beschreven in de ‘Richtlijnen van de BSA-commissie CSW’.*
  4. *Het advies wordt namens de decaan uitgebracht door de BSA-commissie van het CSW.*
  5. *De eerstejaarsstudent die voor het eerst bij de opleiding is ingeschreven en zich voor 1 februari uitschrijft, kan eenmalig opnieuw beginnen.*
  6. *Voor de student als bedoeld in het eerste lid die in hetzelfde studiejaar ten behoeve van een andere bacheloropleiding ten minste 42 EC heeft behaald, geldt een norm van ten minste 30 EC.*
  7. *Nadere specificering van deze bijzondere persoonlijke omstandigheden, de overwegingen bij besluitvorming en de te volgen procedure zijn opgenomen in de ‘Richtlijnen van de BSA-commissie CSW’: <https://student.uva.nl/sociale-wetenschappen/content/az/bindend-studieadvies-bsa/richtlijnen-van-de-bsa-commissie/richtlijnen-van-de-bsa-commissie.html>*
7. Niet in geschil is dat appellant niet voldoet aan de in de OER vastgestelde BSA-norm van 42 EC. Appellant heeft 36 EC behaald.
8. Het College is van oordeel dat op basis van de stukken en het verhandelde ter zitting niet kan worden geconcludeerd dat sprake is van bijzondere omstandigheden die de studiebelasting van appellant hebben verminderd. Appellant heeft, ondanks hier meermaals op te zijn gewezen, geen contact opgenomen met de studieadviseur. Dit heeft

appellant pas gedaan aan het einde van zijn studiejaar, terwijl hij in die periode juist geen belemmering meer ondervond. Ook heeft appellant geen ander bewijs aangedragen dat zijn mentale problemen ondersteunt. Hierdoor is geen informatie beschikbaar over de mentale gemoedstoestand van appellant gedurende het academische jaar of over zijn gestelde verlate rouw. Het College volgt verweerder derhalve in zijn standpunt dat een causaal verband tussen de gestelde persoonlijke omstandigheden en het gebrek aan studievoortgang ontbreekt.

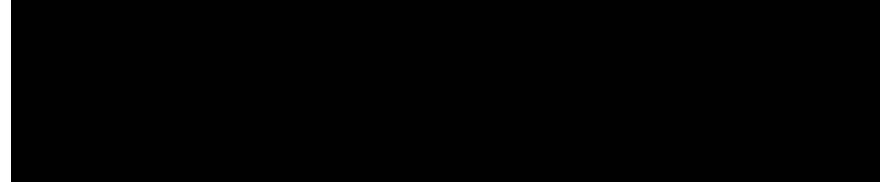
9. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

### **III. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen;
  - het College van Bestuur en  
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 24 november 2023



mr. D.L.M. van der Zande  
secretaris

mr. dr. E.M.J. Hardy  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Raad van State afdeling bestuursrechtspraak, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)