

Nr: AC2307 41703

Het College van Beroep voor de Examens,
mr. dr. E.M.J. Hardy, voorzitter, drs R. van Hemert, en R.V. van Beek, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 25 juli 2023, tegen de beslissing van 18 juli 2023 van de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij appellante wordt meegedeeld dat haar verzoek om een extra tentamenkans voor de vakken *Incentives and Control* (6314M0401Y) en *Strategic Value Management* (6314M0404Y) is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 18 juli 2023 is door verweerster aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om een extra tentamenkans voor de vakken *Incentives and Control* en *Strategic Value Management* is afgewezen.

Tegen dit besluit is het beroep van 25 juli 2023 gericht. Bij schrijven van 11 augustus 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft 15 augustus 2023 plaatsgevonden maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil.

Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 25 augustus 2023, waar appellante niet is verschenen. Namens verweerster is online verschenen [REDACTED]

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen. Haar verzoek is afgewezen omdat verweerster diverse eisen stelt aan studenten die een extra tentamenkans willen krijgen. Onder andere dienen studenten alle andere vakken in het programma te hebben afgerond. Daarnaast dienen studenten tenminste één keer een 5.0 als eindcijfer hebben behaald. Appellante betwist niet dat zij niet aan deze voorwaarden voldoet, maar zij verzoekt een uitzondering te maken op deze vereisten. Appellante stelt dat de gestelde eisen onredelijk zijn. Zo kan niemand aan de eis van tenminste een keer een 5.0 als eindcijfer voldoen, omdat door de wegingsfactor alle studenten die een 5.0 behalen, het vak daarmee hebben behaald.

Voorts beroept appellante zich op persoonlijke omstandigheden. Gedurende het jaar heeft appellante last gehad van paniekaanvallen, stress en regelmatig last van slapeloosheid. Appellante verzoekt om deze persoonlijke omstandigheden mee te wegen in haar verzoek om twee extra herkansingen.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt zich op het standpunt dat appellante niet in aanmerking komt voor twee extra tentamenkansen. Appellante voldoet niet aan alle voorwaarden die zijn gesteld voor het verkrijgen van een extra tentamenkans. Zo heeft appellante niet alle andere vakken uit het programma afgerond. Daarnaast dient een student tenminste een 5.0 te hebben behaald als eindcijfer. Aan deze voorwaarden heeft appellante niet voldaan.

Verweerster heeft de persoonlijke omstandigheden van appellante meegewogen in haar beslissing. Een extra tentamenkans wordt echter enkel toegewezen indien het voor studenten het laatste vak in het programma betreft. Appellante moet nog meerdere vakken behalen en komt dus niet in aanmerking voor een extra tentamenkans. Er is dan ook geen aanleiding voor verweerster om een uitzondering te

maken op deze regels. Op grond van het voorgaande komt appellante niet in aanmerking voor een extra tentamenkansen en ziet verweerster geen aanleiding om haar besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.13, tweede lid, WHW bepaalt dat in de onderwijs- en examenregeling, onverminderd het overigens in deze wet ter zake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten dienen te worden vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Artikel 7.13, tweede lid, onder h, WHW bepaalt dat daaronder tenminste wordt begrepen, het aantal en de volgtijdelijkheid van de tentamens alsmede de momenten waarop deze afgelegd kunnen worden.
3. Artikel 4.4, van de Onderwijs- en Examenregeling 2022-2023 (OER), bepaalt, voor zover hier van belang, dat studenten onder bepaalde voorwaarden in aanmerking kunnen komen voor een extra herkansing:
 1. *Tot het afleggen van eindtentamens van vakken binnen een opleiding wordt twee maal per studiejaar de gelegenheid gegeven. Voor een deeltentamen wordt geen aparte mogelijkheid tot herkansing aangeboden.*
(...)
 6. *Een student kan in aanmerking komen voor een extra tentamenkans in augustus als aan de volgende eisen is voldaan:*
 - *het vak waarvoor de extra tentamenkans wordt aangevraagd, wordt door EB aangeboden*
 - *de student heeft, op één vak na, alle vakken van het studieprogramma behaald*
 - *de scriptie dient uiterlijk bij de eerste kans van collegejaar 2022-2023 behaald te zijn*
 - *de student heeft beide tentamenpogingen van het huidige collegejaar benut*
 - *Er moet tenminste één keer een 5,0 zijn behaald als eindcijfer.*
4. Artikel 8.2 van de Regels en Richtlijnen van de examencommissie 2022-2023, bepaalt, voor zover hier van belang, wat als persoonlijke omstandigheden worden aangemerkt.

Artikel 8.2 Persoonlijke omstandigheden
Als persoonlijke omstandigheden worden aangemerkt:

 - a. *ziekte van de student*
 - b. *lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student*
 - c. *zwangerschap van de student*
 - d. *bijzondere familieomstandigheden*
 - e. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit*
 - f. *het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW*
 - g. *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie die in de regeling Profile-ringsfonds UvA wordt genoemd*
 - h. *in individuele gevallen omschreven activiteiten in het belang van de universiteit, zulks, met inachtneming van de richtlijnen van het College van Bestuur, ter bepaling van de decaan i. topsport door betrokkene: de student heeft de officiële UvA-topsportstatus van de studentdecanen gekregen en kan aantonen dat zijn sportschema tot studievertraging heeft geleid.*
5. Door partijen is niet betwist dat appellante niet aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een extra tentamenkans voldoet. Appellante heeft niet alle andere vakken in het programma afgerond. Daarnaast heeft appellante niet tenminste een 5.0 als eindcijfer behaald. Het College volgt appellante niet in haar standpunt dat de eis om tenminste een 5.0 als eindcijfer te hebben behaald in de praktijk ervoor zorgt dat nooit een herkansing kan worden gegeven. Ook indien de persoonlijke omstandigheden van appellante worden meegewogen, kan dit niet leiden tot een extra tentamenkans omdat het verzoek niet het laatste vak van het programma betreft.

6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit niet in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
 - het College van Bestuur en
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 19 oktober 2023



mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

mr. dr. E.M.J. Hardy
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken