

Nr: AC2307 49903

Het College van Beroep voor de Examens,  
mr. dr. E.M.J. Hardy, voorzitter, drs R. van Hemert, en R.V. van Beek, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 31 juli 2023, tegen de beslissing van 27 juli 2023 van de examencommissie van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna te noemen “verweerster”, waarbij appellant wordt meegedeeld dat zijn verzoek om een extra tentamenkans voor het vak *Judgement and Decision making* is afgewezen.

## **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 27 juli 2023 is door verweerster aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek om een extra tentamenkans voor het vak *Judgement and Decision making* is afgewezen.

Tegen dit besluit is het beroep van 31 juli 2023 gericht. Bij schrijven van 10 augustus 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft 15 augustus 2023 plaatsgevonden maar heeft niet geleid tot een oplossing van het geschil.

Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 25 augustus 2023, waar appellant niet is verschenen. Namens verweerster is online verschenen [REDACTED]

## **II. Motivering**

### Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen. Zijn verzoek is afgewezen omdat verweerster diverse eisen stelt aan studenten die een extra tentamenkans willen krijgen. Onder andere dienen studenten alle tentamenkansen van het betreffende jaar te hebben benut en dienen studenten tenminste één keer een 5.0 als eindcijfer hebben behaald. Appellant betwist niet dat hij niet aan deze voorwaarden voldoet, maar hij verzoekt een uitzondering te maken op deze vereisten. Zo was het vorig studiejaar niet vereist minimaal een 5.0 te behalen als eindcijfer voordat studenten in aanmerking kwamen voor een extra tentamenkans. Daarnaast is deze eis onredelijk omdat studenten met een 5.0 het vak *Judgement and Decision making* reeds succesvol hebben afgerond.

Voorts stelt student dat hij op de dag van het tentamen ziek was en autopech had. Dit heeft appellant besproken met de studieadviseur en appellant dacht dat dit zou worden meegewogen in de besluitvorming. Appellant heeft er geen vertrouwen in dat verweerster alvorens tot een besluit te komen, overleg heeft gehad met de studieadviseur.

### Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster stelt zich op het standpunt dat appellant niet in aanmerking komt voor een extra tentamenkans. Appellant voldoet niet aan alle voorwaarden die zijn gesteld voor het verkrijgen van een extra tentamenkans. Zo dient een student te hebben deelgenomen aan alle tentamenkansen gedurende het collegejaar. Tevens dient een student tenminste een 5.0 te hebben behaald als eindcijfer. Aan deze voorwaarden heeft appellant niet voldaan. De aangedragen omstandigheden van appellant zijn geen persoonlijke omstandigheden zoals bedoeld in artikel 8.2 van de Regels en Richtlijnen van de examencommissie 2022-2023. Er is dan ook geen aanleiding voor verweerster om een uitzondering te maken op deze regels. Op grond van het voorgaande komt appellant niet in aanmerking voor een extra tentamenkans en ziet verweerster geen aanleiding om haar besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. Artikel 7.13, tweede lid, WHW bepaalt dat in de onderwijs- en examenregeling, onverminderd het overigens in deze wet ter zake bepaalde, per opleiding of groep van opleidingen de geldende procedures en rechten en plichten dienen te worden vastgelegd met betrekking tot het onderwijs en de examens. Artikel 7.13, tweede lid, onder h, WHW bepaalt dat daaronder tenminste wordt begrepen, het aantal en de volgtijdelijkheid van de tentamens alsmede de momenten waarop deze afgelegd kunnen worden.
3. Artikel 4.4, van de Onderwijs- en Examenregeling 2022-2023 (OER), bepaalt, voor zover hier van belang, dat studenten onder bepaalde voorwaarden in aanmerking kunnen komen voor een extra herkansing:
  1. *Tot het afleggen van eindtentamens van vakken binnen een opleiding wordt twee maal per studiejaar de gelegenheid gegeven. Voor een deeltentamen wordt geen aparte mogelijkheid tot herkansing aangeboden.*  
(...)
  6. *Een student kan in aanmerking komen voor een extra tentamenkans in augustus als aan de volgende eisen is voldaan:*
    - *het vak waarvoor de extra tentamenkans wordt aangevraagd, wordt door EB aangeboden*
    - *de student heeft, op één vak na, alle vakken van het studieprogramma behaald*
    - *de scriptie dient uiterlijk bij de eerste kans van collegejaar 2022-2023 behaald te zijn*
    - *de student heeft beide tentamenpogingen van het huidige collegejaar benut*
    - *Er moet tenminste één keer een 5,0 zijn behaald als eindcijfer.*
4. Artikel 8.2 van de Regels en Richtlijnen van de examencommissie 2022-2023, bepaalt, voor zover hier van belang, wat als persoonlijke omstandigheden worden aangemerkt.

*Artikel 8.2 Persoonlijke omstandigheden*  
*Als persoonlijke omstandigheden worden aangemerkt:*

  - a. *ziekte van de student*
  - b. *lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornis van de student*
  - c. *zwangerschap van de student*
  - d. *bijzondere familieomstandigheden*
  - e. *het lidmaatschap van een medezeggenschapsraad of opleidingscommissie van de universiteit*
  - f. *het lidmaatschap van een visitatiecommissie bedoeld in hoofdstuk 5a van de WHW*
  - g. *het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie die in de regeling Profileeringsfonds UvA wordt genoemd*
  - h. *in individuele gevallen omschreven activiteiten in het belang van de universiteit, zulks, met inachtneming van de richtlijnen van het College van Bestuur, ter bepaling van de decaan*
  - i. *topsport door betrokkene: de student heeft de officiële UvA-topsportstatus van de studentdecanen gekregen en kan aantonen dat zijn sportschema tot studievertraging heeft geleid.*
5. Door partijen is niet betwist dat appellant niet aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een extra tentamenkans voldoet. Appellant heeft niet alle tentamenkansen voor het vak gedurende het collegejaar benut. De redenen hiervoor vormen onvoldoende onderbouwing om als persoonlijke omstandigheden in de zin van artikel 8.2 van de Regels en Richtlijnen te kunnen worden beschouwd.

Daarnaast heeft appellant niet tenminste een 5.0 als eindcijfer behaald. Het College acht het niet relevant of voorgaande jaren dezelfde vereisten voor het verkrijgen van een extra tentamenkans van toepassing waren. Verweester dient te toetsen aan de regels en richtlijnen die van toepassing zijn op het verzoek van appellant. Ook volgt het College appellant niet in zijn standpunt dat met een 5.0 het vak reeds is behaald en daarom deze eis geen stand kan houden. In de studiegids is vermeld dat om het 'final exam' succesvol te behalen, minimaal een 5.0

moet zijn verkregen. Het 'final exam' telt voor 75% mee in het eindcijfer. Het College volgt het standpunt van appellant dat dit vereiste geen stand kan houden dan ook niet.

6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat het bestreden besluit niet in strijd is met het recht. Het beroep tegen dit besluit is daarom ongegrond.

### III. **Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat een afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit Economie en Bedrijfskunde;
  - het College van Bestuur en  
wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 19 oktober 2023

mr. D.L.M. van der Zande  
secretaris

mr. dr. E.M.J. Hardy  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag, Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)