

## College van Beroep voor de Examens

Nr: AC2308 13515

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en R.V. van Beek, leden

**BESLISSING** inzake het beroep van mevrouw ██████████, hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 19 juli 2023 tegen de beslissing van 29 juni 2023 van de examencommissie Psychologie, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek om een extra kans toe te kennen voor het inleveren van het Research Project van het vak *Practical training: Psychological Research* is afgewezen.

### **I. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 29 juni 2023 is door verweerster aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om een extra kans toe te kennen voor het inleveren van het Research Project van het vak *Practical training: Psychological Research* is afgewezen. Tegen dit besluit is het beroep van 19 juli 2023 gericht. Bij schrijven van 10 augustus 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Dit gesprek heeft op 23 augustus 2023 plaatsgevonden, maar heeft niet geleid tot een oplossing. Bij schrijven van 30 augustus 2023 heeft verweerster een verweer ingediend. Het beroep is behandeld tijdens een zitting op 14 september 2023, alwaar appellante met afmelding niet is verschenen. Namens verweerster zijn verschenen ██████████ voorzitter examencommissie en ██████████, ambtelijk secretaris.

### **II. Motivering**

#### Standpunt van appellante

Appellante heeft zich volgens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante geeft aan dat er medische omstandigheden waren op basis waarvan zij onvoldoende aandacht heeft kunnen geven aan het Research Project van het vak *Practical training: Psychological Research*. Ze heeft vanaf maart 2023 diverse operaties moeten ondergaan en heeft zich door medicijngebruik en pijnklachten onvoldoende kunnen richten op haar studie. Appellante stelt zich in de afrondende fase van haar studie te bevinden. Om te kunnen starten met haar scriptie is het een vereiste dat het vak *Practical training: Psychological Research* is afgerond. Om die reden vraagt appellante om een herkansing voor de Research Project voor aanvang van het volgend academisch jaar. Door afwijzing van het verzoek zal zij een jaar vertraging oplopen. Naast de bijkomende kosten van de vertraging kan het zo zijn dat de medische situatie van appellante verslechtert waardoor haar afstuderen nog verder wordt vertraagd en er mogelijk een andere onderwijsvorm noodzakelijk zal zijn waarbij appellante zich wellicht nieuwe vaardigheden en technieken aan zal moeten leren alvorens zij af zal kunnen studeren.

#### Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Het vak *Practical training: Psychological Research* wordt gegeven in het eerste semester. Het bestaat uit een tentamen dat voor 25% meetelt voor het eindcijfer en een research report dat voor 75% meetelt voor het eindcijfer. Het tentamen vond plaats op 26 september 2022 (herkansing: 11 juli 2023). De deadline voor het research report was 22 januari 2023 waarbij de herkansing geïntegreerd is in de opzet van het vak. De procedure van het schrijven van het research report kent verschillende feedbackmomenten zoals omschreven in de Course manual Canvas op canvas. De docent geeft geschreven feedback op de eerste versie van de onderdelen van het onderzoeksverslag en er vindt een feedbackgesprek plaats nadat van alle onderdelen een eerste versie is geschreven. Hierdoor is het mogelijk alle onderdelen van het verslag te herschrijven, gebaseerd op de feedback van de docent. In het schikkingsgesprek is stilgestaan bij de medische omstandigheden die appellante sinds maart 2023 ervaart. Op grond hiervan heeft verweerster begrip voor het feit dat appellante daardoor niet in

staat was haar verzoek eerder in te dienen. Verweerster stelt echter vast dat de medische omstandigheden die naar voren zijn gebracht geen rol hebben gespeeld in het eerste semester. De door appellante gestelde mentale problemen die zij ervaarde in het eerste semester zijn pas gemeld nadat zij de beoordeling van het resultaat van het Research Project had ontvangen. Verweerster stelt vast dat het eerste onderdeel van *Practical training: Psychological Research* - het tentamen - nog niet behaald is. Dit betekent dat een voldoende bij een eventuele extra kans voor het research report niet voldoende is (of zou zijn geweest) om de cursus *Practical training: Psychological Research* met succes af te sluiten. Alleen al om die reden wordt het verzoek om een extra herkansing niet gehonoreerd. Verweerster ziet daarom onvoldoende aanleiding voor een wijziging van het besluit om geen extra herkansing voor *Practical training: Psychological Research* aan te bieden.

### Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. De onderwijs en examenregeling van de bacheloropleidingen van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen Bachelor Psychologie 2022-2023 (hierna OER) bepaalt in artikel B.9.2 -voor zover van belang- het volgende:
  1. *Tijdens het studieonderdeel wordt getoetst of de appellante in voldoende mate de gestelde leerdoelen heeft bereikt.*
  2. *In de studiegids staat beschreven aan welke prestaties de appellante moet voldoen om het studieonderdeel met succes af te ronden en wat de criteria zijn waarop de appellante beoordeeld wordt. Daarbij kan worden verwezen naar de canvaspagina van de cursus voor de meest gedetailleerde en recente informatie.*
  3. *Op verzoek van de appellante kan de examencommissie toestaan dat een toets op een andere wijze dan in de studiegids is bepaald, wordt afgenomen.*
  4. *In principe bestaat de mogelijkheid om een reeds behaald tentamen te herkansen. Daarbij geldt dat het laatste cijfer telt en dat een tweede deelname altijd telt als een herkansing, daarmee van invloed zijnde op de mogelijkheid om een judicium te behalen. De mogelijkheid om een reeds behaald tentamen te herkansen geldt alleen binnen het collegejaar dat het vak behaald is.*
  5. *Voor elk onderwijsonderdeel geldt dat in een periode van 12 maanden, gerekend vanaf de aanvang van het onderwijs dat voorbereidt op een bepaald tentamen, de appellante minimaal één herkansingsmogelijkheid heeft. De eerste tentamengelegenheid is binnen de onderwijsperiode waarin het onderdeel is aangeboden; de eerste herkansingsmogelijkheid wordt aangeboden voor het begin van het volgende studiejaar. Let op: het gaat hier om herkansingsmogelijkheden voor tentamens; er zijn diverse onderdelen binnen de opleiding die voor de toetsing/beoordeling gebruik maken van andere toetsvormen dan tentamens (denk aan opdrachten, presentaties, etc.). In de cursushandleiding op Canvas staan eventuele herkansingsmogelijkheden hiervoor vermeld. Alleen voor de toetsvorm tentamen geldt dat appellanteen recht hebben op minimaal één herkansingsmogelijkheid per collegejaar.*
  6. *Indien een appellante door overmacht verhinderd is geweest om aan het tentamen en/of de reguliere herkansingsgelegenheid deel te nemen bestaat de mogelijkheid om een tweede of (deel)herkansing aan te vragen, zulks ter beoordeling van de examencommissie.*
  7. (...)
3. De cursushandleiding van het vak *Practical training: Psychological Research* bepaalt -voor zover van belang- het volgende:

*Schedule*

*During Block 1, you will follow 3 workshops to get you started as a critical reader and argumentative writer. You will also read the three core articles that will form the foundation of your paper. As discussed above, apart from the tutorials, there are video lectures and assignments about psychological testing which will be tested in an exam in week 4 of the*

course. During Block 2, you will write an introduction and method, focused on your own RQ and hypothesis. The tutorials will be focused on critically evaluating the articles, how to get from previous research and theory to a RQ, design and hypothesis, and how to integrate all this information into a solid line of argumentation throughout your introduction. You hand in your introduction & method sections at the end of this block and will receive feedback from your tutor. During Block 3, you will analyse your personal simulated dataset, report the results and evaluate your study critically in the discussion of your research paper. In addition, you will incorporate feedback on the introduction & method. This will result in a first draft of your research paper, on which you will also receive feedback. During Block 4, you will focus on improving your first draft. You will discuss the feedback with your tutor in a short individual meeting and hand in the final version. No tutorials are scheduled during this block.

#### *Resit*

*PTPR Because it is possible to rewrite all parts of the RR during the course (based on feedback from the teacher), the possibility of a resit for the RR element is built into the course. The resit of the IE element exists of one exam. The contents and duration of the resit are identical to those of the regular IE. If one takes the resit, the original results of the IE expire. However, the earlier obtained Deduction 6 points in September, and the grading for the RR, remain in effect. The calculation of the grade after the resit is performed in the same way as described above.*

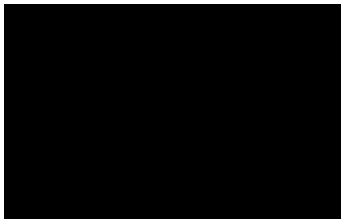
4. Het College overweegt dat verweerster in redelijkheid kon besluiten aan appellante geen extra tentamenkans aan te bieden voor het vak *Practical training: Psychological Research*. Het college volgt verweerster in haar stelling dat appellante niet duidelijk heeft gemaakt dat haar bijzondere omstandigheden al speelden ten tijde van de beoordeling van het research report en zij deze pas na de beoordeling naar voren heeft gebracht. In combinatie met het feit dat appellante ook het deeltentamen van het vak nog niet behaald heeft, ziet het College dat er voldoende aanleiding is voor verweerster om het verzoek van appellante af te wijzen.
5. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is derhalve ongegrond.

### **III. Beslissing**

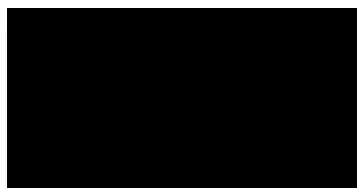
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
  - partijen;
  - de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragswetenschappen;
  - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 29 november 2023



mr. M.M. de Roon  
secretaris



Prof. mr. P.J.J. Zoontjens  
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie [www.raadvanstate.nl/studentenzaken](http://www.raadvanstate.nl/studentenzaken)