

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2304 28707

Het College van Beroep voor de Examens,
prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, mevrouw E.A. Duyster-Went, RA en de heer D. Rademaekers,
leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 24 april 2023, tegen de beslissing van 13 april 2023 van de Toelatingscommissie van de masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen, hierna te noemen “verweerster”, waarbij aan appellante wordt meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 13 april 2023 heeft verweerster aan appellante medegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie is afgewezen, omdat appellante niet aan het vereiste heeft voldaan van minimaal 9 EC aan empirisch onderzoek waarvoor een individueel verslag dient te zijn geschreven. Hierdoor voldoet appellante niet aan de toelatingseisen. Hiertegen heeft appellante op 24 april 2023 beroep ingesteld. Bij schrijven van 17 mei 2023 is verweerster verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellante heeft echter niet gereageerd op de uitnodiging waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 5 juni 2023 heeft verweerster een verweerschrift ingediend. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens de zitting van 6 juli 2023.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen, omdat zij van mening is dat het niet kenbaar was dat appellante minimaal 9 EC aan empirisch onderzoek moet hebben behaald om te worden toegelaten tot de opleiding. Appellante is van mening dat de scriptie die zij nog moet afronden kan worden beschouwd als empirisch onderzoek en zij derhalve voldoet aan de toelatingseisen. Tevens zou appellante op basis van haar vooropleiding rechtstreeks toelaatbaar zijn tot de opleiding.

Standpunt van verweerster

Verweerster heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Verweerster geeft aan in de eerste afwijzingsbrief verkeerde bewoordingen te hebben gebruikt. Deze afwijzingsbrief is niet op de juiste gronden tot stand gekomen. Appellante voldoet wel aan het vereiste van 9 EC empirisch onderzoek. Echter zijn er andere vereisten waar appellante niet aan voldoet waardoor appellante alsnog is afgewezen.

Zo voldoet appellante niet aan de eis dat minimaal 24 EC aan “Basic knowledge and skills courses in the most important fields of Psychology” zijn behaald. Tevens heeft appellante niet voldaan aan de eis dat minimaal 12 EC (op niveau 2 of 3) aan “Advanced knowledge and skills courses relevant for the field of the intended major” zijn behaald omdat appellante te weinig voortgezette Brein & Cognitie vakken heeft gevolgd. Daarnaast heeft appellante niet minimaal 24 EC (waarvan minimaal 21 aan kwalitatief onderzoek moet zijn besteed) aan “Methods and statistics courses in Psychology or Social Sciences” behaald.

Omdat het “Proof of Qualification” alleen fail/pass weergeeft en geen cijfers, kan niet worden vastgesteld of appellante het vereiste gemiddelde cijfer van >7.5 heeft behaald.

Tot slot voldoet appellante niet aan de eisen voor de GZ-track, omdat daarvoor moet worden voldaan aan de eisen van de master Gezondheidszorgpsychologie track Klinische Neuropsychologie, en het blijkt dat daarvoor nog moet worden geschakeld. Binnen de researchmaster is geen schakelprogramma aangeboden. Derhalve moeten studenten die deze track willen doen, voor aanvang van de master aan alle ingangseisen voldoen.

Appellante voldoet derhalve volgens verweerster op meerdere punten niet aan de toelatingseisen.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. De Onderwijs en examenregeling van de Masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen 2022-2023 (hierna OER) bepaalt in artikel A.2.1 -voor zover van belang- het volgende:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.3.1.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.3.1.*
3. In artikel in artikel A.2.2. van de OER is -voor zover hier van belang- het volgende bepaald:
 1. *De uiterste datum voor aanmelding voor de masteropleiding staat vermeld in artikel B.3.4.*
4. In artikel in artikel B.3.1 van de OER is -voor zover hier van belang- het volgende bepaald:
 1. *Toelaatbaar tot de selectie voor de masteropleiding Gezondheidszorgpsychologie is degene die aantoonbaar te beschikken over een bachelorgraad, behaald aan een instelling voor wetenschappelijk onderwijs en die aantoonbaar te beschikken over kennis, inzicht en vaardigheden vergelijkbaar met de eindtermen van de bacheloropleiding Psychologie van de Universiteit van Amsterdam, in de juiste specialisatie, inclusief de benodigde taalvaardigheid, met inachtneming van het gestelde in lid 4 en 5. Meer specifiek betekent dit dat kandidaten aantoonbaar moeten beschikken over voldoende kennis en inzicht op het gebied van de Psychologie en de deelgebieden en toepassingen; voldoende kennis en vaardigheden op het gebied van Methoden en Statistiek; en voldoende vaardigheden op het gebied van empirisch wetenschappelijk onderzoek en wetenschappelijk schrijven. Daarnaast moeten kandidaten aantoonbaar beschikken over voldoende kennis, inzicht en vaardigheden specifiek op het gebied van de gekozen major specialisatie.*

Basisvereisten:

Om in aanmerking te komen voor selectie voor een van de tracks binnen de masteropleiding Gezondheidspsychologie moeten kandidaten voldoen aan de volgende basisvereisten:

≥12 ec Basiskennis op de volgende terreinen van Psychologie:

Ontwikkelingspsychologie, Klinische Psychologie en Biologische Psychologie (elk ≥4 ec)

≥24 ec Methoden- en Statistiek cursussen relevant voor de Psychologie of Sociale Wetenschappen (waarvan minimaal 21 ec op het gebied van kwantitatief onderzoek)

≥9 ec Empirisch onderzoeksproject in de Psychologie of aanverwante sociale wetenschap

Daarnaast moeten kandidaten voldoen aan track-specifieke vereisten. Deze verschillen per track en deze staan per track vermeld op de UvAwebsite voor studiekeziers (klik naar de betreffende track). Deze track-specifieke eisen betreffen aangetoonde kennis en

vaardigheden in de specialisatie van de track, het gaat hierbij om 38 ec tot 49 ec aan veronderstelde voorkennis.

2. *Of een aspirant-student voldoet aan de toelatingseisen wordt onderzocht door de toelatingscommissie op basis van door de aspirant-student aangeleverde documenten (in het Nederlands of Engels).*
3. (...)

7. Het College stelt vast dat appellante in eerste instantie op verkeerde gronden is afgewezen, hetgeen verweerster heeft onderschreven. Echter voldoet appellante ook niet aan de andere toelatingseisen zoals vastgelegd in artikel B.3.1 van de OER. Verweerster heeft gemotiveerd toegelicht dat appellante op basis van de door haar gevolgde vakken niet aan de toelatingsvereisten voldoet. Appellante is veelvuldig in de gelegenheid gesteld te reageren op de nieuwe gronden waarop haar afwijzing is gebaseerd maar zij heeft dat nagelaten. Naar het oordeel van het College is voldoende komen vast te staan op welke onderdelen van de toelatingseisen appellante niet voldoet.

8. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Maatschappij en Gedragwetenschappen ;
 - het College van Bestuur en
zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 18 augustus 2023

mr. D.L.M. van der Zande
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Voor meer informatie zie www.raadvanstate.nl/studentenzaken