

Nr: AC 2304 6078

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, E.A. Duyster-Went, RA en mw. N. Hol, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellante”, ingesteld bij schrijven van 6 april 2023, tegen de beslissing van 5 april 2023 van de toelatingscommissie, namens de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellante is meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *International and European Law* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 5 april 2023 is door verweerder aan appellante meegedeeld dat haar verzoek om toelating tot de master *International and European Law* is afgewezen, aldaar appellante niet alle benodigde documenten heeft verschaft, waardoor haar verzoek incompleet is.

Tegen dit besluit is het beroep van 6 april 2023 gericht. Bij schrijven van 6 april 2023 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Ondanks meerdere pogingen aan de zijde van verweerder om met appellante het minnelijk schikkingsgesprek te laten plaatsvinden, is dit niet gelukt. Appellante heeft nimmer gereageerd op de uitnodigingen op grond waarvan er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 24 april 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens de zitting van 15 juni 2023.

II. Motivering

Standpunt van appellante

Appellante heeft zich volgens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellante kan zich niet met het besluit verenigen, omdat zij van mening is dat zij wel voldoet aan de gestelde toelatingseisen. Het bevreemdt appellante dat zij op 5 april direct een e-mail kreeg met de afwijzing, terwijl zij tot 5 april in de gelegenheid zou zijn gesteld de gevraagde informatie af te leveren. Appellante had verweerder hiervan terstond op de hoogte gesteld. Appellante zou een automatisch antwoord hebben teruggekregen dat haar verzoek was geannuleerd. Appellante meent dat haar verzoek niet afgewezen had moeten worden omdat zij voldoet aan de gestelde vereisten. De deadline voor het indienen van het Engelse bekwaamheidsbewijs nog immers niet was verlopen, aldaar zij tot en met 5 april de tijd had dit in te dienen (geen specifiek tijdstip genoemd) en zij het verzochte document binnen de gestelde deadline had verzonden. Appellante stelt dan ook dat haar verzoek opnieuw zou moeten worden beoordeeld, met inachtneming van de door haar tijdig verstrekte documenten.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerder voldoet appellante niet aan de toelatingseisen om te kunnen worden toegelaten tot de master. Appellante zou op 1 april, te weten de laatst mogelijk dag, een verzoek hebben gedaan voor toelating tot de master *International and European Law*. Appellante zou een zogenoemd TOEFL certificaat hebben toegevoegd, wat haar Engelse vaardigheden zouden weergeven. Dit certificaat voldoet niet aan de minimale toelatingseisen voor Engelse beheersing zoals vermeld onder artikel B3.6 van de OER 2022-2023. Appellante zou niet voldoen aan de algehele minimumscore van 100, aldaar zij een score van 84 heeft behaald. Appellante haar sub scores voor Lezen, Spreken en Schrijven voldoen eveneens niet aan de minimaal vereiste scores. Een inschrijving met een onvoldoende Engelse taalvaardigheidstestcertificaat wordt door verweerder als onvolledig beschouwd

en derhalve is appellante hierover op 3 april 2023 over geïnformeerd. Appellante heeft vervolgens twee extra dagen gekregen om een nieuw Engels taalvaardigheidsbewijs te overleggen met voldoende scores. 5 april was daarmee de uiterlijke deadline om het gevraagde bewijs te overleggen, aldaar de toelatingscommissie alleen volledige aanvragen door kan sturen naar het selectiecomité.

Verweerder geeft aan dat appellante gelijk heeft over de vroegtijdige afwijzing van haar verzoek. Appellante had tot het einde van de dag om dit bewijs te overleggen. Aldaar appellante zou hebben gesteld direct contact te hebben opgenomen met de toelatingscommissie. Derhalve heeft verweerder op 6 april nogmaals contact opgenomen met appellante met het voldoende testcertificaat te doen toekomen. Appellante heeft pas op 10 april gereageerd met een screenshot van het TOEFL 'MyBest Scores', met een optelsom van meerdere TOEFL-testen die zij eerder heeft afgelegd. 'MyBest Scores' zijn niet toegestaan om te kunnen aantonen dat men voldoet aan de gestelde taalvaardigheidsvereisten. Appellante had binnen één test moeten voldoen aan de gestelde vereisten. Daarnaast zou de algemene score, voortkomend uit 'MyBest Scores' nog steeds ontoereikend zijn. Appellante heeft aangegeven op 1 mei een nieuwe test te doen. Verweerder kan echter geen rekening meer houden met de uitkomst van deze test, aldaar de aanmelddeadline ruimschoots zou zijn verstreken. Appellante zou al een uitzonderlijk geval zijn geweest waarbij de deadline van 10 april is gegeven. Aldaar het Engelse taalvaardigheidsbewijs een verplicht onderdeel is van de aanvraag, de aanvraag als onvolledig wordt beschouwd is het verzoek teneinde afgewezen. Verweerder is al overziend van mening dat appellante niet toelaatbaar is tot de master. Verweerder ziet al overziend verder geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is - voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(...)*
3. De decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid 2022-2023 (hierna: OER). (...) In het bijzonder zijn 'Language requirements' vastgelegd in artikel B-3.6 OER vastgelegd en luiden als volgt:

'1. Admission to the English-language Master's programme requires sufficient command of the English language. The language skills are assessed by taking one of the following tests: a. TOEFL (Test of English as a Foreign Language). The minimum TOEFL score required is: 100 iBT, with a minimum of 24 for subscores reading and writing, a minimum of 22 for subscore listening and a minimum of 25 for subscore speaking; b. IELTS (International English Language Testing System). The minimum IELTS score required is 7.0, with a minimum of 6.5 for each subscore; c. Cambridge English Language Assessment: minimum

grade C1 Advanced with a minimum score of 190. The test results may not be more than two years old, calculated from the start date of the English-language Master's programme in question.

2. The following students are exempted from the afore-mentioned tests:

a. students who have received their prior education in one of the following English-speaking countries: Australia, Canada (except of the province of Quebec), Ireland, New Zealand, the United Kingdom or the United States;

b. students who possess an international or European baccalaureate diploma (provided that it is an English-language diploma);

c. students who have completed an English-language study programme (the minimum level is a Bachelor's programme);

d. students who possess a Bachelor's diploma from a Dutch research university;

e. students who have completed the pre-Master's programme mentioned in article B-3.5.'

4. Het College heeft het beroep van appellante in behandeling genomen zonder het beproeven van een minnelijke schikking tussen partijen. In onderhavig geval dateert het bestreden besluit van 5 april 2023 en heeft verweerder appellante tweemaal, te weten op 18 en 20 april 2023, benaderd om tot een gesprek tot minnelijke schikking te komen. Ondanks de inspanningen van verweerder is het niet mogelijk gebleken binnen de in artikel 7.71 lid 3 WHW gestelde periode een minnelijke schikking te beproeven. Op grond van de pogingen van verweerder om tot een gesprek tot minnelijke schikking te komen is het College van oordeel dat het in dit geval gerechtvaardigd is om het beroep in behandeling te nemen zonder het beproeven van een minnelijke schikking.
5. Het College overweegt dat verweerder in redelijkheid kon besluiten appellante niet toe te laten tot de masteropleiding. Het is het College gebleken dat appellante met de ingediende uitslagen van de TOEFL niet voldoet aan de voorwaarden voor toelating. Verweerder heeft appellante hierop gewezen en haar in de gelegenheid gesteld nieuwe bewijsstukken van haar kennis van de Engelse taal aan te leveren. Appellante heeft geen aanvullende stukken ingediend. Verweerder heeft zich om die reden terecht op het standpunt kunnen stellen dat appellante niet aan de toelatingseisen heeft voldaan waardoor haar verzoek om toegelaten te worden tot de master International en European Law kon worden geweigerd.
6. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid;
 - het College van Bestuuren wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 16 augustus 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.