

Nr: AC 2302 7738

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, mw. E.A. Duyster-Went RA en mw. S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 1 februari 2023, tegen de beslissing van 1 februari 2023 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellant is meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de eenjarige master *Media Studies* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 1 februari 2023 is door verweerder aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de eenjarige master *Media Studies* is afgewezen. Zijn vooropleiding voldoet niet aan de vereisten voor toelating tot de masteropleiding. Tegen dit besluit is het beroep van 1 februari 2023 gericht. Bij schrijven van 8 februari 2023 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellant heeft echter niet gereageerd op de uitnodiging op grond waarvan er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 28 maart 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld tijdens een videozitting op 4 april 2023, alwaar appellant niet is verschenen. Hij heeft echter wel een reactie op het verweerschrift gegeven. Namens verweerder is verschenen [REDACTED]

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen, omdat hij van mening is dat hem onrecht is aangedaan. Hij heeft zijn bacheloropleiding *Mass communication* afgerond in Egypte en hij heeft een masteropleiding *Visual Arts, Audiovisual and Cinema* afgerond in Tunesië. Het betrof een gezamenlijk cultureel programma tussen Egypte en Tunesië waarin hij het hoogst gemiddelde cijfer van zijn opleiding heeft behaald. Bovendien heeft hij zeven korte films gemaakt en heeft hij achttien lokale en internationale prijzen mogen ontvangen uit Tunesië, Marokko, Rusland, Moldavië, Soedan en de Verenigde Arabische Emiraten. Hij verzoekt om een herbeoordeling van zijn aanmelding en wil daarnaast graag de redenen voor de afwijzing vernemen zodat zijn aanmelding de volgende keer wel geaccepteerd wordt.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerder voldoet appellant niet aan de toelatingseisen. Op de website van de Graduate School of Humanities staan de voorwaarden waaronder studenten worden aangenomen. Indien een student niet voldoet aan de gestelde voorwaarden, bijvoorbeeld omdat de student een opleiding heeft genoten aan een Nederlandse hbo-instelling of een equivalent hiervan, kunnen de deficiënties weggewerkt worden door het pre-master programma te voltooien. Volgens verweerder is de bachelorgraad van appellant in Massacommunicatie, van de *Ben Suef University*, door het Nuffic beoordeeld als gelijkwaardig aan een Nederlands hbo-diploma. Appellant heeft ook een masteropleiding afgerond in *Visual Arts, Cinema and Audiovisual*, specialisatie *Writing and Direction*, aan de *Université de Carthage*. Deze opleiding is vergelijkbaar met een Nederlandse hbo

master. Volgens de richtlijn van het Nuffic beoordeelt de Toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities deze diploma's als praktijkgerichte vooropleiding met als gevolg een afwijzing voor de master maar met een toelating tot de pre-master Media Studies. Verweerder stelt dat hoewel de aanvraag van appelland een indrukwekkende carrière als filmmaker laat zien, dit helaas geen deel uitmaakt van de toelatingseisen voor deze masteropleiding. Het voorkomt niet dat zijn vooropleiding wordt beschouwd als het equivalent van een Nederlandse hbo-opleiding. Ter zitting benadrukt verweerder dat appelland onder andere niet de vereiste 60 EC aan onderzoeksvakken heeft behaald. De studie waarvoor hij zich heeft aangemeld is een wetenschappelijke studie en geen filmacademie. Verweerder vervolgt dat aan appelland een gedetailleerde toelichting is gestuurd naar aanleiding van de beoordeling van de door hem ingeleverde stukken en dat appelland uitgenodigd is voor een onlinebijeenkomst in geval van verdere vragen. Volgens verweerder is er geen reactie van appelland ontvangen. Verweerder concludeert dat appelland niet toelaatbaar is tot de master Media Studies, Film Studies en nodigt appelland uit het aanbod voor de pre-master Media Studies te accepteren. Verweerder ziet verder geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is - voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. *(....)*
3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot de vooropleiding en toelating is in artikel 2.1, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*
4. In de artikelen 3.1 (admission requirements) en 3.2 (Pre-Master's programme) van deel B van het opleidingsspecifiek deel van de onderwijs- en examenregeling van de masteropleiding Media Studies, faculteit der geesteswetenschappen 2022-2023 (hierna: de OER) is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:

Article B3.1 Admission requirements

- 1 *Admission to the Master's programme is possible for an individual who has adequate knowledge and understanding of the field of study as well as academic skills at Bachelor's level. Any individual who has obtained a Bachelor's degree in academic higher education in one of the following degree programmes at the UvA or another university in the Netherlands, meets these requirements:*

Specific requirements for the track Film Studies:

- BA-degree in Media and Culture or a similar degree program, of which at least 60 ECTS (including no more than 12 ECTS at propaedeutic level) relate specifically to Media and Culture.

Article B3.2 Pre-Master's programme

1. *Anyone who holds a Bachelor's degree and wishes to follow a Master's programme, but who does not meet the admission requirements as defined in article 3.1, can request to be admitted to the pre-Master's programme by the Admissions Board of the Master's programme in question.*

5. Niet in geschil is dat de vooropleiding van appellant, de bachelorgraad in *Mass Communication* en een masteropleiding in *Visual Arts, Cinema and Audiovisual*, specialisatie *Writing and Direction*, niet voldoet aan het toelatingscriterium zoals bepaald in artikel 3.1 deel B van de OER. Deze opleidingen zijn vergelijkbaar met een Nederlandse hbo-bacheloropleiding respectievelijk een hbo-masteropleiding. Nu sprake is van een andere vooropleiding heeft verweerder zich een oordeel moeten vormen over de vraag of uit de invulling van de bachelor en/of de master een aantoonbare interesse voor en affiniteit met het vakgebied van het programma blijkt, o.a. aan de hand van het criterium of tenminste 60 EC aan relevante onderzoeksvakken zijn gevolgd en behaald en of appellant over een relevante bachelorgraad beschikt voor de toelating tot de pre-master.
6. Ondanks het feit dat appellant in zijn beroepschrift heeft bepleit dat hij een zeer gemotiveerde student is en stelt over een brede relevante kennis te beschikken die goed aansluit op de master, voldoet zijn vooropleiding niet aan de eisen die gesteld worden in de OER. Appellant heeft een andere vooropleiding dan een bachelor *Media and Culture* of een vergelijkbare bachelor.
7. Het College stelt vast dat verweerder zorgvuldig onderzoek heeft gedaan naar het toelatingsverzoek van appellant tot de master, alsmede naar de benodigde samenstelling van het premasterprogramma, en over voldoende informatie beschikte om over de toelating van appellant tot de masteropleiding *Media Studies* te beslissen. Het is het College gebleken dat de toelatingscriteria, zoals opgenomen in de OER, in samenhang bekeken zijn en dat er een besluit genomen is op basis van alle criteria. De toelichting van verweerder op het besluit, dat de aantoonbare interesse voor en affiniteit met het vakgebied moet blijken uit het behaald hebben van relevante onderzoeksvakken, met het oog op een adequate voorbereiding op de master, komt het college niet onredelijk voor.
8. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

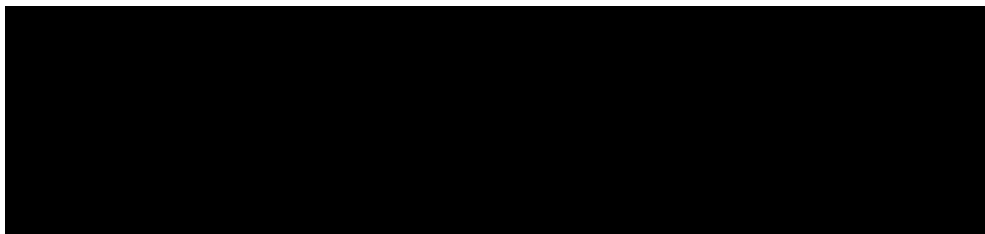
III. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;

- het College van Bestuur en zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking wordt gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 1 mei 2023



mr. S. Smith
secretaris

prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.