

College van Beroep voor de Examens

Nr: AC 2303 19325

Het College van Beroep voor de Examens,

Prof. mr. P.J.J. Zoontjens, voorzitter, dr. F.T. Groenewegen en mw. S. Boll, leden

BESLISSING inzake het beroep van [REDACTED] hierna te noemen “appellant”, ingesteld bij schrijven van 11 maart 2023, tegen de beslissing van 7 maart 2023 van de toelatingscommissie van de Graduate School of Humanities, namens de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen, hierna te noemen “verweerder”, waarbij aan appellant is meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de eenjarige master *Media Studies* is afgewezen.

I. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 7 maart 2023 is door verweerder aan appellant meegedeeld dat zijn verzoek om toelating tot de master *Media Studies* is afgewezen, omdat hij niet aan de toelatingseisen voldoet. Ook zou appellant geen pre-master kunnen worden aangeboden, die hem zou kunnen voorbereiden op de master. Tegen dit besluit is het beroep van 11 maart 2023 gericht. Bij schrijven van 15 maart 2023 is verweerder verzocht om in overleg met betrokkene na te gaan of een minnelijke schikking tot de mogelijkheden behoort. Appellant heeft echter niet gereageerd op de uitnodiging waardoor er geen oplossing van het geschil is bereikt. Bij schrijven van 19 april 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend. Het beroep is schriftelijk behandeld tijdens de zitting van 25 mei 2023.

II. Motivering

Standpunt van appellant

Appellant heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Appellant kan zich niet met het besluit verenigen, omdat hij van mening is dat hij wel voldoet aan de gestelde toelatingseisen. Appellant stelt dat hij voorafgaand aan zijn aanvraag alle toelatingseisen had bekeken en hieraan voldoet. Het verbaast appellant dan ook dat hij eveneens geen plaats voor de pre-master toegewezen gekregen heeft. Bovendien was het appellant niet duidelijk of hij het pre-masterprogramma moest doorlopen of niet, hij heeft zich daardoor ook niet ingeschreven voor de pre-master. Appellant is van mening dat de website hieromtrent te vaag en onduidelijk is. Appellant is dan ook nimmer tijdens de aanmeldingsprocedure geweest op de noodzaak van de pre-master of de niet-beschikbaarheid daarvan. Appellant verzoekt om een herbeoordeling van zijn aanmelding omdat hij van mening is dat hij wel in aanmerking dient te komen voor de master. Hij is een zeer gemotiveerde student die van mening is dat hij het potentieel heeft om uit te blinken. Als hij niet in aanmerking komt, verzoekt appellant volledige restitutie van het collegegeld.

Standpunt van verweerder

Verweerder heeft zich blijkens de stukken, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld.

Volgens verweerder voldoet appellant niet aan de toelatingseisen om te kunnen worden toegelaten tot de master. De vooropleiding van appellant, de Bachelor of Science in Social Development and Policy aan Habib University te Pakistan, komt volgens Nuffic overeen met een eenjarige Bachelor aan een Nederlandse universiteit of aan een 3-jarige bachelor aan een Nederlandse hogeschool. Volgens de richtlijn van het Nuffic beoordeelt verweerder het diploma van appellant dan ook als ontoereikende vooropleiding met als gevolg een afwijzing voor de master. Ook komt appellant niet in aanmerking voor toelating tot het premasterprogramma, nu verweerder niet verwacht dat het schakelprogramma de kloof tussen de huidige opleiding van appellant en de beoogde masteropleiding voldoende overbrugt. Verweerder geeft aan dat hij een zogenoemde ‘Master eerst route’ hanteert, waarbij aanvragers zich eerst dienen aan te melden voor een masteropleiding en als ze niet voldoen aan de

toelatingseisen van de master er direct wordt gekeken of de aanvrager in aanmerking komt voor de toelating tot de premaster. Verweerder is van mening dat appellant gezien zijn vooropleiding niet toelaatbaar is tot de master, en ook niet tot het schakelprogramma. Op de website van de Graduate School of Humanities staan de voorwaarden waaronder studenten worden aangenomen alsmede de toelatingseisen voor de master en de pre-master duidelijk vermeld. Verweerder ziet al overziend geen aanleiding om het besluit te herzien.

Het College overweegt als volgt

1. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.
2. In artikel 7.30b van de WHW zijn de toelatingseisen voor de masteropleidingen vastgelegd. Hierin is - voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs of voor een masteropleiding in het hoger beroepsonderwijs geldt als toelatingseis:*
 - a. *het bezit van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs; of*
 - b. *het bezit van kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs onderscheidenlijk een graad Bachelor in het hoger beroepsonderwijs.*
 2. *Het instellingsbestuur kan naast de eisen, bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling.*
 3. (...)
3. De decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen heeft nadere regels gesteld betreffende de vooropleiding en toelating in de Onderwijs- en Examenregeling voor de masteropleidingen van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2022-2023 (hierna: OER). Met betrekking tot het de vooropleiding en toelating is in artikel 2.1, deel A, van de OER – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Voor de inschrijving voor een masteropleiding is een bachelorgraad vereist, behaald in het wetenschappelijk onderwijs. Aan welke eisen de bachelorgraad moet voldoen, is bepaald in deel B.*
 2. *Ingeval een gegadigde niet beschikt over een bachelorgraad, zoals bedoeld in het eerste lid, beoordeelt de toelatingscommissie van de opleiding de geschiktheid om tot de opleiding toegelaten te worden aan de hand van de vereisten, bepaald in deel B.*
4. In artikel 3.1, deel B, van de OER is – voor zover hier van belang – het volgende bepaald:
 1. *Admission to the Master's programme is possible for an individual who has adequate knowledge and understanding of the field of study as well as academic skills at Bachelor's level. Any individual who has obtained a Bachelor's degree in academic higher education in one of the following degree programmes at the UvA or another university in the Netherlands, meets these requirements:*
 - *BA in Humanities or Social Sciences with a minimum of 30 ECTS (equivalent to a full-time semester of academic study) taken in the field of media, film, television, communication or digital culture studies*
 2. *On behalf of the dean, the Admissions Board will investigate whether the interested person meets the admission requirements.*
 3. *If the intended Master's programme includes different tracks, a successfully completed specialisation or minor in the Bachelor's programme may be required for admission to each of the different tracks.-Not applicable*

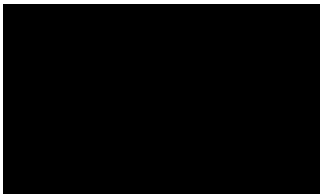
4. *When the programme commences, candidates must have fully completed the Bachelor's programme or pre-Master's programme allowing admission to this Master's programme.*
4. Het College stelt vast dat verweerder het verzoek van appellant om te worden toegelaten tot de master *Media Studies* terecht heeft afgewezen. Op basis van een beoordeling door Nuffic kan gesteld worden dat de vooropleiding van appellant niet gelijkgesteld kan worden aan een WO-bachelor. Verweerder mocht zich voor haar afwijzing volgens het College inhoudelijk op dit Nuffic advies beroepen. Daarmee is voldoende vast komen te staan dat appellant op basis van zijn aanmelding, niet voldoet aan de eisen zoals vastgelegd in de OER. Verder is het College niet gebleken dat verweerder zijn besluit onvoldoende zorgvuldig zou hebben voorbereid, genomen of gemotiveerd.
5. Alles overziend komt het College tot het oordeel dat niet kan worden gezegd dat het bestreden besluit strijd oplevert met het recht. Het beroep tegen dit besluit is ongegrond.

III. Beslissing

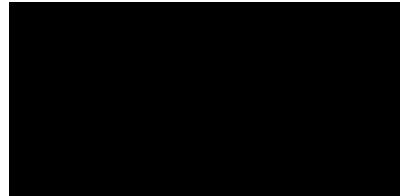
Het College van Beroep voor de Examens

1. verklaart het beroep ongegrond;
2. bepaalt dat afschrift van deze beslissing gezonden wordt aan:
 - partijen;
 - de decaan van de Faculteit der Geesteswetenschappen;
 - het College van Bestuur en wordt zonder vermelding van de namen van betrokkenen ter beschikking gesteld aan belangstellenden.

Amsterdam, 21 juni 2023



mr. M.M. de Roon
secretaris



prof. mr. P.J.J. Zoontjens
voorzitter

Tegen deze beslissing kunt u binnen 6 weken beroep instellen bij de **Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State**, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.