

X
X Universiteit van Amsterdam
X

Faculteit der Maatschappij- en Gedragwetenschappen
Afdeling Politicologie

**Handleiding Specialisatiemodule Politieke Theorie en Politiek Gedrag
Semester 1
Studiejaar 2012-2013**

Docenten

Maandag (politieke theorie):	Vrijdag (politiek gedrag):
Tjitske Akkerman	Joost Berkhout
Binnengasthuis kamer 2.44	Binnengasthuis kamer 2.54
Tel. 5253515	Tel. 5252641
E-mail: T.akkerman@uva.nl	E-mail: D.J.berkhout@uva.nl
Spreekuur dinsdag 11.00-12.00	Spreekuur op afspraak

Tijd en plaats

Maandag: 10 tot 12 uur in PHK 1.07
Woensdag: 11 tot 13 uur in PHK 1.07
Vrijdag: 9 tot 11 uur in PHK 1.07.

Inhoud

Dit is de oriënterende cursus in de Masteropleiding politicologie voor de afstudeerrichting politieke theorie en politiek gedrag. Deze richting stelt zich ten doel politieke theorie en empirisch onderzoek te combineren en op deze wijze de onderlinge relatie tussen politieke ideeën enerzijds en politiek gedrag anderzijds te analyseren.

Het programma is opgebouwd rondom drie inhoudelijk verschillende bijeenkomsten. Dit zijn, (1) op maandag, politiek-theoretische bijeenkomsten, (2) op woensdag, gast-colleges, en (3) politiek gedrag bijeenkomsten. De laatste twee weken worden besteed aan gecombineerde methodologische bijeenkomsten over inhoudsanalyse, uitmondend in een eindopdracht. De gastcolleges spitsen zich toe op de specialisatie van de gastdocent en het keuzevak wat zij (evt) in de master aanbieden, en staat dus los van het onderwerp van de andere bijeenkomsten.

De thematiek die dit jaar centraal staat is populisme. Hierbij beschouwen we populisme als één van de onderdelen van een trend waarin de flanken van het politieke spectrum sterker worden en de gevestigde stromingen in het politieke midden aan kracht inboeten. Dit proces komt op allerlei niveaus tot uiting. Het betreft de houdingen van burgers, de maatschappelijke bindingskracht van politieke partijen en andere intermediairs zoals de media en belangengroepen, en het systeem van politieke besluitvorming binnen parlement, partij-onderhandeling en regering. Het empirische onderzoek naar verklaringen voor het succes van radicale en populistische partijen heeft een hoge vlucht genomen. Tevens zijn er normatieve en conceptuele discussies ontstaan over de gevolgen die de opkomst van populisme mogelijk heeft voor westerse democratieën. Zowel het empirische onderzoek als de theoretische en normatieve discussies zullen centraal staan.

Het populisme en haar verschijningsvormen worden in een brede context geplaatst. Populisme als politiek-theoretisch concept zal gerelateerd worden aan verwante politieke begrippen en ideologieën als conservatisme, nationalisme, radicalisme en autoritarisme. Naast deze politiek theoretische verbreding komen kernthema's van de empirische politicologie aan de orde. We kijken naar mogelijke verklaringen voor electorale winst (of niet) voor populistische partijen en politici binnen de sub-velden van de politicologie die zich bezig houden met onder andere partij competitie, leiderschap, de media en politieke kansenstructuren. Wetmatigheden en begripsvorming op deze gebieden zullen in deze module toegepast worden op populisme.

Leerdoelen

- Inzicht in actuele ontwikkelingen rond een aantal politicologische kernthema's.
- Kennis van verschillende definities van het begrip radicaal rechts populisme en aanverwante termen.
- Kennis van verschillende ideologische kernthema's, zoals conservatisme, extremisme, nationalisme, populisme en radicalisme.
- Kennis van de verschillende aspecten van de opkomst van radicaal rechts populisme (ideologie, leiderschap, organisatie).
- Inzicht in verschillende verklaringen voor het electorale succes van rechts- en links-radicaal populistische partijen, met aandacht voor vraag en aanbodfactoren.
- Ervaring met de elementaire empirische toetsing van deze verklaringen in vergelijkend perspectief.
- Inzicht in gevolgen, zowel politiek als maatschappelijk, van de opkomst van radicaal rechts populistische partijen.
- Training communicatieve vaardigheden via presentaties en discussie.
- Training schrijfvaardigheid en kritische reflectie op literatuur via KAVV's en het schrijven van een eindpaper

Literatuur

- Cas Mudde (2007), *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Aanvullende literatuur (digitaal beschikbaar, tenzij anders vermeld)

Werkwijze

Elke inhoudelijke bijeenkomst na het inleidend college uit drie onderdelen: presentatie door studenten, discussie, beschouwing door de docenten.

Overzicht van opdrachten

Gedurende de reeks moet je diverse schrijfoopdrachten maken en twee presentaties doen. Zie exacte beschrijvingen verderop in de handleiding.

- Zes literatuur-verwerkingsopdrachten (25%): Een wekelijkse schriftelijke voorbereiding op één van de bijeenkomsten van 500 woorden.
- Twee essays (30%) van 1000 woorden:
 - Een politiek-theoretisch essay (week 6): over militante democratie.
 - Een politiek-gedrag essay (week 5): over partij strategie.
- Twee presentaties (15%) van 15 min. over de voorgeschreven literatuur met één of meerdere voorbeelden en/of toepassingen.
- Eindopdracht (30%) van 2000 woorden: onderzoeksopzet voor inhoudsanalyse.
- Voldoende participatie. Bij meer dan tweemaal afwezigheid is de participatie onvoldoende.

Eindcijfer

Het eindcijfer is samengesteld volgens de proporties die hierboven tussen haakjes zijn vermeld. Verder is vereist dat je niet meer dan twee maal afwezig bent geweest.

Herkansing van opdrachten

Je mag één schrijfoopdracht herkansen in geval van een onvoldoende of het missen van de deadline. De herkansingsdeadline is op de laatste dag van het blok.

Beschrijving van opdrachten:

Voor algemene richtlijnen voor papers en scripties, zie de website van de opleiding (<http://www.student.uva.nl/mpol/downloads.cfm>).

• Literatuur-verwerkingsopdrachten (25%)

Het doel van de opdracht is een kritische verwerking van de stof. Je richt je op één onderdeel (artikel / hoofdstuk) van de voorgeschreven literatuur. Je neemt de rol van bespreker op je en je werkt één punt van waardering en één verbeterpunt uit. Verder zorg dat je je kritiek als volgt opdeelt: Je bekritiseert (of waardeert) het stuk, ten eerste, binnen de premissen van de gegeven vraagstelling (immanente kritiek) en, ten tweede, noem je punten die de reikwijdte van het stuk overstijgen (transcedente kritiek).

Bij immanente kritiek accepteer je de probleemstelling, onderzoeksvraag en aanpak van het stuk, en bespreek je in hoeverre de auteur de beloftes op een overtuigende wijze waar maakt (validiteit, betrouwbaarheid). Het gaat er dan vooral om of het stuk empirisch overtuigend is, of het stuk methodologisch goed onderbouwd is. Bij transcedente kritiek neem je meer afstand en vraag je je af of (1) het gestelde probleem het onderzoeken waard is (maatschappelijke en wetenschappelijke relevantie), of (2) de theoretische aanpak de meest geschikte is in vergelijking met eventuele alternatieve perspectieven, of (3) het stuk in voldoende mate ingebed is in relevante bestaande literatuur in het veld (cq de overige voorgeschreven stukken uit deze module).

Omvang: 500 woorden.

Verdeling: Voornamen A tot en met L: bijeenkomsten in overzicht gemarkeerd met *, overige studenten bijeenkomsten gemarkeerd met +

Deadline: dag voorafgaand aan bijeenkomst uiterlijk 23.59 uur

Inleveren: via blackboard

Feedback: schriftelijk via blackboard

• Essays (30%)

Beoordeling: De essays worden beoordeeld op basis van inhoud, structuur, en schrijfstijl. Zij dienen te zijn voorzien van een pakkende titel, een bondige inleiding van het kernargument van het essay (zoals gebruikelijk in opiniestukken), een uitwerking van dit argument, en een conclusie. Het kernargument dient te zijn ontleend aan een of meerdere van de wetenschappelijke artikelen en hoofdstukken die voor de specialisatiemodule zijn gelezen. Essays die na de deadline worden ingeleverd, alsmede essays die niet aan de lengte-eis voldoen worden niet nagekeken.

Essay 1, week 6: Voor bijeenkomst week 6 dienen alle studenten essay 1 in te leveren. Voor dit essay, dat 1000 woorden lang moet zijn (marge 10 %), mogen zij kiezen uit twee onderwerpen.

Onderwerp 1: populistisch radicaal rechtse partijen en de militante democratie.

In het opiniestuk 'Waarom ideeën Wilders niet gedogen?' (NRC-Handelsblad, 06-08-2010) betoogt Meindert Fennema dat Geert Wilders de democratie op militante wijze verdedigt en dat hij in dit opzicht het Duitse model volgt. Herlees het opiniestuk en bepaal welke wetenschappelijke literatuur uit de modulehandleiding relevant is om het betoog van Fennema te begrijpen en bekritisieren. Schrijf vervolgens een reactie op het opiniestuk van Fennema waarbij je expliciet op zijn stelling ingaat.

Onderwerp 2: populistisch radicaal rechtse partijen en de rechtsstaat

In het opiniestuk 'Wilders is geen vijand van de rechtsstaat' (Volkskrant, 11-08-2010) betoogt

Peter Boswijk dat de discussie over de vrijheidsrechten van moslims zich binnen het kader van de rechtsstaat afspeelt. Herlees het opiniestuk en bepaal welke wetenschappelijke literatuur uit de modulehandleiding relevant is om het betoog van Boswijk te begrijpen en bekritisieren. Schrijf vervolgens een reactie op het opiniestuk van Boswijk waarbij je expliciet op zijn stelling ingaat.

Deadline: donderdag 4-10-2012 uiterlijk 23.59 uur

Inleveren: via blackboard en in geprinte versie bij docent

Feedback: schriftelijk, bij volgende bijeenkomst

Essay 2, week 5: Geef strategisch advies aan het CDA, de VVD of de PvdA (of, indien gewenst, een vergelijkbare partij in het buitenland). 1000 woorden.

Voor dit essay neem je de rol van externe adviseur van of commentator op één van de gevestigde politieke partijen in Nederland. Ieder van deze partijen moet op een bepaalde manier omgaan met de opkomst van de PVV – zowel nu (voor CDA en VVD als gedoogpartner) als later bij volgende verkiezingen.

Bale et al. (2009), en vergelijkbaar (Megiud, 2005) wijzen op drie manieren waarop partijen kunnen reageren op ‘nieuwe’ partijposities of op een verschuiving van aandacht naar ‘nieuwe’ politieke kwesties. Partijen kunnen (1) hun eigen positie *behouden* en sterker articuleren, (2) de aandacht trachten *af te leiden* naar andere kwesties die hen beter schikken of (3) de posities *overnemen* van ‘uitdagende’ rechts-radicalen partijen. Het hangt van allerlei omstandigheden af welke strategie er mogelijk is en wat de waarschijnlijke gevolgen ervan zijn.

Kies een partij, bespreek welke strategie deze nu gekozen lijkt te hebben, bespreek de mogelijkheden/beperkingen hiervan en geef een advies voor een te volgen strategie in de komende jaren. Denk hierbij uiteraard aan de besproken literatuur; breng je advies dus in verband met verklaringen voor de opkomst van radicaal rechtse partijen.

Deadline: dag voorafgaand aan bijeenkomst week 5, vrijdag 5-10-2012, uiterlijk 23.59 uur

Inleveren: via blackboard en in geprinte versie bij docent

Feedback: schriftelijk, bij volgende bijeenkomst

- **Presentaties (totaal 15%)**

Alle studenten dienen in groepjes van twee of drie ten minste twee maal een presentatie van maximaal 15 minuten te geven over de voorgeschreven literatuur.

De literatuur moet worden verhelderd en de samenhang tussen de voorgeschreven artikelen en hoofdstukken moet uitgebreid worden toegelicht. De focus moet liggen op de manier waarop de artikelen en hoofdstukken zich tot elkaar verhouden (benoem verbanden!) en de vraag- en uitroeptekens die deze tezamen oproepen. Vervolgens wordt er een inventarisatie gemaakt van de vragen die de presentatie heeft opgeroepen. Over deze vragen wordt uitgebreid gediscussieerd door de studenten, waarbij de docent optreedt als moderator.

Beoordeling: De presentaties worden beoordeeld op inhoud, structuur, en presentatiestijl. In de presentatie moet de voorgeschreven literatuur bondig en correct worden weergegeven en verdiept, eventueel met gebruikmaking van aanvullende literatuur en voorbeelden uit de actualiteit. De presentatie dient goed te worden gestructureerd en in elk geval een duidelijke inleiding (met vraagstelling), een aankondiging van de structuur, middenstuk, en duidelijke conclusie te bevatten.

Feedback: mondeling, tijdens bijeenkomst

- **Eindopdracht (30%)**

Op maandag 29 oktober dienen alle studenten een eindopdracht in te leveren.

De opdracht betreft een onderzoeksopzet voor een scriptie binnen de thematiek van de module: populisme als één van de onderdelen van een trend waarin de flanken van het politieke spectrum sterker worden en de gevestigde stromingen in het politieke midden aan kracht inboeten. Methode: inhoudsanalyse van partijdocumenten of nieuwsberichten.

Het werkstuk bevat de volgende onderdelen:

- Een onderzoeksvraag. Zorg dat uit je vraag ook blijkt of het doel van je onderzoek beschrijvend, verklarend of adviserend is. Gebruik dus heel expliciet wat, waarom of hoe om je vraag mee te beginnen. Bijvoorbeeld:
 - o Beschrijvend: Wat is de mate van politiek vertrouwen van hoog opgeleiden en laag opgeleiden?
 - o Verklarend: Waarom hebben sommige mensen vertrouwen in de politiek en anderen niet?
 - o Adviserend: Hoe kan het vertrouwen in de politiek onder laag opgeleiden versterkt worden?
- Een korte toelichting die het wetenschappelijk belang en eventueel het maatschappelijk belang van de vraag belicht.
- Een beknopt theoretisch deel waarin op basis van kernliteratuur de belangrijkste begrippen worden gedefinieerd en de relaties tussen begrippen worden verhelderd. Geef eventueel d.m.v. een pijlschema de relaties tussen begrippen weer. Bij een verklarende onderzoeksvraag presenteer je hier ook mogelijke antwoorden op je onderzoeksvraag. Dus: bijvoorbeeld bij de vraag waarom hebben sommige mensen vertrouwen in de politiek en anderen niet, zou je als mogelijk antwoord cq hypothese kunnen stellen dat hoog opgeleiden meer vertrouwen in de politiek hebben dan laag opgeleiden.
- Een methodologische paragraaf waarin selectie van cases en data worden toegelicht en waarin de methode van analyse uiteengezet wordt. Bij deze paragraaf wordt een appendix toegevoegd met een codeboek en een appendix met een uitgewerkt voorbeeld. Leg hierin nauwkeurig uit wat het verband is tussen de te verzamelen gegevens en de onderzoeksvraag.
- Een literatuurlijst

De onderzoeksopzet omvat 2000 woorden (marge 10%) inclusief de bijlagen. Een belangrijk beoordelingscriterium is de samenhang tussen de verschillende onderdelen. Zorg dus dat bijvoorbeeld je codeboek heel direct verbonden kan worden met je theoretische deel.

Overzicht van bijeenkomsten

week	maandag	woensdag	vrijdag
1	3/9 Introductie	5/9 Concepten*A-L	7/9 Publieke opinie+M-Z
2	10/9 Nationalisme*A-L	12/9 Gast Marcel Maussen Kernthema's van de moderne politieke theorie+M-Z	14/9 Politieke kansen structuur*A-L
3	17/9 Conservatisme+M-Z	19/9 Gast Imke Harbers, Politieke participatie in Latijns-Amerika*A-L	21/9 Media+M-Z
4	24/9 Populisme*A-L	26/9 Gast Tom v.d. Meer Kiezers en volatiliteit+M-Z	28/9 Partij organisatie en leiderschap*A-L
5	1/10 Geen bijeenkomst/essays	3/10 Geen bijeenkomst/essays	5/10 Partij competitie+M-Z
6	8/10 Liberalisme/essay inleveren*A-L	10/10 Coalitievorming en overheidsbeleid+M-Z	12/10 Gast Armen Hakhverdian. Representatie en beleid
7	15/10 Inhoudsanalyse	17/10 Gast Matthijs Rooduijn Populisme en inhoudsanalyse	19/10 Inhoudsanalyse
8	22/10 Onderzoekspracticum	24/10 Onderzoekspracticum	26/10 Onderzoekspracticum

Voornamen A tot en met L: bijeenkomsten in overzicht gemarkeerd met *, overige studenten bijeenkomsten gemarkeerd met +

Programma per bijeenkomst

WEEK 1

Week 1: maandag 3-9-2012 **Introductie**

Lees en print deze modulehandleiding. Herlees relevante voorgeschreven literatuur uit vorige vakken (bv bijeenkomsten kernmodule PTPG over populisme en politieke partijen).

Week 1: woensdag 5-9-2012 **Radicaal rechts populisme: concept en definities**

Mudde, C. (2007), *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, Inleiding + hoofdstuk 1-2, pp.1-63
Heywood A., 'Introduction: Understanding Ideology', in A. Heywood, *Political Ideologies. An Introduction*. Basingstoke: Palgrave MacMillan, p.1-25

Week 1 vrijdag 7-9-2012: **Verklaringen voor de opkomst van radicaal rechts populistische partijen: de vraagzijde**

Mudde, Cas (2007), *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, hoofdstuk 9, pp. 201-232
Weakliem, D. L. (2005). Public Opinion, Political Attitudes and Ideology. In T. Janoski, R. R. Alford, A. M. Hicks & M. A. Schwartz (Eds.), *The handbook of political sociology: states, civil societies and globalization* (pp. 227-246). Cambridge: Cambridge University Press. (algemeen)
Ivarsflaten, Elisabeth (2008), 'What unites right-wing populists in Western Europe? Re-examining grievance mobilization models in seven successful cases', *Comparative Political Studies* 41(1): 3-23.
Van der Burg, Wouter, Meindert Fennema, en Jean Tillie (2000), Anti-immigrant parties in Western Europe: Ideological or protest vote? *European Journal of Political Research* 37(1): 77-102.

WEEK 2

Week 2 maandag 10-9-2012 **Ideologische bouwstenen: Nationalisme, nativism en vijanddenken**

Mudde C. (2007) *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, hfdst.3, pp.63-89
Hechter M. (2002) *Containing Nationalism*, Oxford: Oxford University Press, hfdst.1,p.1-18 (blackboard)
Zuquete, J.P. (2009), 'The European extreme-right and Islam: New directions', *Journal of Political Ideologies* 13(3): 321-344.

Week 2 woensdag 12-9-2012.

Gastcollege Marcel Maussen, Kernthema's van de moderne politieke theorie

Nussbaum, Martha (1999) "The feminist critique of liberalism" in *Sex and Social Justice*. Oxford: Oxford University Press, pp.55-80.

Keuzeliteratuur: Pierik, Roland (2011) “Because it is normative, stupid! Over de rol van politieke theorie binnen de politicologie” in *Res Publica*

Week 2: vrijdag 14-9-2012 Verklaringen voor de opkomst van radicaal rechts populistische partijen: de externe aanbodzijde: politieke kansen structuur

Mudde, Cas (2007), *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, hoofdstuk 10, pp.232-248

Arzheimer, Kai en Elisabeth Carter (2006), ‘Political opportunity structures and right-wing extremist party success’, *European Journal of Political Research* 45: 419-443.

De Lange, Sarah L. (2007) ‘A new winning formula? The programmatic appeal of the radical right’, *Party Politics* 13(4): 411-435.

Van der Brug, W., M. Fennema, S. van Heerden & S. de Lange (2009), ‘Hoe heeft het integratiedebat zich in Nederland ontwikkeld?’, *Migrantenstudies* 25(3):198-220.

WEEK 3

Week 3 maandag 17-9-2012: Ideologische bouwstenen: Conservatisme en autoritarisme

Heywood, Heywood (2003), *Political ideologies. An Introduction*. Basingstoke: Palgrave, chapter 3, pp. 69-105

Perrin, Andrew J. (2005), ‘National threat and political culture: Authoritarianism, antiauthoritarianism, and the September 11 attacks’, *Political Psychology* 26(2): 167-194.

Vossen K. ,’ Van Bolkestein via Bush naar Bat Ye’Or’.

<http://dnpp.eldoc.ub.rug.nl/FILES/root/jb-dnpp/jb08/KoenVossenartikelJB2008.pdf>

Week 3 woensdag 19- 9-2012

Gastcollege: Imke Harbers, Politieke participatie in Latijns-Amerika

Eaton, Kent (2006) The Downside of Decentralization: Armed Clientelism in Colombia. *Security Studies*, 15, 533-562.

Keuzeliteratuur: Gibson, Edward (2005) Boundary Control - Subnational Authoritarianism in Democratic Countries. *World Politics*, 58, 101-132.

Week 3: vrijdag 21-9-2012 Verklaringen voor de opkomst van radicaal rechts populistische partijen: de externe aanbodzijde, i.h.b. de media

Mudde, Cas (2007), *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, hoofdstuk 10, pp.248-255.

Akkerman, T. Friend or foe? Right-wing populism and the popular press in Britain and the Netherlands. *Journalism*.

Boomgaarden, Hajo en Rens Vliegthart (2007), ‘Explaining the rise of anti-immigrant parties: The role of news media content’, *Electoral Studies*, 26: 404-41.

Walgrave, Stefaan, en Knut de Swert (2004), ‘The making of the (issue of the) Vlaams Blok. *Political Communication* 21: 479-500.

WEEK 4

Week 4: maandag 24-9-2012 Ideologische bouwstenen: Populisme

Canovan, Margaret (1982), 'Two Strategies for the Study of Populism', *Political Studies* 30(4): 544-552.

Kaltwasser, C.R. (2011), 'The ambivalence of populism: threat and corrective for democracy' forthcoming in *Democratization*, available online 24 May 2011

Weyland, Kurt (2001), 'Clarifying a contested concept: Populism in the study of Latin American politics', *Comparative Politics* 34(1): 1-22.

Week 4 woensdag 26-9-2012

Gastcollege: Tom v.d. Meer, Kiezers en volatiliteit

van der Meer, Tom, Rozemarijn Lubbe, Erika van Elsas, Martin Elff, and Wouter Van Der Brug. 2012. "Bounded Volatility in the Dutch Electoral Battlefield: A Panel Study on the Structure of Changing Vote Intentions in the Netherlands during 2006-2010." *Acta Politica* <http://dx.doi.org/10.1057/ap.2012.5>., Aanvullend: de rest van het rapport, te downloaden op <http://home.medewerker.uva.nl/t.w.g.vandermeer/page3.html>.

Week 4: vrijdag 28-9-2012 Verklaringen voor de opkomst van radicaal rechts populistische partijen: de interne aanbodzijde, i.h.b. leiderschap en partij organisatie

Mudde, Cas (2007), *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, hoofdstuk 11, pp. 256-276.

McAllister, I. (2007). The Personalisation of Politics. In R. Dalton & H.-D. Klingemann (Eds.), *The Oxford Handbook of Political Behavior* (pp. 571-588): Oxford University Press. (algemeen)

Van der Brug, Wouter en Anthony Mughan (2007), 'Charisma, Leader Effects and Support for Right-wing Populist Parties', *Party Politics* 13(1): 29-51.

De Lange, Sarah L. en David Art (2012) 'Fortuyn versus Wilders: An Agency-Based Approach to Radical Right Party Building', *West European Politics* 34(6): 1229-1249

Bale, T. (2012) 'Supplying the Insatiable Demand: Europe's Populist Radical Right' *Government and Opposition*, 47(2), 256-274. (Review: uitsluitend ter discussie, niet noodzakelijk voor presentatie (mag wel))

WEEK 5

Week 5. Maandag 1-10-2012 Geen college: voorbereiding /schrijven van de twee essays

Week 5 woensdag 3-10-2012 Geen college: voorbereiding /schrijven van de twee essays

Week 5: vrijdag 5-10-2012 De gevolgen van de opkomst van radicaal rechts populistische partijen: strategieën van, en competitieve verhoudingen tussen, politieke partijen

Mudde, Cas (2007), *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, hoofdstuk 12 pp. 277-292

- Green-Pedersen, C. (2011). *New Issues, New Cleavages, and New Parties: How to understand change in West European Party Competition*. Unpublished manuscript, Aarhus University. (algemeen)
- Bale, T., Green-Pedersen, C., Krouwel, A., Luther, K. R., and Sitter, N. (2010) 'If You Can't Beat Them, Join Them? Explaining Social Democratic Responses to the Challenge from the Populist Radical Right in Western Europe' *Political studies*, 58(3), 410-426.
- Van Spanje, Joost (2010), 'Contagious parties. Anti-immigration parties and their impact on other parties' immigration stances in contemporary Western Europe', *Party Politics*.

WEEK 6

Week 6 Maandag 8-10-2012 Liberalisme en democratie. Hoe om te gaan met radicalisme/extremisme?

- Klamt M. (2007), Militant Democracy and the Democratic Dilemma. Different Ways of Protecting Democratic Constitutions' in F. Bruinsma and D. Nelken (eds.) *Explorations in Legal Cultures*. Themamr. *Recht der werkelijkheid. Tijdschrift voor de sociaalwetenschappelijke bestudering van het recht*, p.133-161
- Rummens S. en Abts K., Politiek extremisme en de weerbaarheid van de democratie' in *Ethische perspectieven* 18 (4), 512-536

Essays:

- Boswijk, P., 'Wilders is geen vijand van de rechtsstaat' in *de Volkskrant*, 11-8-2010
- Fennema, M. 'Waarom ideeën Wilders niet gedogen?' in *NRC-Handelsblad*, 6 augustus 2010 (blackboard)

Week 6: woensdag 10-10-2012 De gevolgen van de opkomst van radicaal rechts populistische partijen: coalitievorming, regeringsdeelname en veranderingen in het overheidsbeleid

- Mudde, Cas (2007), *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press, Conclusie, pp. 293-305
- De Lange, Sarah L. (forthcoming), 'Radical Right Wing Populist Parties in Office: A Cross-National Comparison'. In U. Backes & P. Moreau (Eds.), *The extreme right in Europe: Current trends and Perspectives* – zorg dat je voor pagina 4 tot 7 het volgende stuk erop na slaat: Winter, L. d., & Dumont, P. (2006). Parties into Government: still many Puzzles. In R. S. Katz & W. J. Crotty (Eds.), *Handbook of party politics* (pp. 175-188): Sage Publications. (algemeen, richt je op: 175-178)
- Akkerman, T. (2012). The impact of radical right parties in government. A comparative analysis of immigration and integration policies in nine countries (1996-2010) , *West European Politics*, 35:3, 511-529.
- Van Spanje, J. (2011). Keeping the rascals in: Anti-political-establishment parties and their cost of governing in established democracies. *European Journal of Political Research*, 50(5), 609-635.
- Mudde, Cas (2012) 'Three decades of populist radical right parties in Europe: So what?' *ECPR Stein Rokkan Lecture* (lezing: uitsluitend ter discussie, niet noodzakelijk voor presentatie (mag wel))

Week 6 Vrijdag 12-10-2012 **Gast Armen Hakhverdian: Representatie en beleid**

Literatuur: zie blackboard

WEEK 7

Week 7 Maandag 15-10-2012 **Ideologie en Inhoudsanalyse**

Laver, M. and J. Garry (2000) , 'Estimating policy positions from political texts, *American Journal of Political Science* , 44, 3, 619-634.

-Akkerman T.(forthcoming), Immigration policy and electoral competition in Western Europe. A fine-grained analysis of party positions over the past two decades. *Party Politics*

Week 7 Woensdag 17-10-2012 **Gastcollege Matthijs Rooduijn. Populisme en inhoudsanalyse .**

--Rooduijn, M. & T. Pauwels (2011), 'Measuring populism: Comparing two methods of content analysis', *West European Politics*, 34, 6, 1272-1283.

Week 7: vrijdag 19-10-2012 **Inhoudsanalyse: Claims analyse**

Helbling, M. & Tresch, A. 2011, "Measuring Party Positions and Issue Salience from Media Coverage: Discussing and Cross-Validating New Indicators", *Electoral Studies*, vol. 30, no. 1, pp. 174-183.

Koopmans, R. & Statham, P. 1999, "Political Claims Analysis: Integrating Protest Event and Political Discourse Approaches", *Mobilization*, vol. 4, no. 2, pp. 203-221.

Berkhout, Joost, Laura Sudulich and Wouter van der Brug," Does party system change matter? The effect of party system change on political claimsmaking on migration and integration in the Netherlands, 1995-2009", Paper prepared for presentation at the Politicologen Etmaal May 2012, Amsterdam OF van dezelfde auteurs bijdrage aan IMISCOE conferentie, Amsterdam augustus 2012(inc Codebook, zie website auteur en Blackboard)

WEEK 8

Week 8. Maandag 22-10-2012 **Onderzoekspracticum: Inhoudsanalyse**

-Werner A., Lacewell O., Volkens A., 'Manifesto Coding Instructions', <https://manifesto-project.wzb.eu/documentation/Handbookv4.pdf>

Week 8: woensdag 24-10-2012

Agenda nog nader te bepalen.

Week 8: vrijdag 26-10-2012 **Onderzoekspracticum**

Aanvullende literatuursuggesties

Aanvullend over Radicaal rechts populisme: concept en definities

- Fennema, Meindert (2004), 'Populist parties of the right', in Jens Rydgren (ed.), *Movements Exclusion; Radical Right-Wing Populism*, Halifax: Nova Scotia Publishers, pp. 1-24
- Akkerman T. (2005), 'Anti-immigration parties and the defence of liberal values: The exceptional case of the List Pim Fortuyn', *Journal of Political Ideologies*, 10(3), 337-354

Aanvullend over Nationalisme

- Primoratz I. (2009), 'Patriotism', *Stanford Encyclopedia of Philosophy* <http://plato.stanford.edu/archives/sum2009/entries/patriotism>
- Brubaker, Rogers (1999), 'The manichean myth: Rethinking the distinction between "civic" and "ethnic" nationalism', in Hanspeter Kriesi *et al* (eds.), *Nation and National identity. The European Experience in Perspective*. Zurich: Verlag Ruegger, pp. 55-71.(blackboard)
- Betz, Hans-Georg en Susi Meret (2009), 'Revisiting Lepanto: The political mobilization against Islam in contemporary Western Europe', *Patterns of Prejudice* 43(3-4): 313-334

Aanvullend over Conservatisme en autoritarisme

- Altemeyer, B. (1981) *Right-wing authoritarianism*. University of Manitoba Press.
- Meloen, Jos D., Louk Hagendoorn, Quinten Raaijmakers, Lieuwe Visser (1988), 'Authoritarianism and the revival of political racism: Reassessments in the Netherlands of the reliability and validity of the concept of authoritarianism by Adorno et al', *Political Psychology* 9(3): 413-429

Aanvullend over Populisme

- Akkerman, Tjitske. "Populism." *Encyclopedia of Global Studies*. Ed. Helmut K. Anheier, Mark Juergensmeyer, and Victor Faessel. Thousand Oaks, CA: SAGE, 2012. 1358-60. *SAGE Reference Online*. Web. 3 Apr. 2012.
- M. L.Conniff (ed.), *Populism in Latin America*, University of Alabama Press, 1999.
- L.March, 2007, "From Vanguard of the Proletariat to *Vox Populi*: Left-populism as a Shadow of Contemporary Socialism'. *SAIS Review*, XXVII,1, 63-77 (digital)

Aanvullend over Liberalisme en democratie

- Smootha S. (2002), 'Types of democracy and modes of conflict management in ethnically divided societies'. *Nations and Nationalism* 8, 4, 423-431
- Orgad L., '(2009) "'Cultural Defence" of Nations: Cultural Citizenship in France, Germany and the Netherlands' in *European Law Journal*, 15, 6, 719-737
- Müller, J.W.(2006), 'On the origins of constitutional patriotism', *Contemporary Political Theory* 5, 278-296

Aanvullend over de maatschappelijke basis van (of 'vraag naar') politieke partijen (algemeen):

Mair, Peter. "Cleavages." In *Handbook of Party Politics*, edited by Richard S. Katz and William Crotty, 371-75: Sage, 2006.

Siavelis, Peter M. "Party and Social Structure." In *Handbook of Party Politics*, edited by Richard S. Katz and William Crotty, 359-70: Sage, 2006.

Aanvullend over voedingsbodem radicaal rechts:

Lubbers, Marcel, Mérove Gijsberts, en Peer Scheepers (2002), 'Extreme right-wing voting in Western Europe', *European Journal of Political Research* 41: 345-378.

Arzheimer, Kai. "Contextual Factors and the Extreme Right Vote in Western Europe, 1980-2002." *American journal of political science* 53, no. 2 (2009): 259-75.

Aanvullend over politieke kansenstructuur:

Koopmans, R. (2007). Social Movements. In R. Dalton & H.-D. Klingemann (Eds.), *The Oxford Handbook of Political Behavior* (pp. 693-707): Oxford University Press.

Kriesi, Hanspeter. "Political Context and Opportunity." In *The Blackwell Companion to Social Movements*, edited by David A. Snow, Sarah Anne Soule and Hanspeter Kriesi, 67-90. Malden: Blackwell, 2004.

Aanvullend: Over eigenschappen van het partij-systeem en de opkomst van de migratie kwestie:

Green-Pedersen, Christoffer, and Jesper Krogstrup. 2008. "Immigration as a political issue in Denmark and Sweden." *European Journal of Political Research* 47:610-634.

Aanvullend over media:

Walgrave, Stefaan, en Peter van Aelst. "The Contingency of the Mass Media's Political Agenda Setting Power: Toward a Preliminary Theory." *Journal of communication theory* 56 (2006): 1-22. (algemeen)