UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
24 februari 2017	E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur

Locatie
Maagdenhuis, kamer 21

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Verslag van de vergadering d.d. 10-02-2017
4. Adviesverzoek herbenoeming Collegelid (vertrouwelijk)
5. Adviesverzoek Diversity Officer
6. Aandragen agendapunten OV157 d.d. 10-03-2017
7. Statement inzake ontslag voorman hervorming UvA (vertrouwelijk)
8. Voorbespreking GV73 d.d. 24-02-2017
9. Rondvraag en sluiting

Aanwezig: I. Breetvelt, D.J. Donner, C. Hille (vanaf 10.23 uur), C. Kleverlaan, J. Maat, T. Markaki, B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol , P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, J.J. Wirken, E. Moors (ambtelijk secretaris/verslag)
Afwezig met bericht: J. Bekkenkamp, M. Koster, O. van Tubergen
Afwezig zonder bericht: -

Publieke tribune: 2 toehoorders

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 10.03 uur en heet iedereen van harte welkom. Hij vraagt of er opmerkingen zijn over de agenda. Een lid vraagt of agendapunt 7 kan worden geschrapt, totdat een volledig overzicht van het dossier is aangeleverd. Eerder was dit toegezegd, zodat de COR een gedegen oordeel zou kunnen vellen. Daarnaast lijkt het volgens hem een conflict tussen werkgever en werknemer dat nu bij de rechter ligt. Dergelijke zaken horen niet bij de COR te liggen.

Het lid dat het agendapunt heeft aangedragen antwoordt dat de huidige stukken een duidelijk beeld geven. De gedachte achter de agendering is dat er een relatie is met de nasleep van de Commissie D&D. Dit geeft reden om het zo kort mogelijk te behandelen op de eindpresentatie van deze commissie. Het ontslag is niet slechts een arbeidsrechtelijk conflict. Een ander lid vult aan dat het in principe niet om het arbeidsconflict gaat en dat de COR ook geen oordeel gaat geven. Het gaat om het bezien van de extreme maatregel ontslag in het licht van iemand die in functie was van de universiteit en zich inzette voor hervorming aan de universiteit.

Het lid dat vroeg om de schrapping van agendapunt 7 is na deze uitleg akkoord met de behandeling van het punt tijdens deze vergadering.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- Een lid heeft gevraagd naar de status van de Amsterdam School of Data Science en of het langs de medezeggenschap is geweest. Het schijnt te zijn langsgekomen bij de FSR van FNWI, maar niet bij de OR. Dit wordt verder uitgezocht ***(actiepunt)***.
- De directeur ICTS vertrekt per 1 april a.s. De status van zijn toezeggingen (aangaande p-dossier en p-processen, ICT-facilitering COR) is momenteel onduidelijk. Dit zal worden nagevraagd bij het aankomende agendaoverleg ***(actiepunt)***.
- De heer Hoekstra heeft een notitie gestuurd over de intentie tot het opzetten van een Institutional Research Programma voor de UvA. De COR wordt gevraagd een docent aan te dragen voor de stuurgroep van dit programma. Dit wordt geagendeerd voor de eerstvolgende IV op vrijdag 24 maart ***(actiepunt)***.
- Op vrijdag 24 maart staat ook de heimiddag gepland (locatie ACTA). De heimiddag zal direct na de IV plaatsvinden.
- Op donderdag 2 maart is er een overleg tussen het CvB en de voorzitters van de facultaire ondernemingsraden.
- Een lid merkt op dat het systeem er een aantal keer uitlag. Een ander lid antwoordt dat het sinds gisteravond weer online is en dat er hardware is vervangen. Dit onderhoud stond oorspronkelijk in november gepland. Het is raadzaam dit te bespreken met de opvolger van de vertrekkende directeur ICTS. De heer Van Ast zal hierover en de wervingsprocedure worden bevraagd ***(actiepunt)***.

3. Verslag van de vergadering d.d. 10-02-2017
Tekstueel:
Het verslag wordt met enkele tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- **P. 7, eerste bullet openstaande actiepunten**: er wordt op korte termijn een midterm review van het Instellingsplan verwacht. Daar komen deze vragen terug. Het actiepunt zal met het oog hierop worden voorbereid.
- **P. 7, tweede bullet openstaande actiepunten**: lid Tamminga gaat een korte notitie schrijven die zal worden besproken tijdens de heimiddag.
- **P. 7, derde bullet openstaande actiepunten**: de aanmeldcijfers zijn aangeleverd. Dit punt is afgehandeld.
- **P. 7, vierde bullet openstaande actiepunten**: het dossier P-processen ligt nu bij Juridische Zaken. Dit punt is afgehandeld.
- **P. 7, vijfde bullet openstaande actiepunten**: de brief komt eraan. Wellicht kan de notitie van de heer Hoekstra erin worden opgenomen.
- **P. 7, zesde bullet openstaande actiepunten**: dit punt is afgehandeld.
- **P. 7, zevende bullet openstaande actiepunten**: dit wordt besproken tijdens het volgende agendaoverleg. Er zal daarbij worden uitgezocht of AO de juiste afkorting is ***(actiepunt)***.
- **P. 7, achtste bullet openstaande actiepunten**: de raad is momenteel niet voltallig.
- **P. 7, negende bullet openstaande actiepunten**: het stuk is in voorbereiding.
- **P. 7, tiende bullet openstaande actiepunten**: het lid stuurt de stukken naar de AS ter agendering voor het aankomende DBO.

10.23 uur C. Hille betreedt de vergadering.

4. Adviesverzoek herbenoeming Collegelid (vertrouwelijk)
Dit vertrouwelijke agendapunt wordt besloten behandeld.

5. Adviesverzoek Diversity Officer

Het lid dat zitting nam in de contactgroep van de Commissie Diversiteit vertelt dat er twee verzoeken zijn. Een betreft het adviesverzoek over de wervingsprocedure en het profiel, het andere verzoek betreft het voordragen van een vertegenwoordiger van de COR in de selectiecommissie. Zij is van mening dat het profiel goed is. De functie krijgt genoeg ondersteuning en er wordt verbinding gezocht met de facultaire diversity officers. Het CvB heeft de documenten van tevoren voorgelegd aan de contactgroep en de decanen. Naar aanleiding van hun input zijn er enkele wijzigingen aangebracht. De wervingsprocedure is goed doordacht en volgt een realistisch tijdspad. Zij stelt voor om positief te adviseren.

Een lid vraagt waarom er zo'n hoge salarisschaal is verbonden aan de functie en vraagt zich af of dit nodig is. De voorzitter antwoordt dat dit gewicht in de schaal legt. Een ander lid vult aan dat enig statuur helpt bij discussies die hoog in de organisatie plaatsvinden. Een lid vraagt hierop of de COR een dergelijke Diversity Officer eigenlijk wenselijk vindt. De voorzitter geeft aan dat dit al een lange tijd in voorbereiding is.

Een ander lid geeft aan dat eerder was bepaald om het rapport van Gloria Wekker op de heimiddag te bespreken. Dan kan ook worden bepaald welke punten als belangrijk worden gezien voor het profiel en de wervingsprocedure. Het lid dat zitting nam in de contactgroep van de Commissie Diversiteit antwoordt dat die punten ook later kunnen worden doorgegeven aan de vertegenwoordiger van de COR. Een ander lid stelt voor om iemand te kiezen als vertegenwoordiger die eerder in de COR heeft gezeten. Het lid dat zitting nam in de contactgroep van de Commissie Diversiteit vraagt hierop of de twee personen die van tevoren zijn voorgesteld niet voldoen aan de wensen van de COR. Het lid antwoordt dat één van de twee voorgedragen personen nauwelijks wordt vrijgesteld voor diversiteitsactiviteiten. Hierop wordt gezegd dat de persoon is gepolst en dat zij heeft aangegeven bereid te zijn om het te doen. De andere persoon is nog niet gevraagd of zij bereid en beschikbaar is om zitting te nemen in de selectiecommissie.

De voorzitter vraagt de leden of ze positief zijn over het profiel. Een lid antwoordt dat er weinig wordt gesproken over functiebeperkingen. Dit moet worden doorgegeven aan de vertegenwoordiger van de COR. Een tweede lid vult aan dat personen in lagere posities ook weinig zijn behandeld. Een derde lid zegt dat het rapport van Gloria Wekker met name is gefocust op de multiculturele samenstelling van de UvA en dat de sociale stratificatie naar de achtergrond lijkt te zijn verschoven. Hij vindt verder dat punten meegeven iets anders is dan een persoon interviewen. Een ander lid heeft ook behoefte om met de twee voorgedragen personen te praten. Het lid dat zitting nam in de contactgroep van de Commissie Diversiteit geeft hierop aan dat één van de twee personen sinds 2011 heeft gewerkt aan een inclusieve onderwijsomgeving. Ze was daarbij betrokken bij het opzetten van Amsterdam United. De voorzitter besluit dat in een kleinere kring wordt gesproken met de kandidaat-vertegenwoordigers ***(actiepunt)***.

De voorzitter vraagt of er verder opmerkingen zijn over het profiel. Een lid leest in de conceptvacaturetekst dat de Diversity Officer hoogleraar, UD of UHD aan de UvA moet zijn. Hij is van mening dat die persoon niet per definitie van de UvA moet zijn. Een ander lid is het hiermee eens en vindt dat personen van buiten de UvA ook meegenomen moeten worden. Een lid antwoordt dat dit kan worden meegenomen in het advies. Het lid dat zitting nam in de contactgroep van de Commissie Diversiteit stelt voor om positief te adviseren met de opmerking dat externe kandidaten ook moeten worden meegenomen.

Een lid merkt op dat hij de uitvoering van het diversiteitsbeleid mist in de voorgelegde stukken. Hij vindt dat er slechts wordt gefocust op de beleidsvorming. Het lid dat zitting nam in de contactgroep van de Commissie Diversiteit geeft aan dat dit impliciet is opgenomen bij de competenties. Zo is een van de competenties ondernemerschap.

Er wordt besloten dat het adviesverzoek wordt geagendeerd voor de OV op vrijdag 10 maart a.s. Zo kunnen de leden direct hun vragen stellen aan het CvB. Een bulletlijst wordt samengesteld op basis van het verslag ***(actiepunt)***.

De voorzitter schorst de vergadering om 11.01 uur voor een pauze en heropent deze om 11.17 uur.

6. Aandragen agendapunten OV157 d.d. 10-03-2017

Het profiel en de wervingsprocedure voor de Diversity Officer zal op de agenda worden gezet. Verder wordt het allocatiemodel en de kaderbrief besproken. Er kan ook worden gevraagd naar de storing en de status van Canvas (de vervanger van Blackboard). Ook zal er worden gevraagd naar de HR-agenda. Een lid vraagt naar de komst van SRON. Er wordt hierop geantwoord dat dit niet bij de COR ligt, maar bij de GV. De voorzitter geeft aan geen bezwaar te hebben om het in ieder geval te noemen tijdens het agendaoverleg van 27 februari.

7. Statement inzake ontslag voorman hervorming UvA (vertrouwelijk)

Dit vertrouwelijke agendapunt wordt besloten behandeld.

8. Voorbespreking GV73 d.d. 24-02-2017

Tijdens de GV zal het voorgenomen besluit tot bestuurlijke ontvlechting UvA-HvA ter instemming worden gebracht. De voorzitter vraagt of de COR een standpunt gaat uitdragen. Een lid stelt dat er na het ontvangen van de extra informatie meer vragen zijn ontstaan, zeker met het oog op de KvGR. Voor de samenwerking is de KvGR fundamenteel. Hij geeft aan dat er ook risico's zijn met de Belastingdienst.

De voorzitter zegt dat in december niet met het besluit was ingestemd. Sindsdien is er veel informatie door het CvB aangeleverd. Hij vraagt of leden hierdoor op andere gedachten zijn gebracht. Een lid stelt dat hij de vorige keer voor had gestemd en dat hij niet van gedachten is veranderd. Een ander lid geeft aan dat hij eerder ook voor had gestemd en dat hij nu meer is gerustgesteld. Hij merkt op dat als er niet wordt ingestemd, het risico bestaat dat de COR minder grip heeft op de vervolgprocedure. Als er wordt ingestemd, kunnen voorwaarden worden gesteld.

De voorzitter geeft aan dat de GOR heeft geadviseerd om niet in te stemmen. Hij vraagt wat de COR gaat doen met dit advies. Een lid neemt het advies van de GOR zeer serieus. Zij geeft aan niet in te stemmen. Een lid dat voor stemt antwoordt dat er onzekerheden zijn, aangezien het een onzeker geheel is. Hij stelt dat met instemming wel goede voorwaarden kunnen worden gesteld. De voorzitter antwoordt dat de discussie al een jaar loopt. Hierbij werd voortdurend over een gehele ontvlechting gesproken, niet een gedeelde ontvlechting.

Een lid stelt dat als het tot een geschil komt, het niet eenvoudig zal zijn. Een ander lid vindt dat een geschil voor niemand prettig is en vraagt zich af of daadwerkelijk alles dient te worden ontvlochten. Meerdere leden antwoorden hierop bevestigend. De voorzitter vraagt aan het lid of het onredelijk is om gehele ontvlechting te vragen. Het lid antwoordt dat het CvB duidelijk heeft uitgelegd waarom dit is besloten. Hij kan zich vinden in de uitleg. Een ander lid geeft aan ook zorgen te hebben als er niet wordt ingestemd. De voorzitter antwoordt dat het CvB heeft aangegeven na de stemming te willen blijven praten, ook bij een afstemming. Verder stelt hij dat een goede verhouding met het CvB belangrijk is, maar vindt dat de bestuurder ook met een aantal acties de situatie niet heeft bevorderd. Zo vindt hij het CvB op een aantal punten niet toeschietelijk door ze als niet bespreekbaar te bestempelen. Een lid dat voor zal stemmen vindt juist dat veel punten wel zijn besproken.

De voorzitter stelt dat de HvA gelukkig is met het voorgenomen besluit, terwijl de UvA dat minder is. Hij vraagt of het besluit goed is voor de HvA en slecht is voor de UvA. Een lid geeft aan dat hij akkoord is met vier van de vijf punten. Het vijfde punt is zorgelijk. Het zou goed zijn als er werd voorgesteld om de diensten geleidelijk uit elkaar te halen. Die toezegging is echter niet gedaan. Een ander lid vult aan dat het HR-beleid al in de huidige situatie gecompliceerd is. Dit wordt niet beter bij het bijeenhouden van de diensten.

De voorzitter geeft aan dat er enkele punten zijn ingebracht en sluit dit onderwerp af. Hij vraagt de leden of er andere onderwerpen zijn die voorbereid moeten worden. Een lid dat verantwoordelijk is voor de nota over de voorinvesteringen geeft een korte toelichting op het stuk. Hij vertelt dat de

voorinvesteringen in feite weggegooid geld zijn en dat er op de lange termijn had moeten worden geïnvesteerd.

9. Rondvraag en sluiting

- *P. Tamminga* vindt dat de GV voorbereiding nu te kort is behandeld. Als vertegenwoordiging van de medewerkers moet dit goed en zorgvuldig worden gedaan. De positionering van de COR in de GV zal aan bod komen tijdens de heimiddag.
- *G. van der Pol* vraagt naar het rookbeleid bij ingangen van gebouwen. Hij zou het fijn vinden als het CvB een standpunt hierover inneemt. De voorzitter geeft aan dat het zal worden besproken bij het agendaoverleg.

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering om 12.06 uur.

<u>Openstaande actiepunten</u>

n.a.v. de IV d.d. 26-02-2016:
- Opstellen conceptadvies over kernafspraken diensten (Donner en Van Tubergen) en faculteiten (Maat en Kleverlaan). Dit wordt gedaan na de midterm review.

n.a.v. de IV d.d. 02-09-2016:
- Plan maken om de COR sterker in de GV te laten mengen en de notitie rondsturen aan de COR (Kleverlaan, Tamminga en Van der Pol).

n.a.v. de IV d.d. 20-01-2017
- Bekijken situatie UvA Q en mogelijk schrijven van nieuwe brief (commissie O&O).

n.a.v. de IV d.d. 10-02-2017
- Inventariseren wat de partijen van de contactgroep en de eigen achterban vinden van de uitkomsten van D&D (alle leden).
- Bespreken of de vergaderingen op naam zullen worden genotuleerd, zodra de COR voltallig vergadert (alle leden).
- Schrijven van stuk over de voor- en nadelen van het vermelden van de functie op de medewerkerspagina (Breetvelt, Maat en Donner).

n.a.v. de IV d.d. 24-02-2017
- Kees van Ast vragen over de opvolger van de huidige directeur ICTS en hem bevragen over de ICT-storingen (DB).