UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
24 maart 2017	E.B.I. Moors	10.00-12.15 uur

Locatie
ACTA 0Z-01

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Verslag van de vergadering d.d. 24-02-2017
4. Adviesverzoek Diversity Officer (advies)
5. Institutional Research Programma
6. Adviesverzoeken gecombineerde diensten (advies):
   - Opdrachtformulering Uitvoeringsplan dienstverlening
   - Samenwerkingsovereenkomst gecombineerde diensten
7. Instemmingsverzoek plan van aanpak horende bij het rapport 'Risicobeoordeling draadloze communicatie en elektromagnetische velden in HvA- en UvA-panden 2015-2016' (ter instemming)
8. Instemmingsverzoek HR-Agenda (ter instemming):
   - Beleidsnotitie 'Verbetering jaargesprekken aan de UvA'
   - Beleidsnotitie 'Strategische Personeelsplanning bij de UvA'
   - Beleidsnotitie 'Leiderschapsontwikkeling wetenschappelijk personeel'
9. Herbenoeming lid RvT (vertrouwelijk)
10. Stemming statement inzake ontslag voorman hervorming UvA (vertrouwelijk)
11. Aandragen agendapunten OV158 d.d. 07-04-2017
12. Rondvraag en sluiting

Aanwezig: I. Breetvelt, D.J. Donner, E. Gonzalez, C. Kleverlaan, M. Koster, B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol , P. Tamminga, M. Terpstra, J.J. Wirken, E. Moors (ambtelijk secretaris/verslag)
Afwezig met bericht: C. Hille, J. Maat, T. Markaki, P. Rodenburg, O. van Tubergen
Afwezig zonder bericht: J. Bekkenkamp

Publieke tribune: 2 toehoorders

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda
De voorzitter opent de vergadering om 10.10 uur en heet iedereen van harte welkom. De voorzitter vraagt of er nog opmerkingen zijn over de agenda. Een COR-lid geeft aan dat hij een agendapunt wil toevoegen na agendapunt 10 indien noodzakelijk, namelijk een open agendapunt n.a.v. 'Stemming statement inzake ontslag voorman hervorming'. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- Op maandag 27 februari a.s. vindt er een agendaoverleg plaats. Hier zal worden gevraagd of de actualisatie van het Tienpuntenplan, met name punt 8, juist is aangepast. Ook zal worden aangegeven dat lid Gonzalez voorzitter van de COR commissie Privacy en Informatisering wordt en dat de commissie graag een bijeenkomst wil organiseren die gelijk in vorm is aan de bijeenkomst financiën voor raadsleden die elk academisch jaar plaatsvindt. Verder worden ius promovendi, de opvolging van de directeur ICTS en de toegankelijkheid van het REC voor personen met een arbeidsbeperking besproken. Ook de auteursrechten van architecten, de Elsevier contracten, het Privacy Shield EU-VS, de zaken die bij de GV moeten worden belegd en de openstaande vraag over de Amsterdam School of Data Science worden aan de orde gesteld.
- Op donderdag 2 januari jl. vond er een overleg plaats tussen de voorzitters van de facultaire ondernemingsraden en het CvB. De voorzitter geeft aan dat het een nuttige bijeenkomst was. Wel was er verwarring over wie er was uitgenodigd en vond een voorzitter van een OR het bezwaarlijk dat de voorzitter van de COR aanwezig was. De voorzitter van de COR vraagt wat de COR-leden hiervan vinden. Een lid legt eerst uit wat de bezwaren waren van de voorzitter van de OR in kwestie. Het overleg gaat over informatie ophalen bij de faculteiten en dat kan de voorzitter van de COR ook in COR-verband doen. Als de voorzitter van de COR zich niet goed geïnformeerd voelt, moet hij dit in de COR-vergadering ter sprake brengen. Een ander lid vindt dat de voorzitter van de COR goed geïnformeerd moet zijn en dat hij dus wel hoort aan te schuiven bij dit soort overleggen. Een derde lid stelt dat als de GOR niet mag aanschuiven vanwege zijn directe lijn met het bestuur, de COR dat ook niet zou moeten doen. Hij stelt dat de uitnodiging en het doel van de overleggen onduidelijk zijn en stelt voor het te bespreken in het agendaoverleg. Ook wil hij weten waarom het CvB dit soort overleggen plant, maar niet aanschuift bij artikel24-overleggen waar het wel voor wordt uitgenodigd als toezichthouder van de decaan. Deze punten worden aangekaart tijdens het agendaoverleg ***(actiepunt)***. Een lid geeft nog aan dat dit geen mededeling is en dat dit geagendeerd had moeten worden.
- Een lid geeft aan dat hij een conceptbrief zal schrijven over de vergoeding van OR-leden. Deze zal hij vervolgens voorleggen aan de COR voor een redactionele ronde. Daarnaast gaat hij zich bezighouden met het kiesreglement en de stemprocedure van de verkiezingen. Hij vraagt dit te agenderen voor het agendaoverleg en de volgende IV.

3. Verslag van de vergadering d.d. 24-02-2017
Tekstueel:
Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- **P. 7, eerste bullet openstaande actiepunten**: lid Donner is bezig met het deel van de diensten. Het andere deel moet nog worden opgepakt.
- **P. 7, tweede bullet openstaande actiepunten**: dit wordt vanmiddag tijdens de heimiddag besproken.
- **P. 7, derde bullet openstaande actiepunten**: dit punt is in behandeling.
- **P. 7, vierde bullet openstaande actiepunten**: dit punt is afgehandeld.
- **P. 7, vijfde bullet openstaande actiepunten**: zolang de raad niet voltallig vergadert, wordt er in de huidige vorm genotuleerd.
- **P. 7, zesde bullet openstaande actiepunten**: het stuk ligt bij lid Maat.
- **P. 7, zevende bullet openstaande actiepunten**: dit punt wordt tijdens het agendaoverleg besproken.

4. Adviesverzoek Diversity Officer (advies)
De leden van de COR keuren de conceptbrief goed. Mevrouw Brand wordt de vertegenwoordiger van de COR in de benoemingsadviescommissie Diversity Officer. De brief zal ongewijzigd worden uitgestuurd door de ambtelijk secretaris ***(actiepunt)***.

5. Institutional Research Programma

Er zal een Institutional Research Programma worden opgericht. Hierbij zal worden gekeken naar hoe de vele data op de universiteit kan worden ingezet voor de universiteit en universitair beleid. De COR is gevraagd een docent voor de stuurgroep voor te dragen.

Een COR-lid geeft aan het vreemd te vinden dat de onderzoekers van het Kohnstamm Instituut niet zijn betrokken. Zij pleit ervoor dat in de reactie op het verzoek er ook wordt geadviseerd om de onderzoekexpertise van het Kohnstamm Instituut te betrekken. Een ander lid vindt het interessant dat de persoon die dit project trekt zich nu gaat bezig houden met het duiden van data. Een derde lid zou graag een lid van de COR zien als lid van de stuurgroep, zodat er goed kan worden teruggekoppeld naar de COR.

De COR draagt lid Koster voor om als docent in de stuurgroep zitting te nemen. Ook zal er worden gevraagd het Kohnstamminstituut te betrekken. De voorzitter en lid Breetvelt zullen een conceptbrief schrijven die wordt voorgelegd aan de COR ***(actiepunt)***.

6. Adviesverzoeken gecombineerde diensten (advies):

- **Opdrachtformulering Uitvoeringsplan dienstverlening**
- **Samenwerkingsovereenkomst gecombineerde diensten**

De voorzitter geeft aan dat de Programmaleider Bestuurlijke Ontvlechting op korte termijn waarschijnlijk informatiesessies zal organiseren over de opdrachtformulering Uitvoeringsplan dienstverlening en de samenwerkingsovereenkomst gecombineerde diensten. Geïnteresseerde COR-leden kunnen aansluiten.

Een COR-lid vraagt te kijken naar de samenwerkingsovereenkomst, omdat die de verhouding weergeeft tussen de UvA en HvA op het niveau van de diensten. De GOR heeft de huidige versie vergeleken met die van 2012. Sommige punten zijn hetzelfde gebleven, andere zijn geactualiseerd. Zo zijn er zaken geactualiseerd die betrekking hebben op de KvGR en de verrekeningen. De GOR heeft daar vragen over. Daarbij worden als redenen voor de samenwerking voornamelijk efficiëntie en kostenbesparing genoemd. Medewerkerstevredenheid en kwaliteitsvoordeel komen niet duidelijk naar voren in de artikelen, maar wellicht horen die ook niet in een samenwerkingsovereenkomst. In de adviesaanvraag over de opdrachtformulering Uitvoeringsplan kan worden ingegaan op de vier jaren marge. Verder vraagt een lid naar artikel 8.2 van de samenwerkingsovereenkomst, met name dat een personeelslid ook gevraagd kan worden voor het doen van gezamenlijke activiteiten. Ze vraagt of dit een eventuele wijziging van de aard van de werkzaamheden en van de wijze van aansturing betekent. Ook vraagt ze of de artikelen 1.10, 1.11 en 1.19 van de cao relevant zijn om het functieprofiel en het instructierecht op te rekken. Er moet worden opgelet dat dit niet ten nadele van de werknemers is. Dit zijn aandachtspunten van de GOR. Dit zal de COR ook moeten meenemen, met name het risico voor het personeel. De praktijk leert dat er knelpunten zijn. In de voorliggende samenwerkingsovereenkomst worden die niet voldoende ondervangen.

Een ander lid vraagt zich af hoe een conflict tussen een HvA werkgever en een UvA werknemer moet worden opgelost. Ook vraagt hij zich af of de werkinhoud verschuift door de samenwerking. Verder vraagt hij of het document voorziet in meer, minder of gelijk samenwerken. Het lid antwoordt dat dit niet de doelstelling is van een samenwerkingsovereenkomst. Er staat alleen dat het onderwijs en onderzoek baat moet hebben bij de samenwerking. Er wordt geen criterium gegeven voor ontvlechting. In de samenwerkingsovereenkomst staat alleen de structuur genoemd en waar een evaluatie beoordeeld moet worden. De marge van vier jaar zal verder ter sprake worden gebracht tijdens de te plannen GOV.

De voorzitter schorst de vergadering om 11.15 uur voor een pauze en heropent deze om 11.24 uur.

7. Instemmingsverzoek plan van aanpak horende bij het rapport 'Risicobeoordeling draadloze communicatie en elektromagnetische velden in HvA- en UvA-panden 2015-2016' (ter instemming)

De voorzitter vraagt wie hij het woord kan geven. Een COR-lid stelt voor om dit instemmingsverzoek door te sturen naar alle lokale arbofunctionarissen met de vraag hoe die over het plan van aanpak denken. Andere leden vragen of RI&E kan worden ingeschakeld of stralingsdeskundigen kunnen worden geraadpleegd.

Een COR-lid vraagt of tijdens het agendaoverleg kan worden gevraagd of de opstelster van het rapport een toelichting kan komen geven tijdens de OV. De voorzitter geeft aan dit te doen ***(actiepunt)***.

8. Instemmingsverzoek HR-Agenda (ter instemming)

- **Beleidsnotitie 'Verbetering jaargesprekken aan de UvA'**
- **Beleidsnotitie 'Strategische Personeelsplanning bij de UvA'**
- **Beleidsnotitie 'Leiderschapsontwikkeling wetenschappelijk personeel'**

De voorzitter geeft het woord aan de voorzitter van de COR commissie HRM. Zij noemt per beleidsnotitie haar bevindingen.

Strategische Personeelsplanning bij de UvA
Werkdruk komt in deze beleidsnotitie nauwelijks naar voren. Zo staat werkdruk bij de knelpunten niet genoemd. Dit zou in dit dossier moeten worden opgenomen. Verder komt niet duidelijk naar voren wat de taken zijn van SPP. Het is vreemd dat er geen taakanalyse is gegeven.

Leiderschapsontwikkeling wetenschappelijk personeel
Er wordt gedaan alsof er weinig perspectief wordt geboden aan wetenschappelijk personeel. Dit lijkt in de praktijk echter wel mee te vallen. Leiderschapskwaliteiten worden verder onderdeel van alle hoogleraren en UHD-posities, terwijl sommigen geen leiderschapskwaliteiten bezitten. Een ander COR-lid geeft aan het hier niet geheel eens mee te zijn. Hij leest in het stuk dat niet iedere hoogleraar en UHD een leiderschapsrol heeft. Wel vindt hij dat de notitie een te vrijblijvend karakter heeft. Cursussen zullen worden aangeboden, maar er staat niet dat deze verplicht zijn.

Verbetering jaargesprekken aan de UvA
Het is niet duidelijk waarom de regeling 'Functioneren aan de UvA' vervangen moest worden. Bepaalde knelpunten worden in de voorliggende beleidsnotitie niet voorkomen. Het wordt ook niet duidelijk hoe bijvoorbeeld intimidatie in de praktijk voorkomen kan worden. Het is verder bezwaarlijk dat in het beoordelingsvoorschrift volgens artikel 9 het CvB in bijzondere gevallen kan afwijken van het beoordelingsvoorschrift. Het is niet duidelijk wanneer iets een bijzonder geval. Dit artikel zou eruit moeten worden gehaald. Dit is ook informeel besproken met de voorzitter van het CvB en de heer Van den Bergh. Het gewicht van de onderwijsevaluaties UvA Q dat wordt toegekend, is ook bezwaarlijk. Het wordt nu overgelaten aan de leidinggevende. Daarbij worden er trainingen gespreksvaardigheid voorgesteld ter voorbereiding voor het jaargesprek, wat frappant is, en ligt de focus zwaar op resultaatsafspraken. Een ander COR-lid vult aan dat het van belang is dat er een meer gedetailleerde uitwerking komt van het jaargesprek. Hij vraagt waarom de medewerkersmonitor geen grotere rol heeft. Ook heeft hij zijn bedenkingen over hoe de 360 graden evaluatie van leidinggevenden kan worden gerealiseerd. Een COR-lid geeft aan dat bij de FGw er wel hard op wordt ingezet.

Een COR-lid geeft aan dat bij het AMC werkafspraken worden gemaakt tijdens het jaargesprek en dat het niet vreemd is dat dit ook wordt voorgesteld in deze beleidsnotitie. Het is deel van de carrièreplanning. Een ander lid vraagt over tweetalig beoordelen, namelijk of een leidinggevende het jaargesprek ook in het Engels moet voeren en in het Engels moet rapporteren. De voorzitter van de COR commissie HRM zegt dat dit moet worden uitgezocht ***(actiepunt)***.

De voorzitter vraagt na de behandeling van de notities of er kan worden ingestemd. De voorzitter van de COR commissie HRM zegt dat 'Verbetering jaargesprekken aan de UvA' en 'Strategische Personeelsplanning bij de UvA' twijfelgevallen zijn. Verder geeft ze aan dat het traject van de HR-Agenda lang was en dat er bijna niets is verwerkt van het COR-commentaar. Ze raadt aan om dossiers voortaan niet meer zo aan te pakken. Een COR-lid geeft aan dat het commentaar kan worden geuit in de volgende OV. De leden zijn hiermee akkoord.

9. Herbenoeming lid RvT (vertrouwelijk)
Dit vertrouwelijke agendapunt wordt besloten behandeld.

10. Stemming statement inzake ontslag voorman hervorming UvA (vertrouwelijk)
Dit vertrouwelijke agendapunt wordt besloten behandeld.

11. Stemming statement inzake ontslag voorman hervorming UvA
Er is met een nipte meerderheid ingestemd met het versturen van het statement.

Enkele leden geven aan niet achter de brief te staan en distantiëren zich ervan. Zij geven aan dat de COR zaken aangaande individuen niet dient te behandelen. Verder zijn de tegenargumenten dat de zaak onder de rechter is en dat de inhoud niet te verifiëren is, waardoor de COR niet goed geïnformeerd is. De voorzitter zal aangeven dat de brief niet unaniem wordt gedragen. Tijdens de behandeling van het agendapunt werd ook voorgesteld door een lid dat tegen had gestemd om een andere brief te schrijven over imago en reputatieschade UvA.

12. Aandragen agendapunten OV158 d.d. 07-04-2017
Er worden geen nieuwe agendapunten aangedragen.

13. Rondvraag en sluiting
Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering om 12.48 uur.

<u>Openstaande actiepunten</u>

n.a.v. de IV d.d. 26-02-2016:
- Opstellen conceptadvies over kernafspraken diensten (Donner en Van Tubergen) en faculteiten (Maat en Kleverlaan). Dit wordt gedaan na de midterm review.

n.a.v. de IV d.d. 20-01-2017
- Bekijken situatie UvA Q en mogelijk schrijven van nieuwe brief (commissie O&O).

n.a.v. de IV d.d. 10-02-2017
- Bespreken of de vergaderingen op naam zullen worden genotuleerd, zodra de COR voltallig vergadert (alle leden).
- Schrijven van stuk over de voor- en nadelen van het vermelden van de functie op de medewerkerspagina (Maat).

n.a.v. de IV d.d. 24-02-2017
- Kees van Ast vragen over de opvolger van de huidige directeur ICTS en hem bevragen over de ICT-storingen (DB).