UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
21 april 2017	E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur

Locatie
OMHP C3.17

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Verslag van de vergadering d.d. 24-03-2017
4. Instemmingsverzoek HR-Agenda (ter instemming):
   - Beleidsnotitie 'Strategische Personeelsplanning bij de UvA'
   - Beleidsnotitie 'Leiderschapsontwikkeling wetenschappelijk personeel'
5. Instemmingsverzoek plan van aanpak horende bij het rapport 'Risicobeoordeling draadloze communicatie en elektromagnetische velden in HvA- en UvA-panden 2015-2016' (ter instemming)
6. Kiesreglement: stemprocedure
7. Voorbereiding GV/GOV (onder voorbehoud)
8. Aandragen agendapunten OV159 d.d. 12-05-2017
9. Rondvraag en sluiting

Aanwezig: I. Breetvelt, D.J. Donner, E. Gonzalez, C. Hille, C. Kleverlaan, M. Koster, J. Maat, T. Markaki, B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol, P. Rodenburg, P. Tamminga, O. van Tubergen, M. Terpstra, J.J. Wirken, E. Moors (ambtelijk secretaris/verslag)
Afwezig met bericht: -
Afwezig zonder bericht: J. Bekkenkamp

Gast: A. van Wageningen (voorzitter Centraal Stembureau; aanwezig van 10.57 uur tot 11.32 uur)

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda
Voorzitter Ó Nualláin opent de vergadering om 10.19 uur en heet iedereen van harte welkom. Hij geeft aan dat de voorzitter van het Centraal Stembureau, de heer Van Wageningen, zal aanschuiven bij agendapunt 6. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- De secretaris van de RvT, mevrouw Krol, heeft een aantal opties gegeven voor de WHW-gesprekken. De voorkeur van de COR gaat uit naar 16 juni 12.00 uur tot 13.30 uur en 1 december 11.30 uur tot 13.00 uur.

- Er was een kleine demosessie georganiseerd voor de nieuwe stemapplicatie, waar een delegatie van de COR bij aanwezig was. Een grote demosessie wordt in juni georganiseerd. De COR zal hiervoor een uitnodiging ontvangen.
- Op woensdag 26 april vindt een overleg plaats met HO over de kwartaalrapportages. Raadslid Van Tubergen zal in ieder geval aanwezig zijn, maar alle leden zijn welkom om aan te sluiten.
- Het CvB heeft gevraagd of de resterende beleidsnotitie 'Jaargesprekken aan de UvA' tijdens de OV van 12 mei kan worden besproken in aanwezigheid van de heren Van Wees en Van den Bergh en mevrouw Brok. De beleidsnotities aangaande vast/tijdelijk en loopbaanbeleid WP/OBP zouden dan tijdens de OV van 7 juli aan bod komen in aanwezigheid van de heren Van Wees en Van den Bergh en mevrouw Van Hunnik.
  Raadslid Breetvelt vindt het niet wenselijk dat de bespreking van de laatste twee beleidsnotities pas zo laat in het jaar plaatsvindt i.v.m. het aflopen van het academisch jaar en de zomervakantie. De ambtelijk secretaris zal nagaan wanneer de laatste dossiers worden verstuurd en of een extra OV in juni mogelijk is ***(actiepunt)***.
- Deze week vond een demosessie plaats voor de website denkmee.uva.nl. Op deze website worden beleidsstukken online gezet. Tijdens de demosessie kon er feedback worden gegeven.
  Raadsleden Breetvelt en Wirken geven aan dat zij moeite hebben met het inloggen op de website. Voorzitter Ó Nualláin antwoordt dat hij het zal doorgeven. Hij geeft aan dat het ook direct kan worden gemeld bij Interne Communicatie. Raadslid Breetvelt merkt verder op dat de website van pas kan komen bij draagvlakbepaling. Er zal worden nagevraagd of de COR ook beleidsstukken, bijvoorbeeld de HR-Agenda, op de website kan zetten ***(actiepunt)***.
- Er is een interim directeur ICTS aangesteld. De ambtelijk secretaris zal het bericht met de bekendmaking doorsturen naar de COR ***(actiepunt)***.

3. Verslag van de vergadering d.d. 24-03-2017
Tekstueel:
Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:
- **P. 5, eerste bullet openstaande actiepunten**: het conceptadvies over de kernafspraken diensten wordt volgende week rondgestuurd ter redactie. Raadsleden Maat en Kleverlaan zullen een conceptadvies opstellen voor de kernafspraken faculteiten.
- **P. 5, tweede bullet openstaande actiepunten**: commissie O&O zal op korte termijn bijeenkomen.
- **P. 5, derde bullet openstaande actiepunten**: de raad is nu min of meer voltallig en besluit dit punt te bespreken. Raadslid Breetvelt is voor het notuleren op naam vanwege herkenbaarheid naar de achterban toe. Andere leden zijn het hiermee eens en stellen dat de achterban het recht heeft om te weten wie wat zegt en dat de vergaderingen toch openbaar zijn. Ook zitten leden zonder last of ruggespraak in de COR, dus aan het mandaat van afgevaardigde leden kan niet worden getornd. Raadslid Markaki vindt daarentegen de huidige wijze van verslaglegging prima. Voorzitter Ó Nualláin concludeert dat de meerderheid van de COR voor het notuleren op naam is. Dit zal vanaf heden worden gedaan ***(actiepunt)***. Bij de OV en GV moet de wijze van verslaglegging nog ter sprake worden gebracht.
- **P. 5, vierde bullet openstaande actiepunten**: raadslid Donner zal nog input leveren.
- **P. 5, vijfde bullet openstaande actiepunten**: punt is afgehandeld.

4. Instemmingsverzoek HR-Agenda (ter instemming)
- **Beleidsnotitie 'Strategische Personeelsplanning bij de UvA'**
- **Beleidsnotitie 'Leiderschapsontwikkeling wetenschappelijk personeel'**

Raadslid Hille geeft aan dat de twee beleidsnotities tijdens de laatste OV met de bestuurder zijn besproken. Zij is van mening dat niet alle punten naar wens zijn beantwoord en geeft het woord aan raadslid, en voorzitter van de COR commissie HRM, Breetvelt die zich heeft gebogen over de beleidsnotitie 'Strategische Personeelsplanning bij de UvA' (SPP). Raadslid Breetvelt geeft aan dat de commissie HRM al aan conceptbrieven heeft gewerkt. Het voorstel is om met SPP niet in te stem-

men. Zo is werkdruk niet goed geadresseerd, terwijl er werd beweerd dat SPP voor het bestrijden van werkdruk zou worden ingezet. Taken zijn daarbij niet opgenomen in de beleidsnotitie. Raadslid Koster stelt dat het stuk te abstract is en nergens concreet wordt.

Raadslid Breetvelt haalt de laatste OV aan. Ze vindt het misplaatst dat het CvB tijdens de OV de definitie van werkdruk die ze had genoemd (ook gehanteerd in de multidisciplinaire richtlijn Werkdruk van de NVAB), ontkent, namelijk dat werkdruk het resultaat is van een scheve verhouding tussen taken en beschikbare tijd. Door het niet adresseren van taken is een goede discussie over werkdruk niet mogelijk. Ook geeft ze nog aan dat ze het vervelend vindt dat een intern bedoeld stuk waar kritiek werd geuit op de procedure, abusievelijk was verstuurd naar de bestuurder. Raadslid Breetvelt is er desalniettemin van overtuigd dat de gesprekken met de bestuursstaf niet veel hebben opgeleverd en veel tijd hebben gekost. Werkdruk wordt door hen voortdurend als iets subjectiefs gezien. Raadslid Hille heeft het proces op haar beurt juist als waardevol ervaren en ze kan zich vinden in veel punten in de beleidsnotitie. Wel vindt ze dat werkdruk niet goed is aangekaart en ontbreekt. Het is ook onduidelijk waarom er bijvoorbeeld n.a.v. de resultaten van de Medewerkersmonitor geen actie wordt ondernomen.

Op de vraag wat de goede punten van SPP zijn antwoordt raadslid Hille dat het monitoren goed is, aangezien de leidinggevende zo weet wat het personeel doet en kan zien wat er nodig is. Hierdoor kan het management beslissingen voor de lange termijn nemen. Raadslid Wirken is van mening dat het stuk nietszeggend is en dat zinnen inhoudelijk niets toevoegen. De kern, namelijk het tegengaan van werkdruk, wordt niet geadresseerd. Raadslid Markaki geeft aan dat in de conceptbrief staat dat er niet wordt ingestemd, tenzij er concrete stappen en maatregelen tegen werkdruk worden genomen. Daar is een taakanalyse voor nodig. Raadslid Donner vraagt of SPP dit niet veronderstelt. Raadslid Breetvelt antwoordt dat het moet worden geëxpliciteerd. Er moet worden gestart met het in kaart brengen van taken, niet met personeelsbestanden zoals wordt voorgesteld in de beleidsnotitie.

Nadat er geen bezwaren zijn geuit tegen het niet instemmen met de beleidsnotitie ‘Strategische Personeelsplanning bij de UvA’ geeft raadslid Breetvelt aan dat de conceptbrief na de IV wordt aangepast en daarna wordt verstuurd aan de COR ter redactie.

Raadslid Hille haalt de beleidsnotitie aangaande leiderschapsontwikkeling WP aan en geeft aan blij te zijn dat het niet alleen om management gaat. Er zijn wel nog enkele zorgen, ook na de discussie tijdens de OV. Zo wordt in de beleidsnotitie gesproken over een nadere discussie met de werkvloer, terwijl die al de afgelopen twee jaar is gevoerd. De wens van de COR is om nu actie te ondernemen. Leiderschapstrainingen staan verder in de beleidsnotitie genoemd op vrijwillige basis en voor nieuwe medewerkers. Die horen verplicht te zijn. Raadslid Breetvelt heeft ook aandachtspunten. Zo moet er voor academisch leiderschap goede facilitering worden geboden, niet alleen trainingen. Klachten over leidinggevenden moeten verder worden opgemerkt, bijvoorbeeld bij een herbenoeming. Ook vraagt ze zich af of de validiteit van de zes genoemde kerncompetenties empirisch is vastgesteld. Daarbij wordt er geen onderscheid gemaakt tussen functioneel en hiërarchisch leiderschap.

Verschillende COR-leden vragen zich verder af of een leidinggevende zonder sociale vaardigheden een dergelijke functie moet bekleden en hoe leiderschap moet worden ingevuld. Raadslid Breetvelt vindt leiderschapspotentieel als vast criterium bij werving, selectie en doorstroom een extreme stellingname. Zo kunnen personen die geen aantoonbaar leiderschapspotentieel hebben maar wel goed zijn in het vak, geen hoge WP-posities bekleden. Op de opmerking dat in de OV is gezegd dat maatwerk mogelijk is, antwoordt ze dat een dergelijke verwoording in de beleidsnotitie wenselijk zou zijn. Raadslid Kleverlaan vindt dat er een versimpelde uitwerking van beide beleidsnotities moet komen voor hiërarchische en functionele leidinggevenden. Ook is hij van mening dat de beleidsnotitie aangaande leiderschapsontwikkeling WP ook moet gelden voor directeuren. Raadslid Hille geeft verder aan dat de COR betrokken moet blijven bij de vervolgstappen om zicht te houden op hoe en wanneer het beleid wordt geïmplementeerd.

De meerderheid van de COR besluit voorwaardelijk in te stemmen met de beleidsnotitie ‘Leiderschapsontwikkeling wetenschappelijk personeel’.

5. Instemmingsverzoek plan van aanpak horende bij het rapport 'Risicobeoordeling draadloze communicatie en elektromagnetische velden in HvA- en UvA-panden 2015-2016' (ter instemming)

Er was nog geen gelegenheid om contact op te nemen met de adviseur Integrale Veiligheid. Raadslid Terpstra zegt dat dit nog wordt gedaan en dat er wat extra tijd nodig is.

10.57 uur A. van Wageningen betreedt de vergadering.

6. Kiesreglement: stemprocedure

De heer Van Wageningen geeft een korte introductie. Er vinden veel (her)verkiezingen plaats op de UvA. Er moet nog worden besloten hoe die te organiseren bij de OC's. Het Centraal Stembureau (CSB) bestaat uit vijf leden, onder wie een student-lid (positie is nu vacant). Hij vertelt dat de mogelijkheid om gebruik te maken van het CSB bij de organisatie van COR- en OR- verkiezingen een gunst van het CvB is. Het CvB mag verkiezingen niet blokkeren, enkel faciliteren indien gewenst. Elke OR mag eigen verkiezingen organiseren, de COR eveneens. Het organiseren van de studentverkiezingen is wel een verplichting voor het CvB. De werkgever is daarbij verplicht op een bepaalde peildatum aan te geven wie stemgerechtigd is volgens de WOR. De heer Van Wageningen geeft verder aan dat het CSB niet was benaderd door de Commissie D&D.

Raadslid Tamminga vult aan dat de OR van het AMC wordt gefaciliteerd door de RvB van het AMC. Raadslid Van der Pol merkt op dat hij de laatste verkiezingen enigszins rommelig vond verlopen vanwege het onderscheid tussen de vakbondslijsten en de vrije lijsten. Vakbondsleden worden bijvoorbeeld eerder geïnformeerd dan personeel dat niet lid is. De aanmelding voor de vrije lijsten is daarom zeer kort. Raadslid Van Tubergen voegt toe dat het ook niet duidelijk is wie de vakbondslijsten vertegenwoordigt. De heer Van Wageningen antwoordt dat de wet nog uitgaat van de vakbonden. Het CSB had vroeger de taak te controleren of personen op de vrije lijsten niet ook op de vakbondslijst stonden of lid waren. Tegenwoordig bestaat dit onderscheid niet meer en kunnen lijstverbindingen worden aangegaan. De reglementen kunnen op dit punt nog een keer worden nagekeken.

Over de capaciteit van het CSB zegt de heer Van Wageningen dat er minimale ondersteuning is. Er zijn net genoeg personen om de administratie te doen en de onafhankelijkheid van de verkiezingen te garanderen. Op de vraag of dit door de COR moet worden aangekaart bij het CvB antwoordt de heer Van Wageningen dat er in een brief kan worden aangegeven dat meer ambtelijke ondersteuning wenselijk is om de COR en OR'en goed te faciliteren bij de verkiezingen. Hij merkt wel op dat het CSB zich niet mag mengen in de discussie over wie wel en wie niet kandidaat is. Het CSB is slechts een uitvoerend orgaan die de reglementen bewaakt. Mocht de COR verder iets willen veranderen aan de verkiezingen, dan moet het in samenspraak met de individuele OR'en en hoort de ambtelijk secretaris van het CSB het graag uiterlijk begin september. Dan moet het CSB namelijk nagaan of de stemapplicatie nog voldoet. Indien de COR beslist om geen verkiezingen te organiseren en alleen te werken met afgevaardigden, dan moet de COR zelf het reglement vaststellen. De COR zal zich op een later moment beraden over hoe de raad de verkiezingen wil organiseren.

Voorzitter Ó Nualláin vraagt ten slotte naar de nieuwe stemapplicatie. De heer Van Wageningen antwoordt dat bij de implementatie van de nieuwe stemapplicatie onder meer de ambtelijk secretaris van het CSB, informatisering, personeelszaken en de studentenadministratie zijn betrokken.

Voorzitter Ó Nualláin dankt de heer Van Wageningen voor zijn komst.

11.32 uur A. van Wageningen verlaat de vergadering.

7. Voorbereiding GV/GOV (onder voorbehoud)

Eventuele aandachtspunten voor de vergaderingen kunnen per mail worden aangegeven.

11. Aandragen agendapunten OV159 d.d. 12-05-2017

Eventuele agendapunten kunnen per mail worden aangegeven.

12. Rondvraag en sluiting

- Raadslid Markaki: geeft aan graag de herijking van de Onderwijsvisie ter sprake te willen brengen bij de OV. Ze vindt dat de COR geïnformeerd had moeten worden. Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat ook wordt uitgezocht wat de werkgroep Sterke Medezeggenschap inhoudt.
- Raadslid Van der Pol: ziet graag de (C)OR-verkiezingen geagendeerd voor de volgende vergadering.
- Raadslid Maat: geeft aan dat hij tijdens de OV vragen zal stellen over de Onderwijsvisie en de werkgroep Model OER.

Nadat voorzitter Ó Nualláin geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering om 12.03 uur.

Openstaande actiepunten

n.a.v. de IV d.d. 26-02-2016:

- Opstellen conceptadvies kernafspraken over faculteiten (Maat en Kleverlaan).

n.a.v. de IV d.d. 20-01-2017

- Bekijken situatie UvA Q en mogelijk schrijven van nieuwe brief (commissie O&O).

n.a.v. de IV d.d. 10-02-2017

- Schrijven van stuk over de voor- en nadelen van het vermelden van de functie op de medewerkerspagina (Donner).