UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
2 juni 2017	E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur

Locatie
Maagdenhuis kamer 21

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Besluitvorming locatie UB
3. Mededelingen
4. Verslag van de vergadering d.d. 21-04-2017
5. Instemmingsverzoek HR-Agenda (ter instemming):
   - Beleidsnotitie 'Tijdelijk en vast personeel: op weg naar een passende balans'
   - Beleidsnotitie 'UvA Loopbaanbeleid wetenschappelijk en ondersteunend personeel'
6. Instemmingsverzoek digitalisering P-processen en P-dossiers (ter instemming)
7. Model Kiesreglement en stemprocedure
8. Voorbespreking WHW-overleg d.d. 09-06-2017
9. Rondvraag en sluiting

Aanwezig: I. Breetvelt, D.J. Donner, E. Gonzalez, C. Hille, M. Koster, J. Maat, B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol , P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen J.J. Wirken, E. Moors (ambtelijk secretaris/verslag)
Afwezig met bericht: T. Markaki
Afwezig zonder bericht: J. Bekkenkamp, C. Kleverlaan

Gasten: B. Baars (communicatie- en projectadviseur Binnenstadscampus HO; aanwezig van 10.06 uur tot 10.35 uur) en T. Looman (omgevingsmanager Binnenstadscampus HO; aanwezig van 10.06 tot 10.35 uur)

Publieke tribune: 1 toehoorder

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda
Voorzitter Ó Nualláin opent de vergadering om 10.06 uur en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de heer Looman en mevrouw Baars die de besluitvorming rondom de UB-locatie zullen toelichten. Hij vraagt om agendapunt 7 'Model Kiesreglement en stemprocedure' te verschuiven naar de volgende vergadering. Raadsleden Van Tubergen en Donner antwoorden dat zij het punt graag deze vergadering bespreken voor meningsvorming om tijdens de volgende vergadering te komen tot een definitief besluit. Eventuele wijzigingen aan het Model Kiesreglement na het zomerreces doorvoeren zal namelijk te laat zijn. Er wordt besloten om het agendapunt te laten staan. Daar-

naast wordt er een vertrouwelijk punt toegevoegd dat besloten wordt besproken na agendapunt 6. De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.

2. Besluitvorming locatie UB

De heer Looman geeft een presentatie over het proces en het besluit. Op 16 maart jl. was de raadpleging over de UB-locatie begonnen en kon een tentoonstelling worden bezichtigd. Verder hebben de toetsgroep enerzijds en een externe stedenbouwkundige anderzijds naar scenario A en scenario B gekeken. Hij geeft aan dat het CvB heeft gekozen voor scenario A op basis van de uitkomsten van de raadpleging, de analyse van de stedenbouwkundige en het advies van de toetsgroep. Het CvB heeft wel gevraagd naar optimalisatie op enkele punten. Zo moet er nog worden gekeken naar het creëren van een zichtbaardere hoofdentree. Ook is gevraagd om het ontwerp van scenario B te betrekken bij de ontwikkeling van de Oudemanhuispoort. Het CvB heeft verschillende redenen aangedragen waarom de keuze op scenario A is gevallen. Zo zorgt dit scenario voor meer ruimte voor ontmoeting en interactie. Daarnaast komen er twee zwaartepunten op de campus, namelijk onderwijs op de Oudemanhuispoort en de UB in het Binnengasthuis. Dat bij scenario B onderwijs en de UB beide op de Oudemanhuispoort zouden worden georganiseerd, was zorgelijk en logistiek een uitdaging. Verder was scenario A campusbreed financieel iets gunstiger. De vervolgstappen bestaan nu uit de verdere ontwikkeling van de UB en de campus. Er zal hierbij nauw contact worden onderhouden met externe partijen als de gemeente, belangengroepen en adviseurs.

Naar aanleiding van de argumenten voor het kiezen van scenario A vraagt raadslid Breetvelt in hoeverre het daadwerkelijk argumenten zijn die differentiëren tussen scenario's A en B. Mevrouw Baars antwoordt dat er ook redenen waren om voor scenario B te kiezen, maar dit scenario had meer risico's. De risico's van A zijn bekend en beheersbaar. De heer Looman vult aan dat beide scenario's op een uitgebreide lijst met punten zijn beoordeeld. Daaruit kwam een lichte voorkeur voor scenario A.

Raadslid Terpstra vraagt of de boom die was opgenomen in scenario A daadwerkelijk in het ontwerp van de UB zal worden opgenomen. De heer Looman bevestigt dat de boom een essentieel onderdeel van het ontwerp is.

Raadslid Wirken geeft aan dat het verschil in de mate van uitwerking van de scenario's de indruk wekt dat plan A al gegund was. De heer Looman antwoordt dat dit niet het geval is. Het voorliggende plan van scenario B kon gemakkelijk als compleet worden gezien. Mevrouw Baars vult aan dat als scenario B in dezelfde details was ontworpen, er veel meer tijd nodig was geweest. Raadslid Wirken vraagt hierop waarom het verschil in planontwikkeling niet buiten de beoordeling van beide scenario's was gelaten. De heer Looman antwoordt dat het vreemd zou zijn om dit niet mee te nemen. Hij benadrukt dat het ontwerp van scenario B heel goed was en dat sommigen de voorkeur gaven aan B. Bij de raadpleging was verder gevraagd om beide voorstellen gelijk te maken in vorm voor onder meer de filmpjes en presentaties om de objectiviteit en begrijpbaarheid te vergroten. Mevrouw Baars voegt toe dat beide architecten ook evenveel tijd kregen bij presentaties. Daarbij waren er beelden van scenario A weggehaald om de ontwerpen gelijkwaardig te maken.

Raadslid Koster vraagt in hoeverre externe partijen als de gemeente en de bewoners nog beperkingen kunnen opleggen. De heer Looman geeft aan dat zij bij de ontwikkeling van het gebied direct worden betrokken. Het doel is dat het eindproject door alle groepen wordt gedragen.

Voorzitter Ó Nualláin dankt de gasten voor hun aanwezigheid en bijdragen.

10.35 de heer Looman en mevrouw Baars verlaten de vergadering.

3. Mededelingen

- De collegevoorzitter organiseert een informele afsluiting van het academisch jaar op 11 juli a.s. Hierbij aanwezig zijn de raadsleden Terpstra, Ó Nualláin, Koster, Gonzalez, Rodenburg, Hille, Breetvelt en Wirken. De ambtelijk secretaris zal de namen doorgeven ***(actiepunt)***.

- Voorzitter Ó Nualláin heeft kennisgemaakt met de heer Vervaat, interim directeur ICTS. Zij hebben onder meer het dossier P-processen en P-dossiers besproken wat dadelijk wordt behandeld. Andere punten zullen eerst worden gedeeld met de commissie Privacy en Informatisering en vervolgens met de gehele COR.
- De uitslag van de Medewerkersmonitor is onlangs verschenen. Opvallend is dat hierin werkdruk onderbelicht is gebleven. Verder werden in de Medewerkersmonitor acht vragen over de medezeggenschap gesteld. Op zeven van de acht punten wordt de medezeggenschap hoger beoordeeld dan twee jaar geleden. Het is opmerkelijk dat het CvB in de beleidsreactie alleen ingaat op het punt waarop de medezeggenschap minder heeft gescoord. Dit zal kenbaar worden gemaakt aan de bestuurder.
- Het CvB heeft de werkgroep Versterking Medezeggenschap in het leven geroepen. Deze werkgroep gaat langs alle faculteiten. Het is vreemd dat de COR hierover niet geïnformeerd is. Hiernaar zal worden gevraagd.
- De uitslag van de studentenraadverkiezingen is bekend. Er zullen onder meer twee leden die geen Nederlands spreken zitting nemen in de raad. Dit zal gevolgen hebben voor de GV en later met de nieuwe raad worden besproken.
- Raadsleden Van Tubergen en Donner waren aanwezig bij het kwartaaloverleg met de directeur HuisvestingsOntwikkeling. Zij hebben onder meer gesproken over het Huisvestingsplan. Hierbij is benadrukt dat op het Science Park en Roeterseiland de huisvesting is ontwikkeld, maar dat kwaliteit nog geen punt van aandacht is geweest. Er moet nu aandacht komen voor kwaliteitseisen. Ook is aangegeven dat nu vaak meerdere zaken in één dossier worden gekoppeld en dat dit geen gelukkige ontwikkeling is, aangezien op deze manier projecten onnodig vertraging oplopen of geen doorgang vinden door andere zaken in het dossier. Een voorbeeld hiervan is de bètahuisvesting.
- Raadslid Donner was aanwezig bij de tweede bijeenkomst van de klankbordgroep Uitvoeringsplan verbetering diensten UvA-HvA. Hij geeft aan het zorgwekkend te vinden dat de UCO en UOC tot nu toe niet zijn gekomen ondanks te zijn uitgenodigd. Tijdens de bijeenkomsten is discussie gevoerd over hoe het opdrachtgeverschap eruit zou moeten zien.

4. Verslag van de vergadering d.d. 21-04-2017
Tekstueel:
Het verslag wordt met tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:
- **P. 7, eerste bullet openstaande actiepunten**: raadslid Maat zal met raadslid Kleverlaan aan het advies werken.
- **P. 7, tweede bullet openstaande actiepunten**: commissie O&O zal op korte termijn bijeenkomen.
- **P. 7, derde bullet openstaande actiepunten**: raadslid Donner zal binnenkort een reactie sturen.

Voorzitter Ó Nualláin vraagt verder aan raadsleden Van Tubergen en Donner om hun inbreng voor het jaarverslag aan te leveren ***(actiepunt)***.

5. Instemmingsverzoek HR-Agenda:
- Beleidsnotitie 'Tijdelijk en vast personeel: op weg naar een passende balans'
- Beleidsnotitie 'UvA Loopbaanbeleid wetenschappelijk en ondersteunend personeel'
Raadslid Hille haalt eerst de beleidsnotitie 'UvA Loopbaanbeleid wetenschappelijk en ondersteunend personeel' aan. Ze geeft aan dat sommige vernieuwende punten die eerder besproken waren nu grotendeels van tafel zijn gehaald, zoals de rol van onderwijs in het loopbaanperspectief. De manier hoe dit nu is geformuleerd is teleurstellend. Verder wordt er wat betreft loopbaanbeleid op p. 15 alleen gesproken over jonge mensen. Er moet van deze vorm van leeftijdsdiscriminatie worden afgestapt. Op p. 18 wordt daarbij gesteld dat werknemers die zich profileren in het onderwijs *wellicht* zouden kunnen worden opgenomen in benoemingsadviescommissies. Dit zou vanzelfsprekend moeten zijn en deze formulering moet dan ook uit het stuk worden gehaald. Raadslid Hille geeft aan het

ook vreemd te vinden dat in de beleidsnotitie is opgenomen dat het niet de bedoeling is dat personen naar andere faculteiten overgaan.

Raadslid Breetvelt vindt de vanzelfsprekende afwezigheid van een interne arbeidsmarkt voor WP een groot probleem. Wanneer posities voor iedereen openstaan, is de kans minimaal dat personen intern op een andere plek kunnen komen. Zij is van mening dat dit een breekpunt moet zijn voor de COR. Raadslid Hille zegt het niet te zien als breekpunt maar als zorgpunt.

Raadslid Donner vraagt of het career event, genoemd op p. 17, kan worden gezien als activiteit t.b.v. de interne arbeidsmarkt. Raadslid Hille antwoordt dat dit wordt georganiseerd zodat personen kennis kunnen maken met bedrijven en overheidsinstellingen als mogelijk volgende werkgever. Raadslid Breetvelt vult aan dat een vorm van interne arbeidsmarkt het uitzetten van interne vacatures is. Zij ziet hier niets van terug. Raadslid Donner merkt vervolgens op dat de bestuurder twee jaar geleden heeft aangegeven dat het in het belang van de carrière van WP is om buiten de universiteit ervaring op te doen. Hij vraagt of een interne arbeidsmarkt hiermee in spanning staat. Meerdere raadsleden antwoorden van niet.

Voorzitter Ó Nualláin vraagt of het ontbreken van een interne arbeidsmarkt als breekpunt moet worden gezien. Raadslid Terpstra geeft aan de beleidsnotitie graag eerst met de bestuurder te bespreken tijdens de OV van 16 juni voordat dit wordt besloten. De raad is hiermee akkoord.

Raadslid Hille gaat in op de beleidsnotitie ‘Tijdelijk en vast personeel: op weg naar een passende balans’. In de beleidsnotitie staat een streven naar een kleinere flex-schil en wordt er gesproken over research-based onderwijs. De raadsleden gaan in op de term research-based onderwijs. Raadslid Terpstra geeft aan UvA-onderzoek weinig te zien in syllabi. Raadslid Van der Pol merkt op dat research-based onderwijs verkeerd wordt geïnterpreteerd. Hij geeft aan te hebben gehoord dat het te maken heeft met dat vakken niet volgens een vaste lijn worden gegeven, maar dat studenten de antwoorden zoeken en zo de lijn van het vak bepalen. Raadslid Hille geeft aan dat personeel met een onderwijsaanstelling ook enige ruimte moet hebben voor onderzoek.

Raadslid Breetvelt ziet in de beleidsnotitie een kleine verbetering voor tijdelijk personeel, namelijk dat er de wil is om tijdelijk personeel te ondersteunen in hun loopbaan, maar vindt het kwalijk dat docenten 3 en 4 als tijdelijke posities worden gezien. Volgens haar, en de vakbonden, staat dit haaks op de cao. Het uitgangspunt moet namelijk in principe een vaste aanstelling zijn, behalve bij promovendi. Raadslid Koster vult aan dat er volgens de notitie mag worden afgeweken bij ziekte en piekmomenten. Het is echter onduidelijk wat als piekmoment kan worden gezien.

Op de vraag of de besproken punten op hoofdlijnen kunnen worden doorgegeven aan de bestuurder ter voorbereiding van de OV op 16 juni antwoorden de raadsleden dat de punten al zijn ingebracht bij eerdere overleggen en dus al bekend zijn.

6. Instemmingsverzoek digitalisering P-processen en P-dossiers (ter instemming)

Raadslid Terpstra geeft aan dat er nog geen nieuwe afspraak is gemaakt met het hoofd DIV over de conceptregeling aangaande de P-dossiers. Ook moet er nog worden afgestemd met JZ. Wat betreft de P-Processen was door de vorige directeur ICTS, de heer Voorbraak, toegezegd dat de VPN 1 juni 2017 zou worden opgeleverd. Het blijkt echter dat er nu pas in september wordt gekeken naar een eventueel andere VPN. Het voorstel is dan ook om niet in te stemmen op basis van beveiligingspunten die ook zijn opgenomen in de Wet bescherming persoonsgegevens. De COR wenst dat de digitalisering op een goede manier wordt gedaan.

Raadslid Donner merkt op dat in een technisch overleg was gezegd dat het streven 1 juni zou zijn. Voorzitter Ó Nualláin antwoordt dat het CvB stelliger was over het halen van 1 juni.

Raadslid Breetvelt geeft aan dat zij tijdens de OV heeft ingebracht dat in de regeling moet worden opgenomen dat klachtuitspraken in de dossiers van klager en beklaagde moeten staan. Nu wordt beweerd dat dit al in de regeling van de Klachtencommissie UvA, een hogere regeling, staat en

daarom niet in de regeling voor P-dossiers wordt opgenomen. Dit vindt ze fundamenteel onjuist, omdat niet alle klachtuitspraken, zoals die van het College voor de Rechten van de Mens, onder die regeling vallen. Raadslid Koster vindt het vreemd dat er niet eens een verwijzing in de regeling voor P-dossiers kan worden opgenomen.

7. Advies voorgenomen benoeming kandidaat-lid CvB (vertrouwelijk)
Dit vertrouwelijke agendapunt wordt besloten behandeld.

8. Model Kiesreglement en stemprocedure
Raadslid Donner geeft aan dat er twee voorstellen ter discussie zijn voorgelegd aan de COR. Bij het eerste voorstel wordt er gepleit om geen COR-verkiezingen meer te houden. In dit geval worden de OR'en gevraagd om elk twee raadsleden af te vaardigen. Het tweede voorstel betreft de zittingsperiode van de COR niet gelijk te stellen aan die van de OR'en.

Voorzitter Ó Nualláin vraagt over het eerste voorstel hoe een raad zijn afgevaardigden moet selecteren. Raadslid Van Tubergen antwoordt dat elke OR zijn eigen verkiezingswijze kan hanteren. Verder is het voordeel van het afschaffen van de verkiezingen dat OR'en evenredig vertegenwoordigd zijn in de COR.

Raadslid Tamminga geeft aan dat voor bijvoorbeeld de OR van het AMC het lastig kan worden om twee geschikte personen te vinden om af te vaardigen. Voor dergelijke OR'en zou een uitzonderingsregel moeten worden opgenomen.

Raadslid Donner gaat in op het tweede voorstel over de tijdslijn, namelijk de verschuiving van de aanvang van de COR-termijn. Nieuwe OR-leden krijgen dan de tijd om te leren waar de medezeggenschap over gaat en wat voor dossiers er zijn. Vervolgens kan de COR worden samengesteld uit leden die beter op de hoogte zijn van wat er speelt. Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat de voorstellen verder worden besproken tijdens de volgende vergadering ***(actiepunt)*.**

8. Voorbespreking WHW-overleg d.d. 09-06-2017
De raadsleden spreken over de wenselijkheid van de aanwezigheid van het CvB bij het WHW-overleg. Raadslid Donner geeft aan dat het CvB in het verleden tijdens een deel van de vergadering aanwezig is geweest. Voor sommige dossiers is het handig om de bestuurder erbij te hebben. Voorzitter Ó Nualláin is van mening dat het CvB aanwezig kan zijn, maar dat het geen monoloog moet houden. Raadslid Wirken geeft aan dat contact met de RvT zonder het CvB wenselijk is. De raad besluit om zonder het CvB het overleg te voeren.

Wat betreft de agenda wenst raadslid Hille de samenwerking met het CvB te bespreken. Raadslid Donner vraagt of de benoeming van het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap moet worden aangekaart. Hij meent dat het niet hoeft gezien het een GV-zaak betreft. Er wordt besloten om een terugblik van de vorige periode toe te voegen waarin de bestuurlijke ontvlechting, het allocatiemodel en de HR-Agenda zullen worden besproken.

Raadslid Donner meldt nog dat het RvT-lid met de portefeuille financiën apart in gesprek zal gaan met de commissie Financiën.

9. Rondvraag en sluiting

- Raadslid Koster vraagt of er sprake is van prioritering van bepaalde digitale toetsomgevingen in het onderwijs. Er is een reden te denken dat Maple TA als systeem lager geprioriteerd is, ondanks het feit dat dit een veelgebruikte testomgeving is. Dit lijkt tegengesteld aan wat de heer Voorbraak in een eerdere OV beweerde. Dit zal tijdens een volgende OV worden aangegeven ***(actiepunt)***.
- Raadslid Gonzalez geeft aan dat de OR-voorzitter van de FEB is afgetreden. De leidinggevende van de beoogde opvolger weigert het formulier voor deze in te vullen, aangezien hij meent dat de afdeling te zwaar wordt belast met drie OR-leden. Ze geeft aan dit een zorgelijke ontwikkeling te vinden.

Nadat voorzitter Ó Nualláin geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering om 12.13 uur.

Openstaande actiepunten

n.a.v. de IV d.d. 26-02-2016:
- Opstellen conceptadvies over de kernafspraken faculteiten (Maat en Kleverlaan).

n.a.v. de IV d.d. 20-01-2017
- Bekijken situatie UvA Q en mogelijk schrijven van nieuwe brief (commissie O&O).

n.a.v. de IV d.d. 02-06-2017
- Input leveren op jaarverslag (Donner en Van Tubergen).