UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
23 juni 2017	E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur

Locatie
Maagdenhuis kamer 21

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Verslag van de vergadering d.d. 02-06-2017
4. Adviesverzoek locatie UB
5. Adviesverzoek kernafspraken faculteiten
6. Model Kiesreglement en stemprocedure
7. Voorbespreking GV d.d. 23-06-2017
8. Instemmingsverzoek HR-Agenda (ter instemming):
   - Beleidsnotitie 'Tijdelijk en vast personeel: op weg naar een passende balans'
   - Beleidsnotitie 'UvA Loopbaanbeleid wetenschappelijk en ondersteunend personeel'
9. Aandragen agendapunten OV161 d.d. 07-07-2017
10. Rondvraag en sluiting

Aanwezig: D.J. Donner, E. Gonzalez, C. Kleverlaan, M. Koster, J. Maat, T. Markaki, B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol , P. Rodenburg, M. Terpstra (aanwezig tot 11.35 uur), O. van Tubergen, E. Moors (ambtelijk secretaris/verslag)
Afwezig met bericht: I. Breetvelt, C. Hille, P. Tamminga, J.J. Wirken
Afwezig zonder bericht: J. Bekkenkamp

Gasten: G. Buisman (voorzitter UCLO; aanwezig vanaf 11.35 uur tot 11.50 uur), M. Hogenbirk (UCLO; aanwezig vanaf 11.35 uur tot 11.50 uur)

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda
Voorzitter Ó Nualláin opent de vergadering om 10.05 uur en heet iedereen van harte welkom.. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- Het DB heeft samen met mevrouw Bakkerus de wervingsprocedure voor de ambtelijk secretaris COR afgerond. Evelien Moors, die al als interim ambtelijk secretaris werkzaam is sinds januari jl., is als vaste ambtelijk secretaris COR aangesteld.
- De bijdragen voor het jaarverslag kunnen nog tot 1 juli worden aangeleverd.

- Het DB heeft enige tijd geleden overlegd met het DB van de CSR over de gang van zaken in de GV. Hierbij kwam ook de scheve verhouding tussen de COR en CSR in de GV wat betreft voorbereidingstijd ter sprake. Voorstel is om een kennismaking met de raden aan het begin van het academisch jaar te organiseren. Ook stelt de CSR voor om elkaar vaker te zien op commissieniveau of af en toe een heiavond of heimiddag te organiseren. Raadslid Maat geeft aan dat er kritisch moet worden gekeken naar welke dossiers bij de GV worden gelegd. Voorzitter Ó Nualláin is het hiermee eens en antwoordt dat dit ook is meegegeven aan de bestuurder.
- Raadslid Terpstra zal vandaag namens de centrale medezeggenschap van de UvA aanwezig zijn bij het LOVUM.

3. Verslag van de vergadering d.d. 02-06-2017
Tekstueel:
Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- **P. 7, eerste bullet openstaande actiepunten**: het conceptadvies staat op de agenda van de vergadering van vandaag. Het actiepunt is afgehandeld.
- **P. 7, tweede bullet openstaande actiepunten**: raadslid Koster zit namens de COR in de Programmaraad. Hij heeft de heer Hoekstra gevraagd hoeveel enquêtes valide zijn. Een eerste antwoord hierop is binnengekomen. Raadslid Gonzalez geeft aan dat de privacy officer stelt dat er privacy-elementen van docenten in de rapporten staan. Het CvB is het hier niet mee eens. Het is goed om dit in een overleg aan te halen. Raadslid Koster antwoordt dit ook te hebben benoemd in de Programmaraad.
- **P. 7, derde bullet openstaande actiepunten**: de bijdragen moeten uiterlijk volgende week worden aangeleverd.

10.18 uur raadslid Rodenburg betreedt de vergaderzaal.

4. Adviesverzoek locatie UB
Raadslid Van Tubergen geeft een kort overzicht van de afgelopen periode. De keuze voor de UB-locatie bestond uit BG13/14 enerzijds en OMHP anderzijds. Raadslid Van Tubergen nam vorig jaar mei zitting in de Werkgroep locatie UB, raadslid Van der Pol was lid namens de OR FGw. De werkgroep is frequent bijeengekomen. De procedure bestond onder meer uit het informeren van de omgeving, het opstellen van de raadpleging, de raadpleging zelf en een uiteindelijke beoordeling via een puntensysteem. De COR was bij de puntenverdeling niet betrokken. De medezeggenschap heeft tijdens het proces erop toegezien dat beide scenario's op vergelijkbaar niveau werden gepresenteerd, zodat een goed afgewogen keuze mogelijk zou zijn. Uiteindelijk was het totaal aantal punten voor BG13/14 hoger dan voor OMHP. Een winstpunt is dat scenario B nog steeds kan worden gebruikt voor de OMHP, die een andere bestemming krijgt. Er is verder een brief binnengekomen gestuurd door omwonenden, waarin verschillende zorgen worden genoemd. Raadslid Van Tubergen heeft al op persoonlijke titel gereageerd. Hij heeft aangegeven dat de bewoners hebben kunnen meepraten gedurende het proces en dat interactie met bewoners blijft bestaan. Raadslid Van der Pol geeft aan het ook niet eens te zijn met de brief en vindt juist dat de bewoners nadrukkelijk zijn betrokken. Raadslid Van Tubergen gaat in op de presentatie van HO tijdens de vorige IV. Hij is van mening dat de procedure netjes volgens de regels is gevolgd.

Raadslid Rodenburg vraagt welke delen van OMHP monumentaal zijn. Raadslid Van Tubergen antwoordt dat grote delen in de jaren '70 en '80 zijn gebouwd. Delen zijn daarbij niet goed toegankelijk voor personen met een functiebeperking. Andere delen, zoals de gevel, zijn van monumentale waarde.

Raadslid Kleverlaan vraagt naar het financiële kader. Raadslid Van Tubergen antwoordt dat de dekking in orde is. Beide scenario's waren nagenoeg even duur. Er is voorzien in mogelijke risico's.

Raadslid Van Tubergen zal een conceptadvies opstellen. Hij zal aangegeven dat de COR de procedure heeft gemonitord en die goed vond verlopen. Ook zal worden vermeld dat de locatiekeuze wordt gesteund door de COR. Raadslid Donner voegt toe dat de verwachting kan worden uitgesproken dat raden als de GOR en OR FGw bij het vervolgproces worden betrokken.

5. Adviesverzoek kernafspraken faculteiten

Raadslid Kleverlaan heeft een conceptadvies opgesteld. Hij vertelt dat de hoofdlijnen Onderwijs duidelijk zijn, maar dat er grote verschillen zijn. Bij Onderzoek verschillen de KPI's ook zeer en ontbreekt een benchmark. Voor het volgende Instellingsplan moet er van tevoren bekend zijn waarom en wat er wordt gemeten. Voor Onderzoek moet er verder niet alleen worden gekeken naar kwantiteit, maar ook kwaliteit. Raadslid Kleverlaan is verder van mening dat de vele bachelors zorgen voor meer studenten die van bacheloropleiding wisselen. Die wisselingen kosten docenten veel werk voor niets. Hij stelt dat minder bachelors zouden zorgen voor minder wisselingen. Andere raadsleden vinden dat dit te ongenuanceerd gesteld is. Raadslid Kleverlaan geeft aan de zinnen hierover uit het conceptadvies te halen, maar wil wel graag een discussie hierover starten. Er wordt besloten om een zin in het advies op te nemen waarin staat dat instroom, doorstroom en numerus fixus aandachtspunten blijven, zowel inhoudelijk als financieel. Raadslid Donner stelt tot slot dat er is afgesproken dat de COR wordt meegenomen in de midterm review van het Instellingsplan. Hij stelt voor om daar ook een zin over toe te voegen.

Raadslid Kleverlaan zal het conceptadvies op enkele punten aanpassen. Vervolgens zal de brief worden rondgestuurd ter redactie.

6. Model Kiesreglement en stemprocedure

Twee voorstellen liggen ter discussie voor. Het eerste betreft de vraag of COR-verkiezingen nodig zijn. Het voorstel is om geen COR-verkiezingen meer te organiseren en in plaats daarvan per OR twee raadsleden af te vaardigen. Tijdens de vorige IV was de kwestie van het AMC en ACTA opgebracht. Deze twee OR'en zullen mogelijk niet twee geschikte OR-leden kunnen afvaardigen. Dit zou kunnen worden opgelost door er 'maximaal twee OR-leden' van te maken. Het tweede voorstel betreft de termijn van de COR. Op 1 juli nemen de nieuwe OR-leden zitting. De discussie over wie zich verkiesbaar stelt voor de COR wordt volgens het huidige Model Kiesreglement gedaan door de oude raad, wat vreemd is. De termijnen zouden moeten worden aangepast. Hiervoor worden twee opties voorgesteld. Ten eerste kan op 1 juli de nieuwgekozen OR het hebben over wie er ook zitting zal nemen in de COR. Een andere optie is om de COR een paar maanden later te vormen, zodat de nieuwe OR-leden de tijd hebben om goed te overwegen wie zij afvaardigen. De COR zou dan wel een andere zittingsperiode moeten krijgen.

Raadslid Koster vraagt of het mogelijk zou zijn voor COR-leden om geen zitting te nemen in een OR. De opstapeling van COR- en OR-werkzaamheden kan namelijk als zwaar worden ervaren. Raadslid Kleverlaan antwoordt dat dit volgens de WOR niet mogelijk is. Raadslid Markaki stelt dat er moet worden gekozen voor de COR. Raadslid Van Tubergen antwoordt dat dit nog steeds mogelijk is, alleen wordt er gekozen door de OR.

Voorzitter Ó Nualláin vraagt naar artikel 34 van de WOR, lid 2 aangaande groepsondernemingsraden. Raadslid Donner antwoordt dat dit artikel in principe niet op de situatie van de UvA slaat. Voorzitter Ó Nualláin stelt hierop dat in het vergaderstuk nergens de WOR wordt genoemd. Hij vraagt of er niet eerst naar de wet moet worden gekeken, voordat er aanpassingen worden voorgesteld. Raadslid Kleverlaan geeft aan dat de voorstellen later aan de wet kunnen worden getoetst.

Raadslid Terpstra merkt op dat hij de huidige wijze van verkiezingen goed vindt. Binnen de FNV is een interne procedure die goed en transparant loopt. Raadslid Maat vindt daarentegen het systeem van lijsten niet-transparant. Raadslid Van Tubergen stelt dat maar rond de 15 procent van de UvA-medewerkers lid is van een vakbond. Hij is van mening dat voorstel 1 ervoor zorgt dat het proces dichter bij de werkvloer blijft. Raadslid Van der Pol benadrukt dat het systeem niet compleet verandert.

Voorzitter Ó Nualláin vraagt of COR-leden direct zouden kunnen worden gekozen. Hij geeft aan dat als voorwaarde dan kan worden gesteld dat de COR-leden ook gekozen moeten zijn in een OR om daadwerkelijk zitting te kunnen nemen. Raadslid Kleverlaan antwoordt dat dit wettelijk niet mogelijk is. Raadslid Rodenburg geeft aan dat er in de WOR staat dat leden gekozen zijn door de betrokken ondernemingsraden. Hij meent dat er niet van de getrapte verkiezingen kan worden afgestapt. Voorzitter Ó Nualláin en raadslid Terpstra zullen uitzoeken of directe COR-verkiezingen mogelijk zijn ***(actiepunt)***

Raadslid Donner geeft aan dat er deze vergadering tot een besluit moet worden gekomen, aangezien het CSB voor 1 september de wijzigingen voor het Model Kiesreglement moet hebben ontvangen. Voorzitter Ó Nualláin antwoordt dat het besluit zal worden genomen tijdens de IV van 25 augustus en dat er dan nog voldoende tijd zal zijn.

Raadslid Kleverlaan vraagt of het tweede voorstel nog kan worden besproken. De raad heeft geen bezwaar tegen het verschuiven van de zittingstermijn van de COR. Over de precieze uitwerking hiervan (optie 1 of 2) wordt gesproken tijdens de IV van 25 augustus.

7. Voorbespreking GV d.d. 23-06-2017

Op de agenda van de GV staat onder meer de kaderbrief. Raadslid Donner vertelt dat er een technisch overleg heeft plaatsgevonden met een delegatie van de GV en de bestuurder over de financiële cyclus en de kaderbrief 2018. Hij vraagt zich af hoe hard de GV moet inzetten op de opnieuw uitgestelde herziening van het allocatiemodel. Hij geeft aan dat het CvB tijdens de GOV van 19 mei jl. had verteld dat een strategische dialoog nodig is, voordat het allocatiemodel kan worden doorgevoerd. De commissie Financiën van de COR vindt de vertraging teleurstellend. Raadslid Donner noemt verder een punt over de diensten. Indien het CvB daadwerkelijk de diensten wil verbeteren, dan moet er ook meer geïnvesteerd worden. Dat ontbreekt in de voorliggende kaderbrief. Daarbij is het interessant om te zien dat SRON nog steeds op de financiële agenda staat. Tot slot zal er moeten worden gesproken over de hoofdlijnen van de begroting zelf. Het is opmerkelijk dat er vaak in de kaderbrief wordt aangegeven dat zaken pas in de begroting zullen worden vastgesteld.

Raadslid Van Tubergen vult aan dat voor huisvesting slechts een kleine investeringstabel in bijlage 3 is opgenomen. De uitwerking wordt pas gedaan bij de begroting. Verder mist hij een kwaliteitsbudget voor onderwijshuisvesting. Als er nu de wens in het onderwijs is om op een bepaald gebied te innoveren, dan moet er speciaal geld voor worden aangevraagd. Er zijn bijvoorbeeld lokalen die omgevormd moeten worden. Het voorstel is om voor dit soort zaken een separaat budget te hebben. Raadslid Van Tubergen vraagt of dit kan worden ingebracht tijdens de GV. De raadsleden antwoorden dit een goed idee te vinden.

Raadslid Kleverlaan geeft aan dat er een reservering voor beleid in 2019 is aangegeven waar geen kader voor is gegeven. Hij vraagt of de GV hier instemming op kan hebben. Raadslid Donner geeft aan van niet, aangezien de instemming voor het jaar 2018 geldt. Voorzitter Ó Nualláin stelt dat dit verder kan worden besproken tijdens de GV zelf.

11.35 uur mevrouw Hogenbirk en mevrouw Buisman betreden de vergaderzaal. Raadslid Terpstra verlaat de vergadering.

8. Instemmingsverzoek HR-Agenda:
- Beleidsnotitie ‘Tijdelijk en vast personeel: op weg naar een passende balans’
- Beleidsnotitie ‘UvA Loopbaanbeleid wetenschappelijk en ondersteunend personeel’

Voorzitter Ó Nualláin geeft het woord aan mevrouw Hogenbirk en mevrouw Buisman die aanwezig zijn namens de UCLO. Mevrouw Hogenbirk geeft aan dat er gedurende de afgelopen maanden enkele informele overleggen hebben plaatsgevonden tussen UCLO, COR en het CvB over de beleidsnotitie ‘Tijdelijk en vast personeel: op weg naar een passende balans’. Daarna werd er incidenteel gemeld dat de beleidsnotitie bij de COR ter instemming zou worden gelegd. De UCLO is echter van mening dat een deel van de beleidsnotitie op de tafel van de UCLO hoort. Het in principe tijdelijk aanstellen van docenten 3 en 4 betreft arbeidsbeleid en de arbeidsrechtelijke positie van werknemers.

Dit raakt de uitwerking van de cao waar de UCLO zeggenschap over heeft. Er moet daarom over dit punt overeenstemming tussen het CvB en de UCLO komen. Dit is naar voren gebracht in een vergadering. De UCLO heeft ook aangegeven het alleen over de docenten 3 en 4 te willen hebben, niet de gehele beleidsnotitie. Het CvB heeft de UCLO onlangs een brief gestuurd waarin het voorstel van de UCLO wordt afgewezen. Vandaag stuurt de UCLO een brief terug met inhoudelijke argumenten waarom er eerst overeenstemming met de UCLO moet komen. Als het CvB het voorstel afwijst, dan zal er een officieel geschil in het leven moeten worden geroepen.

Raadslid Markaki geeft aan dat de commissie HRM en het DB van de COR op één lijn staan met de UCLO. Er is een conceptbrief opgesteld waarin staat dat de COR niet instemt met de beleidsnotitie totdat er overeenstemming is bereikt tussen het CvB en de UCLO. Zij stelt dat het punt in strijd is met de cao en daarom op de tafel van de UCLO hoort. Ze vraagt de raadsleden of zij akkoord zijn met de conceptbrief. De raadsleden geven aan geen bezwaren te hebben. De conceptbrief is hiermee vastgesteld.

Raadslid Donner geeft aan dat de bestuurder waarschijnlijk wel gelijk heeft in de stellingname om de beleidsnotitie niet op twee tafels te plaatsen. De cao kan voorrang krijgen op de WOR. Hij vraagt zich wel af in hoeverre de beleidsnotities van de HR-Agenda regelingen betreffen die de cao raken. Hij vindt dat er moet worden gekeken naar waar de mogelijkheden zijn om te opereren. Het zou jammer zijn als het tot een geschil zou komen. Het is voor iedereen van belang om de juridische kant te bekijken. Mevrouw Buisman antwoordt dat er al juridisch advies is ingewonnen en dat dat ook is verwerkt in de reactie naar het CvB. De brief zal in cc naar de COR worden gestuurd. Mevrouw Hogenbirk benadrukt dat de UCLO geen zeggenschap wil over de gehele beleidsnotitie, maar alleen over de kwestie aangaande docenten 3 en 4.

Voorzitter Ó Nualláin dankt mevrouw Buisman en mevrouw Hogenbirk voor hun komst en bijdrage.

11.50 uur mevrouw Hogenbirk en mevrouw Buisman verlaten de vergadering.

Raadslid Markaki vraagt of de conceptbrief aangaande de beleidsnotitie 'UvA Loopbaanbeleid wetenschappelijk en ondersteunend personeel' in principe akkoord is. Ze geeft aan dat er nog punten van raadslid Terpstra zullen worden toegevoegd en dat de brief vervolgens wordt gestuurd voor een redactionele ronde. De raadsleden geven aan geen bezwaar te hebben tegen de strekking van de huidige brief waar er voorwaardelijk wordt ingestemd.

8. Aandragen agendapunten OV161 d.d. 07-07-2017

De volgende onderwerpen zullen worden besproken tijdens het aanstaande agendaoverleg: UvA Q, Senaat-nieuwe-stijl en de HR-Agenda beleidsnotitie 'Tijdelijk en vast personeel: op weg naar een passende balans' (procedure). Verder zal er worden gevraagd naar een update over de Werkgroep versterking medezeggenschap. Op de agenda voor de OV staan al de bespreking van de Medewerkersmonitor 2017 en het Artikel 24 overleg.

9. Rondvraag en sluiting

- Raadslid Donner wenst de AIEC en de bevoegdheid van de ethische commissies te agenderen voor een volgende IV.
- Voorzitter Ó Nualláin verzoekt raadsleden punten bondig te formuleren i.v.m. de beschikbare vergadertijd.

Nadat voorzitter Ó Nualláin geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering om 11.59 uur.

Openstaande actiepunten

n.a.v. de IV d.d. 20-01-2017

- Bekijken situatie UvA Q en mogelijk schrijven van nieuwe brief (commissie O&O).

n.a.v. de IV d.d. 02-06-2017

- Input leveren op jaarverslag COR (Donner en Van Tubergen).

n.a.v. de IV d.d. 23-06-2017

- Huidig vergaderstuk aangaande COR-verkiezingen uitbreiden (Van der Pol, Donner en Van Tubergen). Uitzoeken of directe COR-verkiezingen mogelijk zijn (Ó Nualláin en Terpstra).
- Agenderen AIEC voor een volgende IV (DB).