UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
17 november 2017	E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur

Locatie
REC E0.08

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Werkgroep Sterke Medezeggenschap
3. Jaarverslag 2016 van Arbodienst AMC t.b.v. UvA
4. Mededelingen
5. Verslag van de vergadering d.d. 03-11-2017
6. Informatiebeveiligingsbeleid (ter instemming)
7. Aanpassing COR-reglement
8. Voorbespreking WHW-overleg d.d. 01-12-2017
9. Aandragen agendapunten OV164 d.d. 01-12-2017
10. Rondvraag en sluiting

Aanwezig: J. Bekkenkamp (aanwezig tot 11.04 uur), I. Breetvelt, W. Caron, D.J. Donner, C. Kleverlaan (aanwezig tot 11.50 uur), J. Maat (aanwezig vanaf 10.17 uur), B. Ó Nualláin (voorzitter), P. Rodenburg, M. Terpstra, O. van Tubergen, J.J. Wirken, E. Moors (ambtelijk secretaris/verslag)
Afwezig met bericht: M. Koster, E. Gonzalez, C. Hille, G. van der Pol, P. Tamminga
Afwezig zonder bericht: -

Gasten: A. Brentjes (aanwezig tot 11.04 uur), G. Frijstein (aanwezig van 11.04 uur tot 11.38 uur), R. Winkels (aanwezig tot 11.04 uur)

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Ó Nualláin opent de vergadering om 10.03 uur en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Werkgroep Sterke Medezeggenschap

Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat de heren Brentjes en Winkels namens de werkgroep Sterke Medezeggenschap aanwezig zijn. Hij vraagt wat de werkgroep tot nu toe heeft besproken. De heer Brentjes antwoordt dat de werkgroep tot nu toe zeven keer is bijeengekomen. Twee weken geleden is ook al met de CSR gesproken. De werkgroep focust zich op de afspiegeling en aantrekkelijkheid van de medezeggenschap en de aansluiting op de academische gemeenschap. Voorzitter Ó Nualláin geeft aan het vreemd te vinden dat de COR pas zo laat is geïnformeerd over de werkgroep.

Raadslid Kleverlaan vraagt of de facultaire OR'en zijn meegenomen. De heer Brentjes antwoordt dat de facultaire OR'en inderdaad zijn meegenomen. De werkgroep onderzoekt onder meer de rechten van de verschillende OR'en. Het blijkt dat er verschillen zijn tussen de faculteiten.

Voorzitter Ó Nualláin stelt dat de heer Winkels de medezeggenschap representeert en vraagt wat zijn specifieke inbreng is. De heer Winkels antwoordt dat de werkgroep een bredere discussie op de universiteit voorbereidt. De organisatie en het bestuur moeten uitstralen dat de medezeggenschap belangrijk is. Dit ontbreekt vaak. Hij geeft aan dat hij de belangen van de medewerkers probeert in te brengen.

Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat over zes maanden de verkiezingen plaatsvinden. Het zou een idee zijn om in de aanloop naar de verkiezingen bewustzijnsverhogende activiteiten te organiseren voor meer publiciteit. Ook zou er in de introductieweek aandacht kunnen worden besteed aan de medezeggenschap om studenten bewuster te maken.

Raadslid Rodenburg stelt dat bij zijn faculteit, de FNWI, men het nut van de medezeggenschap niet ziet. Personeel moet bewuster worden van de rol van de medezeggenschap. De heer Winkels geeft aan dat hij dit heeft ingebracht. Hij pleit er in de werkgroep voor dat de bestuurder beleidsaanpassingen die naar aanleiding van opmerkingen van de medezeggenschap worden gedaan, zichtbaar maakt. Op die manier wordt ook duidelijk gemaakt dat de inbreng van de medezeggenschap waardevol is. Raadslid Terpstra geeft aan dat het ontvangen van het definitieve besluit van de bestuurder ook fijn zou zijn.

10.17 uur raadslid Maat betreedt de vergaderzaal.

Raadslid Wirken vraagt of de werkgroep een trendbreuk ziet die dient te worden opgelost. De heer Brentjes antwoordt dat er een kloof is. Als leden van de academische gemeenschap zich niet verkiesbaar willen stellen of willen stemmen, is dat hun goed recht. Het is echter wel problematisch als er geen goede spreiding is en personen zich niet goed gerepresenteerd voelen. De opkomst bij de personeelsverkiezingen is over het algemeen goed, maar bij de studenten stemt slechts een klein percentage.

Raadslid Van Tubergen geeft aan dat een deel van het personeel niet mag stemmen bij de verkiezingen. Die medewerkers voelen zich dan ook niet goed gerepresenteerd. De heer Winkels beaamt dat voor tijdelijk aangesteld personeel de driejarentermijn problematisch kan zijn. De heer Brentjes noemt als voorbeeld de promovendi, die mogelijk niet drie jaar zitting kunnen nemen. Raadslid Bekkenkamp stelt dat er een grote groep tijdelijke medewerkers is. Ze vindt dat de medezeggenschap een afspiegeling van de academische gemeenschap moet zijn en dat tijdelijke medewerkers dan ook naar rato korter zitting zouden moeten kunnen nemen.

Raadslid Rodenburg vraagt of het organiseren van verkiezingen ieder jaar niet te belastend is. De heer Brentjes antwoordt dat dit voor de studenten ook ieder jaar wordt georganiseerd. Hij doet verder de suggestie dat de huidige COR iemand van de Promovendiraad als toehoorder zou kunnen uitnodigen voor Interne Vergaderingen.

Raadslid Van Tubergen meent dat de zittingstermijn de organisatie raakt. Studenten zouden een langere termijn moeten hebben. Raadslid Caron bevestigt dat een langere termijn voor de studenten de continuïteit ten goede zou komen. De heer Brentjes oppert ter overweging dat bij sommige studentraden in Nederland de helft halverwege het studiejaar wisselt als een dakpanconstructie.

Raadslid Breetvelt gaat in op de vraag van de werkgroep over de dialoog tussen de zeggenschap en medezeggenschap en de medezeggenschap en academische gemeenschap. Ze ziet bij beide een probleem. De dialoog tussen de zeggenschap en medezeggenschap wordt in ieder geval bij de HRM-dossiers doorgeleid naar een dialoog tussen de medezeggenschap en de bestuursstaf. De bestuursstaf wil dan blijven overleggen, totdat de COR instemt dan wel positief adviseert. In het licht van de WOR meent raadslid Breetvelt dat dit een oneigenlijke manier van handelen is. Deze overleggen

zijn niet zichtbaar naar de academische gemeenschap toe. Daarnaast kan slechts een delegatie van de COR aanwezig zijn. De bestuurder wenst verder minder brieven en meer dialoog. Raadslid Breetvelt vindt het sturen van brieven juist goed, aangezien die zichtbaar zijn. Zij zou willen dat alle interne beleidsstukken online worden geplaatst. Het tweede punt, de dialoog tussen de medezeggenschap en academische gemeenschap, vindt raadslid Breetvelt ook problematisch. Er kan geen peiling worden gehouden via de website. Dit zou wel wenselijk zijn.

Raadslid Kleverlaan merkt op dat de dialoog tussen de zeggenschap en medezeggenschap alleen loopt via de formele Overlegvergaderingen. Er heeft tot nu toe nog geen heidag plaatsgevonden. Er vinden ook weinig gezamenlijke informele overleggen plaats. Bij sommige decentrale OR'en wordt dit wel gedaan.

Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat de COR aan het begin van de termijn heeft aangegeven hoe de COR kan worden versterkt. De uitbreiding van de facilitering is echter maar tijdelijk doorgevoerd. Voor het gewenste document management systeem is door de bestuurder nog geen oplossing geboden.

Raadslid Terpstra geeft aan dat het sturen van een mail to all en het plaatsen van berichten in de nieuwsbrief moeilijk gaan. Verder moet de medezeggenschap een goede stap voor je carrière zijn en dus beter worden gewaardeerd. Wat betreft de te behandelen onderwerpen komen dossiers die onderwijs en onderzoek aangaan alleen ter informatie langs. Dit is onbevredigend, omdat deze dossiers ook een grote impact op het personeel hebben. Raadslid Breetvelt vult aan dat het stelsel van rechten tekort schiet. Raadslid Maat stelt dat de WOR nu verkeerd wordt geïnterpreteerd. Er kan worden beargumenteerd dat stukken als de Onderwijsvisie ook volgens de WOR langs de COR zouden moeten gaan. Raadslid Breetvelt stelt dat er een convenant zou moeten komen, omdat door de brede formuleringen van de WOR zaken verschillend kunnen worden geïnterpreteerd. Raadslid Donner geeft aan dat de Onderwijsvisie wel langs de COR had gemoeten aangezien het een onderdeel van het Instellingsplan is.

De heer Brentjes vraagt of de COR het meepraten bij de beleidsvoorbereiding wenselijk vindt. Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat betrokkenheid fijn is, maar dat er wel duidelijk moet worden gemaakt dat instemming nog wel in een later stadium bij de COR ligt. Het mag niet uitmonden op een onderhandeling. Raadslid Van Tubergen geeft aan dat er drie vormen zijn om te participeren bij het vormen van een beleidsstuk. Er kunnen technische overleggen worden gehouden, er kan worden deelgenomen aan programmagroepen of er kan vroegtijdig worden geïnformeerd waar verder geen input kan worden gegeven. Het is vervelend dat stukken in concept echter in de praktijk vaak al zijn dichtgetimmerd.

Raadslid Donner geeft aan dat zowel de wensen van de COR als die van de bestuurder aan beide kanten duidelijk moeten zijn. Die zijn niet altijd even eenduidig. Verder geeft hij aan dat het goed kunnen lezen van beleidsstukken kennis en ervaring vergt. Veel raadsleden kunnen dit pas gaandeweg goed doen. De heer Winkels geeft aan dat de studenten een gedegen inwerkprogramma hebben. Hij vraagt of de COR ook zoiets kan organiseren. Raadslid Donner antwoordt dat het continuïteitsvraagstuk inderdaad van belang is. Er is echter nog geen standaardprocedure. Raadslid Van Tubergen vindt dat raadsleden nog wel de tijd moeten hebben voor hun reguliere werk. De COR is tenslotte representant van de werknemers. De raadsleden moeten wel veel onderwerpen beheersen. Raadslid Rodenburg vindt ook dat er veel stukken zijn. Het zou fijn zijn als er bij stukken een managementsamenvatting zou worden toegevoegd. Het volledige beleidsdocument zou dan als naslagwerk kunnen worden gebruikt. Raadslid Breetvelt is het hier niet mee eens. Zij vindt dat er dan dingen kunnen worden gemist die niet in de managementsamenvatting worden genoemd. Het werk zou beter verdeeld moeten worden onder de commissies.

Raadslid Kleverlaan wil het hebben over de rol van de GV. Hij vindt de manier waarop stukken worden ingebracht niet goed inzichtelijk. Voorzitter Ó Nualláin merkt op dat er wel met de bestuurder is afgesproken dat alleen de dossiers die reglementair naar de GV moeten, in de GV worden behandeld. De rest gaat naar de separate raden. Raadslid Kleverlaan vraagt wat de toegevoegde

waarde van de GV is. De heer Winkels geeft aan dat de academische gemeenschap bestaat uit zowel medewerkers als studenten. Het is goed dat de GV een afspiegeling van de academische gemeenschap is. De heer Brentjes voegt toe dat de GV, als er geen Universiteitsraad is, ook in de wet is opgenomen.

Raadslid Terpstra vindt dat de ambtelijk secretaris van de COR beter zou moeten worden gewaardeerd. De ambtelijk secretaris is namelijk het geheugen van de raad. Raadslid Kleverlaan geeft aan dat het hebben van een beleidsmedewerker ook een idee zou kunnen zijn, in plaats van het extra faciliteren van leden.

Nadat voorzitter Ó Nualláin geconcludeerd heeft dat er geen verdere vragen en opmerkingen zijn, dankt hij de heren Brentjes en Winkels voor hun komst. De heer Brentjes dankt de COR voor zijn inbreng. Hij meldt dat de uiteindelijke bevindingen langs de raden zullen gaan en vervolgens op denkmee.uva.nl worden geplaatst.

11.04 uur de heren Brentjes en Winkels en raadslid Bekkenkamp verlaten de vergadering. De heer Frijstein betreedt de vergaderzaal.

3. Jaarverslag 2016 van Arbodienst AMC t.b.v. UvA

Voorzitter Ó Nualláin heet de heer Frijstein van harte welkom. De heer Frijstein dankt de COR voor de uitnodiging en meldt dat hij als directeur van de Arbodienst is opgevolgd door de heer Jurriaan Penders. Een kennismakingsgesprek hiervoor wordt nog ingepland. De heer Frijstein licht nog wel graag het jaarverslag 2016 toe.

Raadslid Terpstra geeft aan dat het jaarverslag 2016 ingaat op het verzuimbeleid waar nog niet mee is ingestemd door de COR. Het nieuwe verzuimbeleid zal uitgaan van het eigen regiemodel. Hij vraagt of dit nader kan worden toegelicht. De heer Frijstein antwoordt dat hij eerder met de COR heeft gesproken over het verzuimbeleid. Hij geeft aan tot op zekere hoogte voor het eigen regiemodel te zijn en onderstreept dat de werknemer centraal dient te staan. Bij het eigen regiemodel vindt het eerste contact bij ziekte plaats tussen de directe leidinggevende en de zieke medewerker. De COR prefereert de huidige situatie, wat inhoudt dat het eerste contact plaatsvindt met de bedrijfsarts in plaats van de directe leidinggevende. De heer Frijstein vindt dit niet verstandig, omdat de directe leidinggevende meer kennis heeft van de medewerker en daarom beter weet wat er speelt.

Raadslid Terpstra geeft aan dat de COR waarde hecht aan de expertise van de bedrijfsarts. De heer Frijstein benadrukt dat de bedrijfsarts nog steeds als deskundige betrokken is. Als er sprake is van frequent kort verzuim, dan spreekt de directe leidinggevende eerst met de zieke medewerker. De directe leidinggevende kan frequent kort verzuim sneller herkennen. Daarna wordt de bedrijfsarts betrokken. Voorzitter Ó Nualláin vraagt naar de definitie van frequent kort verzuim. De heer Frijstein antwoordt dat de casemanager de definitie bepaalt. Bij het AMC wordt bijvoorbeeld frequent kort verzuim geconstateerd wanneer een medewerker zich vier keer in een half jaar ziekmeldt. Verzuim heeft vaak ook te maken met gedrag en heeft niet altijd een medische reden. Wanneer verzuim geen medische reden heeft, dan hoeft dit niet langs de bedrijfsarts. De Arbodienst ziet maar een fractie van het verzuim. Overigens valt het verzuim binnen de UvA binnen de normale bandbreedte.

Raadslid Breetvelt stelt dat de directe leidinggevende hiërarchisch de zeggenschap heeft. De directe leidinggevende heeft loonmacht over de werknemer. Vanuit die hoedanigheid zullen de directe leidinggevende en de zieke medewerker volgens het nieuwe verzuimbeleid het verzuimgesprek aangaan. In beginsel zal dit een ongelijkwaardig gesprek zijn. De directe leidinggevende wordt niet door medische kennis gehinderd. De bedrijfsarts heeft niet de directe loonmacht en juist wel medische kennis. De heer Frijstein begrijpt dat de COR voor het personeel staat, maar geeft aan het jammer te vinden dat het eigen regiemodel zo defensief wordt benaderd. Er zijn leidinggevenden die niet goed omgaan met het verzuim van hun werknemers, maar dat is een beperkte groep. Het systeem hoeft niet gebaseerd te zijn op deze kleine groep. Zowel leidinggevenden als medewerkers hebben rechten en plichten. De heer Frijstein heeft ook het College geadviseerd om te investeren in de ontwikkeling van leidinggevenden, zodat zij het verzuimgesprek goed kunnen voeren.

Raadslid Breetvelt geeft aan niet te begrijpen waarom een directe leidinggevende beter het verzuimgesprek zou kunnen voeren dan een bedrijfsarts. De heer Frijstein antwoordt dat de directe leidinggevende als case manager de eindverantwoordelijke is.

Voorzitter Ó Nualláin vraagt wat er gebeurt als de directe leidinggevende deels de reden van de ziekte is. De heer Frijstein antwoordt dat er voor dit soort gevallen beroepsmogelijkheden zijn, zoals de vertrouwenspersoon, de bedrijfsarts en verschillende commissies.

Raadslid Rodenburg merkt op dat de werknemer de gelegenheid moet krijgen om zich te onttrekken aan de leidinggevende. De heer Frijstein antwoordt dat werknemers gebruik kunnen maken van de arbeidsomstandighedenspreekuren. De bedrijfsarts hoeft hier niet schriftelijk over terug te koppelen aan de leidinggevende. Bij de UvA is er een toename van het gebruik van het arbeidsomstandighedenspreekuur. Vaak wordt er tijdens dit spreekuur door werknemers aangegeven dat leidinggevenden werknemers op dit spreekuur hebben gewezen of het in ieder geval met elkaar hebben besproken. Er moet worden gebouwd op dit vertrouwen. Raadslid Rodenburg geeft aan dat het goed is dat de werknemer zelf naar de bedrijfsarts kan gaan. Sommige werknemers zijn daar echter niet meer toe in staat. Naar dit soort gevallen moet worden gekeken.

Raadslid Caron vraagt naar versterkingsmaatregel zeven, waarbij een training communicatie wordt aangeraden. De heer Frijstein geeft aan dat de Arbodienst de organisatie ondersteuning aanbiedt op het gebied van communicatie om beter met elkaar om te gaan.

Raadslid Kleverlaan vraagt of de heer Frijstein regelmatig overlegt met andere personen binnen de organisatie. De heer Frijstein antwoordt de vertrouwenspersoon te hebben gesproken. De vertrouwenspersoon verschilt wel als orgaan van de bedrijfsarts. Hij heeft de UvA geadviseerd om meer bekendheid te geven aan de vertrouwenspersoon.

De heer Frijstein merkt tot slot op dat er is getracht om meer inhoudelijke kwaliteit in het jaarverslag op te nemen. Hij vraagt of het jaarverslag in de huidige vorm voldoet. De raadsleden antwoorden het jaarverslag informatief te vinden en waarderen de dialoog.

Raadslid Terpstra geeft aan nog eventuele punten die nu niet aan bod zijn gekomen na te sturen.

Nadat voorzitter Ó Nualláin geconcludeerd heeft dat er geen verdere vragen en opmerkingen zijn, dankt hij de heer Frijstein voor zijn komst.

11.38 uur de heer Frijstein verlaat de vergadering.

4. Mededelingen

- Er wordt melding gemaakt van de raadsleden die met bericht afwezig zijn.
- Het DB heeft kennisgemaakt met mevrouw Edith Hooge, RvT-lid met bijzonder vertrouwen van de medezeggenschap.
- Er is overlegd met de voorzitter van de RvT over de agenda voor het WHW-overleg. Deze zal dadelijk worden besproken.
- Er worden binnenkort reacties verwacht op de volgende dossiers: P-processen en P-dossiers, Verzuimbeleid en de HR-Agenda.

5. Verslag van de vergadering d.d. 03-11-2017
Tekstueel:
Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- **P. 6, eerste bullet**: de brief is verstuurd. Het actiepunt is afgehandeld.
- **P. 6, tweede bullet**: dit actiepunt wordt opgepakt
- **P. 6, derde bullet**: dit actiepunt wordt opgepakt.

- **P. 6, vierde bullet**: vanwege de afwezigheid van de collegevoorzitter wordt dit tijdens het agendaoverleg besproken. Het actiepunt is afgehandeld.
- **P. 6, vijfde bullet**: het CvB zal de vraag van de COR meenemen bij het verzoek van de CSR. Een antwoord volgt binnenkort. Het actiepunt is afgehandeld.
- **P. 6, zesde bullet**: dit actiepunt wordt opgepakt.
- **P. 6, zevende bullet**: de vraag staat bij beide OR'en uit. Het actiepunt is afgehandeld.
- **P. 6, achtste bullet**: raadslid Maat zal dit inbrengen bij de OV. Het actiepunt is afgehandeld.

6. Informatiebeveiligingsbeleid

Raadslid Caron geeft aan dat voorzitter Ó Nualláin, raadslid Gonzalez en hijzelf het document dat alleen op één computer kan worden geopend, hebben ingezien. Hij vindt het onduidelijk hoe de verantwoordelijkheid is verdeeld tussen de UvA en de HvA. Het staat ook niet helder hoe de gedeelde systemen bij het AUC en AMC-VUmc zijn geregeld. In de baseline staat een standaard van 10 procent vermeld en dat er aanvullend maatwerk moet worden verricht. Het is echter niet duidelijk waar er maatwerk moet worden verricht.

11.50 uur raadslid Kleverlaan verlaat de vergadering.

Voorzitter Ó Nualláin vindt dat het document meer lijkt op juridische rugdekking. Er wordt weinig duidelijkheid gegeven over softwarediensten. De mogelijke consequenties baren zorgen. Raadslid Breetvelt meent dat er teveel verantwoordelijkheid bij het personeel wordt gelegd. Sommige medewerkers missen het vermogen om te kunnen oordelen wat riskant handelen is.

Voorzitter Ó Nualláin vraagt of het instemmingsverzoek tijdens een OV dient te worden besproken. Meerdere raadsleden geven aan het instemmingsverzoek graag te bespreken in een OV, voordat er een brief wordt gestuurd. Voorzitter Ó Nualláin besluit dat het punt zal worden geagendeerd voor de aanstaande OV.

Voorzitter Ó Nualláin schorst de vergadering om 12.00 uur voor een pauze en heropent deze om 12.11 uur.

7. Aanpassing COR-reglement

De ambtelijk secretaris geeft aan welke input er vanuit de OR'en is binnengekomen. De OR FEB geeft aan dat het al dan niet hebben van plaatsvervangende voorzitters duidelijker in artikel 3 van het reglement moet staan. De OR FdR heeft een opmerking gemaakt over de leesbaarheid van artikel 4 van het reglement. Tot slot heeft de OR AMC een aantal opmerkingen. Zo vindt de OR dat de gedachtegang van de herziening duidelijker naar voren moet komen en dat een minimaal en maximaal aantal leden wenselijk is. Daarnaast doet de OR een tekstvoorstel voor artikel 3.5 en geeft het aan dat artikelen 4 en 5 niet opgaan voor de OR AMC. Dit ziet de OR graag vermeld.

Raadslid Wirken geeft aan dat de OR AMC vreest dat het niet goed zal worden gerepresenteerd, aangezien de raad vaak moeite heeft met het sturen van geschikte raadsleden naar de COR. Hij vraagt of de OR iemand van een andere faculteit zou kunnen legitimeren. Raadslid Donner geeft aan dat er nu gespecificeerd staat dat het personen uit de eigen raad moeten zijn. Dit zou geschrapt kunnen worden. Voorzitter Ó Nualláin antwoordt dat dit niet wenselijk is. De motivatie van de herziening is om de representativiteit te verhogen. Raadslid Rodenburg merkt op dat de OR AMC zich ook door iemand van buiten het AMC gerepresenteerd zou kunnen voelen. Raadslid Van Tubergen vindt dit niet geheel zuiver, omdat deze persoon dan niet direct is verkozen tijdens de verkiezingen. Voorzitter Ó Nualláin vult aan dat de medezeggenschap zou moeten leven binnen de eigen organisatie. Raadslid Wirken stelt voor om het woord maximaal te schrappen bij artikel 3.2. De plicht wordt dan bij de organisatie gesteld.

Raadslid Breetvelt zou graag UvA Holding BV aan de genoemde ondernemingen in artikel 2 willen toevoegen. Daarmee zullen de besluiten van de Holding onder het medezeggenschapsbereik van de COR komen. Dat zou onder meer betekenen dat medezeggenschap zou ontstaan over rechtspositieregelingen van de Holding en dat er zou kunnen worden geadviseerd over de begroting van de Hol-

ding, verkoop dan wel overgang van ondernemingen van de Holding en deprivatiseringsbesluiten. Ook zou er zicht kunnen komen op de geldstromen tussen de UvA en de Holding. In 2012 heeft Sprengers Advocaten hierover geadviseerd.

De ambtelijk secretaris geeft aan dat in de IV van 29 september was besloten om dit voorstel bij een volgende herziening mee te nemen om de afschaffing van de COR-verkiezingen niet te vertragen. Raadslid Breetvelt vindt dat het toevoegen van de Holding toch nu moet gebeuren, aangezien het niet duidelijk is wanneer de volgende herziening zal worden gedaan. Voorzitter Ó Nualláin merkt op dat de genoemde ondernemingen niet meer actueel zijn. Raadslid Caron stelt voor de genoemde ondernemingen aan te passen naar faculteiten, diensten en Holding.

Raadslid Donner geeft aan het voorstel van raadslid Breetvelt graag juridisch te willen toetsen. Raadslid Breetvelt antwoordt dat het voorstel is aangereikt door een jurist. Raadslid Van Tubergen merkt op dat een dergelijk voorstel wel zodanig de procedure kan vertragen dat er uiteindelijk niets wordt veranderd. Raadslid Breetvelt antwoordt dat als dat wordt opgemerkt, er op dat moment nog een keer naar het besluit kan worden gekeken.

Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat voor een nieuw voorstel tweederde van de raadsleden aanwezig moet zijn. Dat is nu niet het geval, waardoor er niet kan worden besloten. Raadslid Van Tubergen geeft aan graag een tijdpad te hebben. De ambtelijk secretaris antwoordt dat het aangepaste stuk in ieder geval in december naar het CvB en naar het CSB moet worden gestuurd. Raadslid Donner stelt voor om op 1 december na het WHW-overleg een extra overleg te organiseren over de herziening. Dan zal waarschijnlijk ook tweederde van de leden aanwezig zijn. De raad is hiermee akkoord.

8. Voorbespreking WHW-overleg d.d. 01-12-2017

Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat de agenda is opgesteld met de voorzitter en secretaris van de RvT. Op wens van de RvT zal het CvB bij het WHW-overleg aanwezig zijn. Verder wenst de RvT de vergadering voor te zitten. Voorzitter Ó Nualláin vraagt of de COR akkoord is met het om de beurt voorzitten door de RvT en COR. De raad geeft aan geen bezwaren hiertegen te hebben.

Raadslid Donner vraagt of er een vergaderstuk hoort bij het agendapunt Taalbeleid. Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dit na te vragen bij de RvT.

9. Aandragen agendapunten OV164 d.d. 01-12-2017

Voorzitter Ó Nualláin meldt dat de aankomende OV ook een Artikel 24 overleg betreft. Verder is zojuist besloten om het informatiebeveiligingsbeleid te agenderen. De raadsleden geven aan dat ook UvA Q en de Onderwijsvisie en het Strategisch Kader Internationalisering moeten worden besproken tijdens het agendaoverleg.

10. Rondvraag en sluiting

- Raadslid Donner meldt dat de ICT-storing verholpen lijkt te zijn.

Nadat voorzitter Ó Nualláin geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering om 12.32 uur.

<u>Openstaande actiepunten</u>

n.a.v. de IV d.d. 25-08-2017

- De secretaris van de universiteit spreken over het online platform voor de medezeggenschap (Ó Nualláin).

n.a.v. de IV d.d. 15-09-2017

- Juridisch advies vragen over gezagsverhouding UvA - UvA Holding BV (Breetvelt en DB).

n.a.v. de IV d.d. 03-11-2017

- Smoelenboek actualiseren (AS).