UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
13 juli 2018	E.B.I. Moors	10.00-12.00 uur

Locatie
Maagdenhuis, kamer 21

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Toelichting op de Kritische Reflectie Instellingstoets
3. Advies COR inz. de Kritische Reflectie Instellingstoets
4. Mededelingen
5. Verslag van de vergadering d.d. 22-06-2018
6. Informatiebeveiligingsbeleid en Acceptable Use Policy (ter instemming)
7. Klachtenregeling (ter instemming)
8. Proces kwaliteitsafspraken (ter instemming)
9. Antwoordbrief CvB inz. Privacybeleid en Camerareglement
10. Faciliteitenregeling COR
11. Rondvraag en sluiting

Aanwezig: J. Bekkenkamp, D.J. Donner, E. Gonzalez, C. Hille, J. Maat, B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol, P. Rodenburg, M. Terpstra, O. van Tubergen, J.J. Wirken, E. Moors (ambtelijk secretaris/verslag)
Afwezig met bericht: I. Breetvelt, C. Kleverlaan, M. Koster, E. Pasman
Afwezig zonder bericht: -

Gasten: A. Babeliowsky en F. Zuijdam (AcZa; aanwezig tot 10.33 uur)

Publieke tribune: 1 toehoorder

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

Voorzitter Ó Nualláin opent de vergadering om 10.02 uur en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de heren Babeliowsky en Zuijdam die aanschuiven voor de bespreking van de Kritische Reflectie Instellingstoets. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Toelichting op de Kritische Reflectie Instellingstoets

De heer Babeliowsky geeft een korte toelichting op de rol van de COR bij de Kritische Reflectie naar aanleiding van het eerdere conceptadvies van de COR waarin werd medegedeeld dat er niet inhoudelijk zou worden gereageerd, en benadrukt het belang van een inhoudelijk advies. De heer Babeliowsky verduidelijkt dat de COR met het advies niet instemt met beleid. De vraag aan de COR is of de reflectie een goede weergave van het kwaliteitssysteem op de UvA is. Er is getracht om een

feitelijke beschrijving te maken van het kwaliteitssysteem van de UvA. Verder geeft de heer Babeliowsky aan dat instellingen zelf de Instellingstoets aanvragen. Als de UvA de Instellingstoets niet haalt, dan wordt de beoordeling van opleidingen zwaarder. De heer Zuijdam voegt toe dat het goed is om in ogenschouw te houden dat het om de UvA als geheel gaat.

Voorzitter Ó Nualláin vraagt of nuancering op de voorgelegde tekst nog mogelijk is. De heer Babeliowsky bevestigt dat er naar sommige alinea's kan worden gekeken indien de COR dit wenst. Verder noemt hij desgevraagd de Kritische Reflectie ten opzichte van andere universiteiten zeker kritisch.

Raadslid Maat vraagt welke punten de heer Babeliowsky als kritisch beschouwt. De heer Babeliowsky geeft verschillende voorbeelden waar hij aandachtspunten en verbeterpunten ziet. Zo noemt hij de grenzen aan internationalisering, de betrekking van de medezeggenschap, de begeleiding van studenten met een functiebeperking, de toegenomen toetsdruk, de hoge werkdruk, de opstartproblemen rondom de risicoanalyse, de NSE score en de ondersteuning van de OC's die vaak nog onvoldoende is.

Raadslid Maat noemt als belangrijkste punt van kwaliteitszorg dat docenten voldoende tijd moeten hebben om het werk goed te doen. De overheid belemmert dit met het huidige beleid. De heer Zuijdam begrijpt het standpunt van raadslid Maat, maar geeft aan dat de Kritische Reflectie vooral over het interne systeem van de UvA gaat. De COR zou in zijn advies wel kunnen noemen dat er extern druk wordt opgelegd. De heer Babeliowsky voegt toe dat er nu staat dat de verhouding tussen onderwijs en onderzoek uit balans is door de wijze van financiering. De tekst kan wat worden uitgebreid. Verder geeft hij desgevraagd aan dat de zin over de groeiende acceptatie aangaande UvA Q uit het stuk kan worden gehaald. De heer Zuijdam vult aan dat UvA Q in het najaar wordt geëvalueerd. Een lid van de COR zou in de werkgroep zitting kunnen nemen.

Raadslid Terpstra wil dat er nadrukkelijker wordt ingegaan op het informeren en het betrekken van de medezeggenschap. De dossiers op het gebied van onderwijs gaan vaak niet langs de COR. Raadslid Donner antwoordt dat er dan ook vermeld dient te worden dat er met het CvB aan wordt gewerkt om dit op te lossen. De heer Babeliowsky antwoordt dat dit kan worden toegevoegd. De heer Zuijdam merkt op dat de COR ook in zijn advies kan aangeven welke punten van de Kritische Reflectie zijn bijzondere aandacht hebben.

De raad besluit om raadslid Maat een mandaat te geven om met de heer Babeliowsky verder te spreken over kleine aanpassingen. Vervolgens zal er een advies worden opgesteld.

Voorzitter Ó Nualláin dankt de heren Babeliowsky en Zuijdam voor hun toelichting en aanwezigheid.

10.33 uur de heren Babeliowsky en Zuijdam verlaten de vergadering.

3. Advies COR inz. de Kritische Reflectie Instellingstoets

De raadsleden bespreken wat er nog nadrukkelijker in de Kritische Reflectie moet staan en wat er in het advies moet worden opgenomen. De raad wil de druk door externe factoren prominenter in het stuk evenals het betrekken van de medezeggenschap. Ook het stuk over UvA Q moet worden aangescherpt.

Een meerderheid van de raad is van mening dat de wijze waarop de procedure is verlopen op een later moment met het CvB moet worden besproken.

4. Mededelingen

- Er wordt melding gedaan van de afwezigen met bericht.
- De COR 2018-2021 komt op 31 augustus voor het eerst bijeen voor de constituerende vergadering. Op 1 september start de zittingstermijn.

- Op 5 september vindt de afscheidsborrel van de huidige COR plaats met daarop aansluitend een afscheidsetentje met de oude en nieuwe raad.
- De commissievoorzitters wordt gevraagd om een stukje aan te leveren voor het verslag van de tweede helft van de zittingstermijn.
- De website van de UvA krijgt binnenkort een nieuw ontwerp.

5. Verslag van de vergadering d.d. 22-06-2018
Tekstueel:
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:
- **P. 4, eerste actiepunt:** de commissie HRM zal eerst in de zomer worden bijgepraat over de stand van zaken omtrent de projectplannen.
- **P. 4, tweede actiepunt:** dit actiepunt wordt opgepakt door de nieuwe COR.
- **P. 4, derde en vierde actiepunt:** voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat beide onderwerpen al uitgebreid besproken zijn en wil de actiepunten laten vervallen. De raad heeft hier geen bezwaar tegen.
- **P. 4. vijfde en zesde actiepunt:** raadslid Wirken zal tijdens het zomerreces naar beide actiepunten kijken.

6. Informatiebeveiligingsbeleid en Acceptable Use Policy
De raad behandelt eerst het Informatiebeveiligingsbeleid. Raadslid Gonzalez meldt dat de opmerkingen van de COR zijn verwerkt en de vragen zijn beantwoord. Ze geeft aan dat er geen reden is om niet met het beleid in te stemmen. De raad is akkoord met het versturen van een instemmingsbrief.

De raad gaat vervolgens in op de Acceptable Use Policy. Ook hierbij vermeldt raadslid Gonzalez dat er nadere toelichting is gegeven en dat de opmerkingen van de COR zijn verwerkt.

Voorzitter Ó Nualláin geeft aan nog twee punten te hebben. Hij vindt de bewoording van artikel 4.3 enigszins verwarrend. De comment die in de laatste versie staat kan beter in de tekst van het stuk worden geplaatst. Hetzelfde geldt voor artikel 5.4. Raadslid Gonzalez voegt toe dat er nog kan worden gekeken naar de wijze waarop er wordt gecommuniceerd naar medewerkers.

Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat ICTS zal worden gevraagd of beide punten kunnen worden overgenomen. Indien dit zo is, dan zal de COR instemmen. Als dit niet kan, dan zal de COR een brief sturen met daarin de mededeling dat er niet wordt ingestemd tenzij de punten worden overgenomen. De raad is hiermee akkoord.

7. Klachtenregeling
Raadslid Terpstra vindt het jammer dat het instemmingsverzoek niet in de OV kon worden besproken. De commissie HRM heeft een aantal punten en vragen. Deze punten en vragen zullen naar JZ worden gestuurd. Aangezien het instemmingsverzoek nog in een OV moet worden besproken, zal het waarschijnlijk naar de volgende raad worden verschoven. De raad heeft geen bezwaar tegen het sturen van de punten en vragen naar JZ.

8. Proces kwaliteitsafspraken
Raadslid Donner meldt dat hijzelf en raadslid Maat aanwezig waren bij de verschillende technische voorbesprekingen. Een financiële paragraaf is voor nu uit het instemmingsverzoek gehaald omdat de CSR het bij voorbaat niet eens is met de bestuurder over de wijze waarop het geld verdeeld wordt, namelijk al dan niet via het allocatiemodel. De categorieën voor de projecten worden in dit verzoek wel al vastgesteld. Er wordt een voorschot genomen dat bijna al het geld direct naar de faculteiten gaat. Vraag aan de COR is of het nu al met dit procesvoorstel kan instemmen. Raadslid Maat voegt toe dat in het proces af en toe voor instemmings- en adviesverzoeken niet zes weken wordt gegeven. Dit is echter noodzakelijk voor het tijdig verdelen van het geld.

De raad besluit om in te stemmen met het instemmingsverzoek. Net zoals de CSR zal er een opmerking worden gemaakt over de wijze van de verdeling van het geld. Raadsleden Donner en Maat zullen een conceptbrief opstellen (***actiepunt***).

9. Antwoordbrief CvB inz. Privacybeleid en Camerareglement

Raadslid Gonzalez geeft aan dat de commissie PIG de voorkeur heeft om binnen deze termijn nog te reageren op de antwoordbrief van het CvB. Dadelijk zullen JZ en de DIV het verwerkingsregister demonstreren. Over het Camerareglement moet nog verder worden gesproken om de punten nader uit te leggen. Er zal hiervoor een afspraak worden gemaakt. Ook is een gesprek met de FG nodig. De commissie PIG zal op korte termijn brieven opstellen en voorleggen aan de COR. De inhoud van de brieven is afhankelijk van de loop van de gesprekken. De raad is hiermee akkoord.

10. Faciliteitenregeling COR

Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat er vorige week is gesproken met het CvB. Het CvB wenst een verantwoording van de uren te zien. Raadslid Breetvelt heeft hiervoor een aanzet gegeven. Voorzitter Ó Nualláin vraagt wat de COR wenst te doen.

Raadslid Van Tubergen ziet dat er sinds 2000 veel is veranderd. De regeling past niet meer bij de werkzaamheden van nu. De gebeurtenissen van 2015 zouden een argument moeten zijn om de medezeggenschap goed te blijven faciliteren. Raadslid Wirken vindt dat de gegeven vergelijking van de facilitering bij andere universiteiten geen doorslaggevende factor hoort te zijn. De UvA is een grotere universiteit en is niet gemakkelijk te vergelijken met andere universiteiten. Raadslid Bekkenkamp geeft aan wel het idee te hebben dat het CvB open staat voor een gesprek maar dat een verantwoording nodig is. Een verantwoording kan worden gegeven. De raad is hiermee akkoord. Raadsleden Bekkenkamp en Van der Pol zullen een conceptbrief schrijven (***actiepunt***).

Raadslid Wirken vraagt naar aanleiding van het onderwerp of de brief van het CvB aan de decanen over het belang van een goede facilitering voor de medezeggenschap effect heeft gehad. Raadslid Gonzalez antwoordt dat het bij de decanen wel het geval is, maar dat het nog niet geheel geland is bij de directe leidinggevenden. Raadslid Van der Pol merkt op dat het bij de FGw ook lastig blijft.

11. Rondvraag en sluiting

- Voorzitter Ó Nualláin geeft aan dat de heer Lintsen staf en studenten voorlopig niet op de hoogte wil stellen over de Terms of Use van Canvas. Hij geeft aan te overwegen om de Folia te attenderen op deze kwestie. Hij vraagt wat de raad hiervan vindt. De raad heeft geen bezwaar als voorzitter Ó Nualláin dit op persoonlijke titel doet. Verder is het belangrijk dat de heer Lintsen snel laat horen wat er volgens het externe advies in de Terms of Use staat.
- Raadslid Van Tubergen wil graag horen wat het CvB doet met de uitslag van de laatste NSE. De ambtelijk secretaris zal dit navragen (***actiepunt***).
  Raadslid Van Tubergen geeft verder aan dat de UvA een financieel jaarverslag heeft maar dat dit op facultair niveau vaak ontbreekt. De OR'en van FGw en FMG krijgen rapportages te zien en de FNWI heeft een eigen jaarverslag, maar andere OR'en hebben minder goed inzicht. De commissie Financiën zal een conceptbrief schrijven (***actiepunt***).
- Raadslid Bekkenkamp hoopt dat de volgende COR zal kijken naar de ondersteuning van onafhankelijke pers binnen de UvA en de positie van de Folia in deze.
- Raadslid Wirken geeft aan de samenwerking heel fijn te hebben gevonden. Hij roept de volgende COR op om het Maagdenhuis te koesteren.
- De ambtelijk secretaris meldt dat er wordt gekeken of de GV deze zittingstermijn nog moet bijeenkomen voor het Kader Kwaliteitszorg. Verder verzoekt ze of raadsleden hun vakanties kunnen doorgeven.

Voorzitter Ó Nualláin dankt allen voor de bijdrage en voor de fijne samenwerking de afgelopen jaren. Hij sluit de vergadering om 11.42 uur.

Openstaande actiepunten

n.a.v. de IV d.d. 18-01-2018

- Advies schrijven over het Plan van Aanpak van de Taskforce Werkdruk (Gonzalez).

n.a.v. de IV d.d. 23-03-2018

- Heidag met alle OR'en organiseren over het onderwerp sterke medezeggenschap (DB van COR 2018-2021).

n.a.v. de IV d.d. 20-05-2018

- Vergaderstuk over UD- en UHD-benoemingen schrijven (Wirken).
- Compromis schrijven voor antwoordbrief over re-integratie bij ziekte in medezeggenschap (Wirken).

n.a.v. de IV d.d. 13-07-2018

- Reactie CvB vragen ten aanzien van uitslag NSE (AS).