UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

Verslag interne COR-vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
5 oktober 2018	E.B.I. Moors	9.30-12.10 uur

Locatie
Maagdenhuis, kamer 21

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Verslagen van de vergaderingen d.d. 31-08-2018 en 07-09-2018
4. Klachtenregeling (ter instemming)
5. Presentatie ontwikkeling Universiteitskwartier
6. Verkiezing DB-leden
7. Reglement Cameratoezicht (ter instemming)
8. Bezetting P.C. Hoofthuis d.d. 28-09-2018
9. Rapportage Uitvoeringsplan, een jaar na de ontvlechting
10. Brief FNWI inz. zorgen loon- en prijscompensatie
11. Voorbereiding GV92 d.d. 12-10-2018
    - Instemmingsverzoek startnotitie kwaliteitsafspraken
    - Draaiboek Opleidingsaanbod
    - Brief FSR FGw inz. huishoudelijk reglement GV (onder voorbehoud)
    - Eerste indruk begroting (onder voorbehoud)
12. Voorbereiding OV172 d.d. 19-10-2018
13. Rondvraag en sluiting

Aanwezig: J. Bekkenkamp (aanwezig van 9.34 uur tot en met 11.47 uur), I. Breetvelt, E. Gonzalez, R. Huygens, C. Kleverlaan, S. Landhuis, E. Pasman (aanwezig vanaf 9.34 uur), G. van der Pol (voorzitter; aanwezig tot en met 12.05 uur), M. Sluijs, O. van Tubergen, T. Walstra, E. Moors (ambtelijk secretaris/verslag)
Afwezig met bericht: E. Grassiani, I. Kraal, P. Rodenburg
Afwezig zonder bericht: -

Gast: Sicco Timmerman (HuisvestingsOntwikkeling; aanwezig van 10.06 uur tot 10.51 uur)

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda
Voorzitter Van der Pol opent de vergadering om 9.32 uur en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

- Er wordt melding gedaan van de afwezigen met bericht.
- Bijna alle commissies hebben hun voorzitter gekozen:
    - O&O: Walstra
    - Financiën: Pasman
    - Huisvesting: Van Tubergen
    - Communicatie: Kraal

  De commissies HRM en PIG kiezen een voorzitter op korte termijn.
- Mogelijke agendapunten voor het WHW-overleg kunnen tot en met 23 oktober worden gemaild naar de ambtelijk secretaris.
- Op 18 oktober vindt een cao-informatiebijeenkomst plaats.
- Het CvB kijkt nog naar de facilitering voor leden van de Klachtencommissie. Daarna moet de werving snel starten aangezien er een klacht is binnengekomen.
- De voorzitters van de COR en CSR zijn op persoonlijke titel geïnterviewd door de Folia.

9.34 uur raadsleden Bekkenkamp en Pasman betreden de vergaderruimte.

3. Verslagen van de vergaderingen d.d. 31-08-2018 en 07-09-2018
Tekstueel:
De verslagen worden zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:
- **Pagina 5, eerste actiepunt:** een conceptbrief is gereed en zal binnenkort naar het DB worden gestuurd.
- **Pagina 5, tweede actiepunt:** dit actiepunt wordt nog opgepakt.
- **Pagina 5, derde en vierde actiepunt:** raadslid Breetvelt zal oud-raadslid Wirken verzoeken of hij de actiepunten nog op de actiepuntenlijst wil hebben staan.
- **Pagina 5, vijfde actiepunt:** het CvB heeft tijdens de OV een korte reactie gegeven op de NSE-uitslag. O&O zal nu een conceptadvies schrijven over de NSE-uitslag ***(actiepunt)***. Raadslid Van Tubergen zal daarbij input leveren.

4. Klachtenregeling
Voorzitter Van der Pol geeft aan dat er een conceptbrief is geschreven. Hij vraagt of de raad zich in de conceptbrief kan vinden.

Raadslid Kleverlaan geeft aan de een-na-laatste alinea niet helemaal te begrijpen. Raadslid Breetvelt antwoordt dat het de nazorg van een klacht betreft. Via leiderschapsontwikkeling moet er aandacht komen voor het personeel dat een klachtenprocedure heeft doorlopen (hetzij een klacht van een werknemer over een andere werknemer, hetzij een klacht van een werknemer over een leidinggevende). Zo is het een mogelijkheid om coaching aan te bieden aan beide partijen. Raadsleden Huygens en Kleverlaan geven aan een voorstel te zullen doen om de alinea wat aan te scherpen.

Raadslid Walstra heeft een vraag aangaande artikel 6 lid 2 over de doorverwijzing van een klacht. Hij vraagt zich af of er niet specifieker toestemming van de klager moet worden gevraagd. Raadslid Gonzalez geeft aan dat dit wel is genoemd in de algemene toelichting. Die zin zou ook in het artikel kunnen worden genoemd. De raad is akkoord om dit voor te stellen in de brief.

Raadslid Walstra gaat in op artikel 19 over de behandeling van klachten. Hij zou graag zien dat naast het aantal behandelde klachten ook het totale aantal ingediende klachten wordt vermeld in het jaarverslag van de Klachtencommissie. Raadslid Breetvelt antwoordt dat dit kan worden opgenomen in de brief.

Voorzitter Van der Pol geeft aan graag nog als slotzin te willen toevoegen dat medewerkers zich gesteund moeten voelen om een klacht in te dienen. Een open cultuur binnen de UvA is noodzakelijk en moet worden gerealiseerd.

De brief wordt begin volgende week op enkele punten aangepast en zal waarschijnlijk aan het einde van de week worden verstuurd.

10.06 uur de heer Timmerman betreedt de vergadering.

5. Presentatie ontwikkeling Universiteitskwartier

Voorzitter Van der Pol geeft aan dat de heer Timmerman een presentatie zal geven over de ontwikkeling van het Universiteitskwartier. De commissie Huisvesting is betrokken, maar meent dat het goed is om de gehele COR op de hoogte te houden. Raadslid Van Tubergen vult aan dat HuisvestingsOntwikkeling (HO), de afdeling waar de heer Timmerman werkzaam is, momenteel werkt aan onder meer het Universiteitskwartier, het gebouw voor ICAI op Science Park en de nieuwe collegezaal op het REC. Bij de begroting wordt ieder jaar het Huisvestingsplan aangeboden. Daarin wordt weergegeven wat de toekomstplannen zijn en hoeveel deze zullen kosten.

De heer Timmerman geeft aan dat hij één van de twee programmamanagers voor het Universiteitskwartier is. Met de gemeente wordt er op het moment een Strategisch Masterplan, een gebiedsvisie, geformuleerd, waarin wordt gekeken hoe het gebied het beste in positie kan worden gebracht. De belangen van de verschillende partijen, zoals de gemeente, bewoners en ondernemers, worden hierin meegenomen. Er zijn inmiddels ook een aantal bewonersavonden georganiseerd.

Raadslid Breetvelt vraagt of het doel van gebiedsontwikkeling is om weerstand in de vorm van processen te voorkomen. De heer Timmerman antwoordt dat er in het algemeen wordt getracht draagvlak te creëren. Bewoners zijn momenteel gewend aan de relatieve rust, wat zal gaan veranderen als de onderwijsgebouwen in het Universiteitskwartier (weer) intensief worden gebruikt. Er wordt geprobeerd om nader tot elkaar te komen.

De heer Timmerman geeft aan dat ontwerpbureau West 8 kijkt naar de verbinding van de verschillende gebouwen van het Universiteitskwartier en de historische kenmerken. Er wordt gekeken naar hoe het Universiteitskwartier kan worden ingericht, maar wel daarbij rekening houdend met de bewoners. Met de bewoners is tijdens de bewonersavonden gediscussieerd over onderwerpen als openbaarheid versus veiligheid, plekken voor ontmoeting en horeca en groen. De aanwezigheid van de UB levert een uitdaging op, omdat tegenover de entree van de UB ook woningen staan. Er wordt nagedacht over eventuele oplossingen om de bewoners af te kunnen schermen van de drukte. Er wordt verder momenteel samen met de gebruikers een programma van eisen opgesteld. Er wordt geprobeerd om fietsen zoveel mogelijk aan de randen van het Binnengasthuisterrein te houden en scooters te weren. Er zijn drie fietskelders gepland waarvan de entree aan de zijkant van het Universiteitskwartier zal liggen.

Raadslid Breetvelt geeft aan dat ze de wegen nu al druk vindt in het Universiteitskwartier. Meer fietsers betekent een gevaarlijke verkeerssituatie. De heer Timmerman herhaalt dat er wordt geprobeerd het gebied scootervrij en fietsluw te maken door het plaatsen van de entrees van de fietskelders aan de randen van het Binnengasthuisterrein. Hij onderschrijft het belang van verkeersveiligheid.

Raadslid Landhuis vraagt hoeveel studenten er naar het gebied zullen komen. De heer Timmerman antwoordt dat er gemiddeld op dagbasis 1500 studenten naar de UB gaan, maar dat aantal kan fluctueren tijdens tentamenperiodes. Daarnaast zijn er tussen de 1800-2000 studenten van de faculteit.

Raadslid Pasman vraagt of aanwezige kennis binnen de academische gemeenschap wordt meegenomen bij de realisatie van het Universiteitskwartier. De heer Timmerman geeft aan dat hij nu drie maanden bij HO werkzaam is. Er is eerder gekozen om te werken met West 8. Er wordt echter ook verbinding gezocht met de academische gemeenschap.

Voorzitter Van der Pol vraagt naar de wijze waarop de COR formeel wordt betrokken. De heer Timmerman antwoordt dat de formele rol van de medezeggenschap nog wordt onderzocht en hij

daar graag met de COR nader over van gedachten wil wisselen. De COR wordt sowieso geïnformeerd over de ontwikkeling van het gebied.

Raadslid Breetvelt geeft aan dat er met de COR nog niet inhoudelijk is gesproken over de indeling van het gebied. Raadslid Van Tubergen antwoordt dat die besluitvorming bij de OR FGw en de GOR ligt. Verder meldt hij dat hij namens de COR in de programmagroep zit. Voorzitter Van der Pol is betrokken vanuit de OR FGw.

Voorzitter Van der Pol dankt de heer Timmerman voor zijn aanwezigheid en toelichting.

10.51 uur de heer Timmerman verlaat de vergadering.

6. Verkiezing DB-leden

Voorzitter Van der Pol geeft aan dat de drie kandidaten, raadsleden Breetvelt, Gonzalez en Sluijs, eerst een korte pitch verzorgen. Vervolgens wordt er gestemd via briefjes.

Raadslid Breetvelt geeft aan dat ze ruime ervaring heeft als COR-lid. Ze is bedreven in het opstellen van brieven, hoewel die taak wel bij de commissies moet blijven. Als DB-lid wil ze graag de juridische status van stukken verifiëren. Ook is het belangrijk om de deadlines van advies- en instemmingsverzoeken goed te bewaken in samenhang met de COR-commissies. Daarnaast moet er, waar mogelijk, worden gestreefd naar een adequatere verdeling van de werklast binnen de COR, zodat sommige onderwerpen niet onderbelicht blijven. Verder wil raadslid Breetvelt graag kwalitatief goede scholing voor de COR en een goed document management systeem. Bovendien moet er een tool zijn om de achterban te kunnen raadplegen. Tot slot geeft raadslid Breetvelt aan zich te willen inzetten om de COR procedureel verder te helpen om inhoudelijk goed te functioneren.

Raadslid Gonzalez geeft aan zich aan te sluiten bij de punten van raadslid Breetvelt. Ze voegt toe dat ze dagelijks het belang van de medezeggenschap ziet. Op de werkvloer zijn regels en plichten vaak niet helder en niet iedereen is in staat om voor zichzelf op te komen. Raadslid Gonzalez geeft aan hart te hebben voor medewerkers. Ze zal als DB-lid graag willen bijdragen aan innovatie, wat ze eerder ook heeft laten zien bij de oprichting van Jong UvA.

Raadslid Sluijs geeft aan dat zij het eens is met de punten van raadsleden Breetvelt en Gonzalez. Ze benadrukt daarbij haar ervaring in communicatie wat een bijdrage kan zijn voor het DB. De vorige termijn was ze voorzitter van de OR ACTA en miste ze contact met de COR. Ze wil graag kijken naar de overeenkomsten tussen OR'en en hoe gezamenlijk doelen kunnen worden bereikt. Ook hecht ze belang aan opleidingen voor COR-leden.

Nadat voorzitter Van der Pol geconcludeerd heeft dat er geen vragen zijn, gaat de raad over op de stemming.

<u>Uitslag stemming</u>

De kiescommissie telt 11 stemgerechtigden en meldt dat een stem ongeldig is verklaard. De kiescommissie stelt vast dat raadslid Breetvelt 8 stemmen, raadslid Gonzalez 7 stemmen en raadslid Sluijs 6 stemmen heeft ontvangen. Daarmee zijn raadsleden Breetvelt en Gonzalez verkozen tot leden van het Dagelijks Bestuur van de COR.

7. Reglement Cameratoezicht

Raadslid Gonzalez geeft aan dat de vorige COR het Reglement Cameratoezicht heeft overgedragen vanwege de nieuwe voorstellen tot tegemoetkoming van JZ. Zowel de vorige commissie PIG als de huidige is echter van mening dat de UvA niet de mogelijkheid moet hebben om verborgen cameratoezicht in te zetten. Bij een vermoeden van een strafbaar feit hoort het CvB aangifte te doen. De jurist heeft eerder geadviseerd dat verborgen cameratoezicht alleen ingezet zou mogen worden bij positief advies van de Functionaris Gegevensbescherming (FG). Het CvB heeft dit advies van de jurist echter naast zich neergelegd. Raadslid Gonzalez vindt het problematisch dat bij een civiele

strafzaak beeldmateriaal dat op onrechtmatige wijze is verkregen toch kan worden meegenomen. Het verborgen cameratoezicht kan dus ten nadele worden gebruikt van alle werknemers.

Raadslid Pasman geeft aan dat het juiste gebruik in de wet is verankerd. Er is eerder verteld dat de politie wel in kennis wordt gesteld. Hij vindt het geruststellend dat er contact met de politie wordt gezocht, die niet voor elk vermoeden zal kunnen komen.

Raadslid Gonzalez stelt dat de inzet van verborgen camera's inbreuk op de privacy van het personeel is. Raadslid Pasman antwoordt dat de eindbevoegdheid bij het CvB ligt. Alle andere middelen moeten zijn uitgeput. Hij vindt de inzet van verborgen camera's terecht als er een zwaar vermoeden is van een strafbaar feit. Raadslid Bekkenkamp geeft aan het inbreuk op privacy te vinden als er spullen op de werkplek worden gestolen. Daarnaast is ze ervan overtuigd dat de camera's niet zonder meer worden opgehangen.

Raadslid Huygens vindt het een lastige kwestie. Er moet goed met het beeldmateriaal worden omgegaan om de privacy van medewerkers te garanderen. Het moet van tevoren duidelijk zijn wat de voorafgaande stappen zijn geweest. Ook zou het fijn zijn als personen die zijn gefilmd maar niets met het strafbaar feit te maken hebben, onherkenbaar worden gemaakt op de beelden. Raadslid Pasman antwoordt dat bij een concreet vermoeden van een strafbaar feit de beelden moeten worden overgedragen aan de politie. Die moet er op een passende manier mee omgaan. De COR kan wel aangeven dat de vernietiging van de beelden verantwoord moet gebeuren.

Raadslid Gonzalez geeft aan dat in de afgelopen vijf jaar twee keer verborgen camera's zijn ingezet. Deze twee zaken betroffen diefstal. Toen leken er geen andere stappen vooraf te zijn genomen. Raadslid Kleverlaan antwoordt dat dit anders zal zijn zodra het reglement is vastgesteld. Het voorstel is op veel punten verbeterd. Ook in vergelijking met andere universiteiten is het een goed reglement. Verder heeft de FG zelf aangegeven niet te willen dat er alleen bij zijn positieve advies verborgen camera's mogen worden ingezet. Hij wil adviseren, maar de besluitvorming ligt bij het CvB.

Raadslid Huygens blijft het een moeilijke zaak vinden. In grotere ruimtes worden veel mensen gefilmd. Die worden allemaal automatisch verdacht. Er moeten restricties zijn voor het plaatsen van verborgen camera's. Raadslid Pasman antwoordt dat de UvA de wet volgt. Raadslid Gonzalez herinnert aan het gegeven dat oneigenlijk verkregen beeldmateriaal kan worden gebruikt in een civiele zaak wat nadelig kan zijn voor personeel. Raadslid Van Tubergen stelt dat de UvA een veilige omgeving dient te zijn en het CvB dient dat te waarborgen als werkgever. De regeling zoals die nu is voorgelegd lijkt een voldoende waarborging.

Raadslid Huygens vraagt of het reglement na vaststelling bekend wordt gemaakt aan het personeel. De ambtelijk secretaris antwoordt dat het na vaststelling via nieuwsbrieven wordt aangekondigd.

Raadslid Landhuis vraagt wat er kan worden gedaan als het reglement in de praktijk blijkt te wringen. Raadslid Gonzalez antwoordt dat een ongevraagd advies een optie is. Raadslid Huygens stelt voor dat een evaluatiemoment als voorwaarde moet worden gesteld voor instemming. Ook mag het beeldmateriaal alleen het beoogde doel dienen. De raad heeft geen bezwaar tegen dit voorstel. Raadslid Walstra noemt tot slot het verstrekken van beeldmateriaal op cd of dvd niet van deze tijd. In het reglement zou dit kunnen worden vervangen door bijvoorbeeld een tag.

De commissie PIG stelt op korte termijn een conceptbrief op.

8. Bezetting P.C. Hoofthuis d.d. 28-09-2018

Voorzitter Van der Pol geeft aan dat op 29 september jl. de bezetting van het P.C. Hoofthuis plaatsvond. Het DB wilde graag zo snel mogelijk een statement publiceren, met name voordat de persconferentie van het CvB zou starten om de onafhankelijkheid te benadrukken. Daarbij zou op deze manier de pers niet ieder COR-lid benaderen om uitspraken te ontlokken. De boodschap van het statement was dat de actiepunten van WOinActie worden onderschreven maar dat het bezetten van ge-

bouwen geen goede wijze van protesteren is. Deze bezetting heeft ook medewerkers gehinderd. Er is met de commissie Communicatie nagedacht over een zorgvuldige formulering.

Raadslid Pasman vraagt wat het doel was van de bezetting en of het DB contact heeft gehad met de CSR tijdens de bezetting. Raadslid Breetvelt antwoordt dat de bezetters een manifest hadden opgesteld en eisen hadden geformuleerd. Raadslid Bekkenkamp merkt op dat het lastig was dat de bezetters geen woordvoerder hadden. Voorzitter van der Pol geeft aan dat er overleg is geweest met de CSR. Met het CvB was voor het publiceren van het statement geen contact.

Raadslid Breetvelt vindt het ongelukkig dat in het statement niet duidelijk was aangegeven dat het namens het DB was gepubliceerd. Dat bleek enkel uit de titel, in de tekst stond voortdurend de COR genoemd. Het standpunt leek namens de COR te zijn gedaan. Voorzitter Van der Pol en de commissie Communicatie antwoorden de feedback mee te zullen nemen. Voorzitter Van der Pol geeft aan dat het ook een idee is om het in de toekomst te hebben over het mandaat van het DB. Raadslid Landhuis stelt daarbij dat het goed is om het te hebben over enkele grote punten zodat het standpunt van de COR bekend is. Raadslid Bekkenkamp geeft aan dat een bellijst wellicht ook een goed idee is.

Voorzitter Van der Pol gaat nog in op het punt of het DB op een dergelijke manier had mogen handelen gezien het nog niet voltallig was. Hij stelt dat het DB op dat moment wel voltallig was; het DB bestond op dat moment uit twee leden.

11.47 uur raadslid Bekkenkamp verlaat de vergadering.

Raadslid Pasman geeft aan persoonlijk achter het statement van het DB te staan. Hij vindt het niet geruststellend dat er binnen de UvA een groep personen is die de universiteit beschadigt. Hij is benieuwd naar eventuele maatregelen van het CvB. Voorzitter Van der Pol antwoordt dat het CvB nadenkt over de situatie. Een deel van het personeel heeft zich solidair met de bezetters verklaard. Het CvB heeft ze uitgenodigd voor een gesprek.

Raadslid Huygens geeft aan dat een bezetting goed moet worden georganiseerd en redelijk moet zijn. Deze bezetting had beter gekund, bijvoorbeeld door het voeren van een betere dialoog. Hij benadrukt wel de vrijheid van meningsuiting. Raadslid Pasman meent dat het rondlopen in een bivakmuts en het beschadigen van gebouwen strafbare feiten zijn. Hij vindt dat er betere afspraken moeten komen. Hij is het op enkele punten wel eens met de actievoerders, maar niet met hun handelswijze. Gebouwen bezetten om in de beeldvorming te komen is niet goed. De boodschap moet beter worden verkondigd.

Voorzitter Van der Pol geeft aan dat er ook een keer moet worden gesproken over de positie van de medezeggenschap in dit soort situaties. De medezeggenschap is de gesprekspartner van het CvB. Raadslid Breetvelt antwoordt dat er meerdere gremia zijn waarmee het CvB spreekt. Raadslid Van Tubergen vindt dat het afhankelijk is van de discussie. Bij de bezetting was de COR niet de gesprekspartner van het CvB maar de actievoerders.

Voorzitter Van der Pol vraagt of de bespreking van de bezetting ook voor de OV moet worden geagendeerd. De raad is hiermee akkoord.

12.05 uur voorzitter Van der Pol draagt het voorzitterschap over aan raadslid Kleverlaan en verlaat de vergadering.

9. Rapportage Uitvoeringsplan, een jaar na de ontvlechting

Raadslid Huygens geeft aan dat het Uitvoeringsplan oorspronkelijk al vaag was. Daar wordt nu op voortgeborduurd in de rapportage. Er lijkt geen efficiëntieslag voor de diensten te zijn. Bestuurlijk is er ook een vreemde situatie ontstaan. Er zijn twee portefeuillehouders die het beleid bepalen. Ook zijn er twee secretarissen en vallen de diensten onder twee werkgevers met twee verschillende culturen. De vraag is wat de meerwaarde van de samenwerking is. Er is geen integratie en er zijn ook

twee aparte medezeggenschapsorganen. Er is wel per dienst 1 directeur maar die is in dienst van een van de twee instellingen. Het beleid is onduidelijk. Wat wel duidelijk is, is dat beide instellingen andere eisen beginnen te formuleren. Dit plaatst de diensten in een lastige situatie. Hij heeft samen met raadslid Kraal enkele vragen opgesteld.

Plaatsvervangend voorzitter Kleverlaan geeft aan dat bij de instemming met de bestuurlijke ontvlechting was gevraagd om een evaluatie van de diensten. Dit is geen duidelijk stuk en er ontbreekt visie. Dit kan tijdens de OV worden gezegd.

Raadslid Walstra vreest een toename aan stroperigheid bij de diensten. Raadslid Pasman merkt op dat er waarschijnlijk schaalvoordeel is bij de samenwerking, maar dat weegt wellicht niet op tegen de nadelen.

Raadslid Van Tubergen vraagt naar het draagvlak van het Uitvoeringsplan. Raadslid Huygens antwoordt dat de UvA-medewerkers naar de oude arbeidssituatie verlangen. Zij voelen zich personeel van de UvA en niet van een dienst. De meerwaarde van de samenwerking is onduidelijk. In de rapportage staat alleen hoe diensten efficiënter met elkaar kunnen werken voor de opdrachtgever. De heer Lintsen heeft in een OV van de GOR al laten weten de samenwerking niet te willen evalueren. De medewerkers van de diensten merken echter een vervreemding van de faculteiten, wat zeer ernstig is.

Raadslid Sluijs vraagt hoe de DSD van de HvA denkt over de samenwerking. Raadslid Huygens antwoordt dat de DSD kleiner is en anders in het proces staat.

Raadslid Van Tubergen geeft aan naast de samenwerking tussen de diensten het tijdens de OV ook te willen hebben over de verandering van de ondersteuning, bijvoorbeeld door de verdergaande digitalisering. Het werk van de diensten zal anders worden ingevuld door automatisering. De ambtelijk secretaris antwoordt dat dit aan voorzitter Van der Pol kan worden doorgegeven.

10. Brief OR FNWI inz. zorgen loon- en prijscompensatie

Plaatsvervangend voorzitter Kleverlaan geeft aan dat de OR FNWI een brief heeft geschreven over zijn zorgen aangaande de loon- en prijscompensatie. Hij wil terugrapporteren dat het wordt meegenomen bij de behandeling van de begroting.

Raadslid Walstra geeft aan dat het een ernstige zorg is. De indexatie is niet evenredig. Raadslid Pasman antwoordt dat de commissie Financiën het intern zal bespreken ***(actiepunt)***. Afhankelijk daarvan wordt er besloten of het bij FP&C moet worden aangekaart.

11. Voorbereiding GV92 d.d. 12-10-2018

Plaatsvervangend voorzitter Kleverlaan geeft aan dat volgende week een GV plaatsvindt. Er zal zowel Engels als Nederlands worden gesproken om aan de niet-Nederlandssprekende leden tegemoet te komen. Verder staat het instemmingsverzoek aangaande de kwaliteitsafspraken op de agenda. Een deel van de studenten zal waarschijnlijk willen dat de studievoorschotmiddelen aan de hand van de studentaantallen worden verdeeld. Het argument hiervoor is dat het wegnemen van de studiefinanciering alle studenten gelijk heeft geraakt. De commissie Financiën vindt een ongewogen verdeling wel veel afwijken van het allocatiemodel dat rekening houdt met het soort onderwijs dat wordt gegeven. De studievoorschotmiddelen dienen ter verbetering van het onderwijs. Met een ongewogen verdeling wordt het bèta-onderwijs, Tandheelkunde en Geneeskunde in een mindere mate verbeterd.

Een ander onderwerp op de agenda betreft het draaiboek opleidingsaanbod. Dat had in 2016 geëvalueerd moeten worden. De FSR FGw had in het voorjaar verzocht om alsnog het draaiboek te evalueren. Deze brief is door de vorige GV overgedragen aan de huidige GV. Verder had de FSR FGw in het voorjaar een brief geschreven over de positie van de leden in de GV. De FSR pleit ervoor dat leden met last van hun facultaire raad en ruggespraak in de GV zitting nemen. Raadslid Breetvelt merkt op over deze brief dat dit ingaat tegen de WOR.

Tot slot zal er onder voorbehoud tijdens de GV worden gekeken naar de begroting 2019. Raadslid Van Tubergen vraagt alle leden om intern na te gaan of er al aandachtspunten zijn.

12. Voorbereiding OV172 d.d. 19-10-2018

Op de agenda staan de volgende onderwerpen: bespreking van de rapportage Uitvoeringsplan, stand van zaken van het diversiteitsbeleid en de bezetting van het P.C. Hoofthuis. Voor de bespreking van de rapportage van het Uitvoeringsplan zullen de opgestelde vragen van raadsleden Huygens en Kraal worden meegestuurd als discussiestukken.

13. Rondvraag en sluiting

- Raadslid Pasman is de komende twee weken niet aanwezig bij vergaderingen vanwege een conferentie in het buitenland.
- Raadslid Walstra stelt voor om de deskundigenraadpleging aangaande de zeggenschapsrelatie tussen de UvA en UvA Holding in te brengen als mogelijk agendapunt voor het WHW-overleg.

Plaatsvervangend voorzitter Kleverlaan dankt allen voor de bijdrage en sluit de vergadering om 12.43 uur.

Openstaande actiepunten

n.a.v. de IV d.d. 18-01-2018
- Advies schrijven over het Plan van Aanpak van de Taskforce Werkdruk en uitwerking (commissie HRM).

n.a.v. de IV d.d. 23-03-2018
- Heidag met alle OR'en organiseren over het onderwerp sterke medezeggenschap (DB).

n.a.v. de IV d.d. 20-05-2018
- Vergaderstuk over UD- en UHD-benoemingen schrijven (Wirken).
- Compromis schrijven voor antwoordbrief over re-integratie bij ziekte in medezeggenschap (Wirken).

n.a.v. de IV d.d. 07-09-2018
- Conceptbegrotingen faculteiten en diensten opvragen bij ambtelijk secretarissen (AS).

n.a.v. de IV d.d. 05-10-2018
- Brief schrijven over uitslag NSE (commissie O&O).
- Brief OR FNWI bespreken en mogelijke reactie voorbereiden (commissie Financiën).