Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-Mail: cor@uva.nl

Verslag 134e Gezamenlijke Vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
25 november 2022	Dhr. O.D.A. Abbring	13:00-15:00 uur

Locatie
REC A 1.06 (Nieuwe achtergracht 166, Amsterdam)

AGENDA

1. **Opening en vaststelling agenda**
2. **Mededelingen**
3. **Vaststelling verslag**
   - GV132 d.d. 14-10-2022
   - GV133 d.d. 04-11-2022
4. **Update Universiteitsreglement - Instemmingsverzoek**
5. **Concept Begroting 2022**
6. **Rondvraag**
7. **Sluiting**

Aanwezig:
CSR: T. Trapp, R. Blom, N. Pellikaan, M. Krugers Dagneaux, M. Kroon, J. Vermaas, C. van Eck, C. Zuber, E. Weijenberg, R. Mangoud, O. Abbring (*ambtelijk secretaris)*.

COR: O. van Tubergen, D.J. Donner, H. Brand L. Torenvliet, E. Grassiani, N. van Woerden, G. van Houwelingen, H. Kjos, A. Dankers, G. van der Pol N. Nagobi-Prins (*ambtelijk secretaris*).

UvA: Daan Rademaekers (*Student assessor*).
Tolk: Karin van de Berg (*Engelse taal*).

Afwezig:
CSR*:* T. Yazar, A. Jhingur, A. George, J. Groenewoudt.
COR*:* L. Schaap, N. Naaraat, M. Sanders, E. Pasman, T. Markaki, C. Hille.

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda
De voorzitter van de Gemeenschappelijke Vergadering (hierna: GV) Trapp opent de vergadering om 13:05.
De agenda is zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Mededelingen
De GV heeft een nieuw profiel ontvangen voor de medezeggenschapscoördinator en is gevraagd input te geven op dit nieuwe profiel. Deze input is naar Tetje Timmermans gestuurd, zij zal het profiel bijwerken en een verder proces uitwerken.

3. Vaststelling verslag
Het verslag van 14 oktober 2022 is zonder wijzigingen vastgesteld;
Het verslag van 4 november 2022 is zonder wijzigingen vastgesteld.

4. Update Universiteitsreglement
Er is een technisch overleg geweest over het Universiteitsreglement (hierna: UR) waarbij opmerkingen van de GV besproken zijn. Ook hebben oud leden van de centrale studentenraad (hierna: CSR) en de centrale ondernemingsraad (hierna: COR) die betrokken waren bij de aanpassing van het Universiteitsreglement positieve feedback gegeven op het voorliggende stuk.

Er is een specifiek punt aangedragen door Van Eck om het UR en de richtlijn werving en selectie seniorposities elke 5 jaar aan na te lopen. Van der Pol geeft aan dat dit al toegezegd is door het College van Bestuur (hierna CvB), daarom is voorgesteld om dit niet in het UR op te nemen.

Van Houwelingen verzoekt de GV om de eis te stellen dat in artikel 40 lid 4, 5, 6 en 7 van het UR de zinsnede ‘advies uit te brengen’ aangepast moet worden naar ‘tot uitoefening van het recht op medezeggenschap’. Dit zal in het stemvoorstel van de GV overgenomen worden.

Vermaas geeft aan dat de CSR het standpunt heeft ingenomen dat de richtlijn werving en selectie seniorposities aangepast moet worden, waarbij de aanstelling van een decaan en een opleidingsdirecteur plaats moet vinden in samenspraak met de medezeggenschap. Het verzoek van Vermaas aan de GV is om in te stemmen met het Universiteitsreglement en als advies op te nemen dat de GV wil dat de richtlijn werving en selectie seniorposities regelmatig geavaleerd wordt. Van Houwelingen wil weten waarom de CSR dit bij deze discussie wil betrekken. De CSR wil dit niet in het UR zetten, maar de CSR wil wel dit moment aangrijpen om het gesprek aan te gaan. Dit verzoek zal worden meegenomen in de instemmingsbrief van de GV.

Stemvoorstel vaststellen Universiteitsreglement
De GV 22-23 stemt in met het Universiteitsreglement zoals voorgelegd in mei 2022, met de verplichte wijziging dat artikel 40 lid 4, 5, 6 en 7 waarbij de zinsnede ‘advies uit te brengen’ vervangen moet worden door “tot uitoefening van het recht op medezeggenschap.”
Voor (COR 10) (CSR 10)
Tegen 0
Blanco 0
Onthouden 0
Het bovenstaande stemvoorstel is aangenomen.

5. Conceptbegroting 2023
Kaderbrief
De GV bespreekt de reactie omtrent sociale veiligheid en de breekpunten voor de conceptbegroting 2023.

Sociale veiligheid
De GV heeft bij de reactie op de kaderbrief een vraag gesteld over sociale veiligheid, deze is door het CvB beantwoord in een reactie. In een technisch overleg is door de GV vastgesteld dat het antwoord van het CvB niet voldoende is. De GV bespreekt hoe zij hierop reageren.
De CSR wil dat er voor alle faculteiten op decentraal niveau budgetten beschikbaar gesteld worden om beleid omtrent sociale veiligheid goed uit te kunnen voeren. Donner geeft aan dat het antwoord

van het CvB de bewerkstelliging van een cultuurverandering beschrijft, om die reden is het niet goed om van buitenaf geld toe te voegen, als het centrale budget op is dan zullen de faculteiten namelijk terugvallen in het oude patroon. Een tweede tegenargument is dat het niet het budget is dat de cultuurverandering moet bewerkstelligen, maar een wijziging in de cultuur bij de faculteiten. Een derde argument is dat zo een centrale allocatie beoordeeld gaat worden op het resultaat, het meetbaar maken van dat resultaat is erg moeilijk en maakt dat de allocatie moeilijk te verantwoorden gaat zijn.

Grassiani beaamt dat het gegeven dat sociale veiligheid niet overal als prioriteit gezien wordt, eerder ligt bij de faculteitscultuur en dat gaat zeker niet opgelost worden door extra middelen beschikbaar te stellen. Het is wel een goed idee om een evaluatie van het beleid omtrent sociale veiligheid voor te stellen.

Vermaas geeft aan dat er vanuit het perspectief van slachtoffers onbegrip kan bestaan als er bij faculteiten een verschil bestaat in de facilitering van het systeem om sociale veiligheid te verbeteren. Door dit verschil weg te nemen krijgt elke faculteit de mogelijkheid om dezelfde faciliteiten te bieden. Het monitoren van beleid kan nog steeds gedaan worden, maar met toevoeging van een centraal budget.

Donner geeft aan dat het verbeteren van de kwaliteit niet alleen mogelijk is met het toevoegen van budgetten. De genoemde punten waar een verbetering moet komen kunnen niet met het toevoegen van gelden. Brand voegt toe dat de faculteiten die orde op zaken hebben geen voordeel ervaren van zo een centraal budget. Centrale richtlijnen zouden beter werken dan het enkel alloceren van budget.

Breekpunten

De FdG heeft negatief geadviseerd op de begroting. Het hebben van een positief advies wordt als breekpunt gesteld.
Voor de CSR is het doorrekenen van de groei van het aantal studenten in de begroting en het Huisvestingsplan een breekpunt.

Studentengroei

In het Huisvestingsplan staat een schatting dat de UvA in 2026 46.000 studenten heeft. Deze schatting is volgens de CSR te laag. Het verschil tussen deze schatting en de hogere te verwachten aantal studenten moet volgens de CSR al bij het vaststellen van deze begroting meegenomen worden, anders moet de UvA deze facilitering ad hoc gaan regelen.
Donner geeft aan dat het onrealistisch zou zijn als de UvA nu al uit zou gaan van een maximale stijging van het aantal studenten. De studentengroei is wel een zorgpunt dat meegegeven moet worden, daarom moet het CvB wel een meer uitgewerkt plan neerleggen wanneer de groei van het aantal studenten doorzet. De GV heeft een jaar geleden te horen gekregen dat er een risicoanalyse gemaakt wordt om de groei van studenten te kunnen faciliteren.

Pauze 14:06 – 14:15

Negatief advies van FdG

ACTA, FdG en FEB hebben nadrukkelijk niet ingestemd. De GV-leden van deze faculteiten willen dat het CvB geïnformeerd wordt dat de informatievoorziening bij deze faculteiten beter moet verlopen.

De FSR van de FdG heeft negatief geadviseerd op de facultaire begroting. Zij hadden alleen het deel van de begroting ontvangen dat over onderwijs ging, de rest van de begroting is pas twee dagen voor de deadline van beantwoording gestuurd. Krugers Dagneaux voegt toe dat de opmerkingen van de FSR FdG op de kaderbrief ook niet verwerkt zijn in de facultaire begroting.

Donner leest in de brief van de FdG dat zij op een later moment mogelijk wel zouden instemmen, daarom stelt hij voor een negatief advies te geven, maar wel in te stemmen, met het bijschrift dat de GV positief advies geeft als alle FSRen positief geadviseerd hebben. Van Tubergen voegt toe dat de

GV expliciet moet vermelden dat de GV niet blij is met de manier waarop het proces bij FdG gelopen is. Kroon geeft aan dat het niet alleen het proces is wat niet goed gegaan is, maar ook het niet verwerken van de opmerkingen van de FSR over de kaderbrief.

Als ander punt stelt Van Tubergen dat de alloactie van gelden bij de UvA plaatsvindt op basis van het aantal studiepunten en het aantal behaalde diploma's. Door het vervallen van de harde knip is het niet duidelijk hoeveel studenten de bacheloropleiding volgen en hoeveel de masteropleiding. Hierdoor is het niet duidelijk dat hoe de verdeling van gelden moet plaatsvinden. Van Tubergen wil verzoeken om duidelijkheid over deze verdeling na het vervallen van de harde knip.

De FSR FMG heeft niet negatief geadviseerd, maar de FSR heeft wel gesteld dat de hoeveelheid geld die zij als FSR ontvangen om medezeggenschap uit te voeren niet genoeg is. De hoogte van de budgetten van de faculteitsraden zal genoemd worden, met het verzoek om dit onderwerp met het college te bespreken.

De ruimtenorm wordt buiten deze begroting om besproken.

Stemvoorstel vaststellen breekpunt begroting 2023
De GV 22-23 stemt in met het maken van een breekpunt van het alloceren van een centraal budget voor de faculteiten voor sociale veiligheid.
Voor (CSR 10)
Tegen (COR 10)
Blanco 0
Onthouden 0
Het bovenstaande stemvoorstel is aangenomen.

Stemvoorstel vaststellen begroting 2023
De GV 22-23 stemt in maken van een breekpunt van het aanpassen van de inschatting van het aantal studenten in de begroting.
Voor (COR 1) (CSR 10)
Tegen (COR 3)
Blanco (COR 4)
Onthouden (COR 2)
Het bovenstaande stemvoorstel is aangenomen.

Stemvoorstel vaststellen begroting 2023
De GV 22-23 stemt met het maken van een breekpunt van het bestaan van het negatieve advies van de FdG.
Voor (COR 8) (CSR 10)
Tegen (COR 2)
Blanco 0
Onthouden 0
Het bovenstaande stemvoorstel is aangenomen.

De GV heeft drie breekpunten aangenomen.

Stemvoorstel vaststellen begroting 2023
De GV 22-23 stemt in met een emailstemming op de wijziging die door de GV ontvangen zal worden op de begroting 2023.
Voor (COR 10) (CSR 10)
Tegen 0
Blanco 0
Onthouden 0
Het bovenstaande stemvoorstel is aangenomen.

De financiële commissie van de GV gaat een brief opstellen, deze brief wordt met de GV gedeeld en daarna naar het CvB gestuurd.

6. Rondvraag

Er is geen rondvraag.

7. Sluiting

Trapp sluit de vergadering om 15:12.

Openstaande actiepunten GV

~~221014-01 Nagobi organiseert een technisch overleg met vertegenwoordigers van het CvB over het Universiteitsreglement van de UvA.~~

Lijst met afkortingen

Abbreviation	English	Nederlands
CSR	Central Student Council	Centrale Studentenraad
COR	Central Works Council	Centrale Ondernemingsraad
DB	Daily Board	Dagelijks Bestuur
GV	General Assembly	Gezamenlijke vergadering
GV-meeting	General Assembly meeting	Vergadering van de Gezamenlijke Vergadering
CvB	Board of Executives	College van Bestuur
O&O	Education and Research	Onderwijs en Onderzoek
O&F	Organization and Finance	Organisatie en Financiën
PR	Public Relations	Public Relations
FSR(s)	Faculty student council(s)	Facultaire studentenra(a)d(en)
OR(s)	Works council(s)	Ondernemingsra(a)d(en)
PC(s)	Program committee(s)	Opleidingscommissie(s)
FEB	Faculty Economics and Business	Faculteit Economie en Bedrijfskunde
FGw	Faculty of Humanities	Faculteit der Geesteswetenschappen
FMG	Faculty of Social and Behavioural Sciences	Faculteit Maatschappij & Gedrag
FdG	Faculty of Medicine	Faculteit der Geneeskunde
FdR	Faculty of Law	Faculteit der Rechtsgeleerdheid
ACTA	Academic Center for Dentistry Amsterdam	Academisch Centrum Tandheelkunde Amsterdam
FNWI	Faculty of Science	Faculteit Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica
PPLE	Politics, Psychology, Law, and Economics	Politiek, Psychologie, Rechten en Economie
SA	Student Assessor	Student Assessor
UvA	University of Amsterdam	Universiteit van Amsterdam
W.v.t.t.k.	Any other Business	Wat verder ter tafel komt