UvA

Centrale Ondernemingsraad

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam
T.a.v. prof. dr. ir. P.P.C.C. Verbeek
Spui 21
1012 WX Amsterdam

10 juli 2025	**Telefoon** 020 525 6955	**Uw kenmerk**
Contactpersoon G. Bron	**Bijlagen** -	**Ons kenmerk** COR 25u0710

Onderwerp: Voorgenomen Besluit Huis- en Gedragsregels

Geacht College van Bestuur, beste Peter Paul, beste André,

De Centrale Ondernemingsraad (COR) heeft de concept huisregels (2024-123693, d.d. 27 mei jl.) besproken in haar Interne Vergadering d.d. 4 juli jl. Daaraan voorafgaand heeft een afvaardiging van de COR een technisch overleg gehad met het hoofd Juridische Zaken en hoofd Integrale Veiligheid. Er is aanvullend feedback uit de faculteiten opgehaald n.a.v. de concept huisregels.

De COR gaat ervan uit dat al de onderdelen van het ons toegestuurde document vallen onder ons instemmingsrecht; de huisregels zelf, de bijlage m.b.t. protesten en de toelichting hier op.
De COR is blij te zien dat er flinke stappen gemaakt zijn met het opstellen en bijstellen van de huisregels. We zien dat veel van onze feedback van de afgelopen maanden is meegenomen in te tekst.

Echter, niet alle zorgen van de raad zijn in het nieuwe document weggenomen. Ten eerste ziet de raad nog steeds belangrijke zaken die nog niet voldoende duidelijk gedefinieerd zijn en tot een verkeerde interpretatie van de regels kunnen leiden. Ten tweede zijn er nog steeds zorgen over sommige zaken die in strijd met de wet en jurisprudentie lijken te zijn. Het (nationale) demonstratierecht moet onzes inziens te allen tijde prevaleren boven de huisregels.
Tenslotte is het beleid rondom de uitvoering van de huisregels nog niet voldoende duidelijk. Mede door de gebeurtenissen van afgelopen jaar hecht de COR zeer aan een gedetailleerd beschreven beleid dat rekening houdt met de realiteit van de werk- en studie omgeving op de universiteit.

Dit betekent dat de COR **niet** instemt met de huisregels. Wij kijken ernaar uit om onze punten van zorg na het zomerreces met u verder te bespreken. Voor nu geven we kort aan waar onze zorgen aan raken.

Een voorbeeld van een te vage omschrijving is het artikel rondom het aanmelden van evenementen en de afhandeling hiervan. Het wordt in het geschrevene niet voldoende duidelijk wie welk soort evenementen moet aanmelden, hoe een ‘evenement’ wordt gedefinieerd en hoe de besluitvorming werkt rondom het wel of niet instemmen met zo’n aanmelding. Zeker als het gaat om de manier waarop ‘risico’ wordt toegepast en door wie wordt ingeschat wat zo’n ‘risico’ is, is er nog veel onduidelijk in de tekst en toelichting.

In lijn hiermee en met betrekking tot ons tweede punt zien wij dat in de huidige vorm de huisregels nog te weinig houvast geven over waar de grenzen van het demonstratierecht concreet liggen bij de UvA. Ze zijn daarnaast geschreven vanuit een veiligheidsperspectief (demonstraties kunnen plaatsvinden onder de volgende voorwaarden), niet vanuit een fundamenteel rechtelijk perspectief (demonstraties mogen enkel worden beperkt onder de volgende voorwaarden). Problematisch is dat:

- Beslissingen over protesten worden neergelegd bij iemand die niet noodzakelijkerwijs kennis heeft van demonstratierecht.
- Die persoon krijgt vooral advies over de veiligheidsrisico’s van protesten. Advies van UvA-experts (voor zover die al beschikbaar en bekend zijn voor de besluitnemer) is optioneel.
- Er is nauwelijks transparantie en *accountability* over de manier waarop besluiten genomen worden.

Nogmaals, wij zien er naar uit om deze punten in meer detail na het zomerreces met u te bespreken om zo toe te werken naar een verbeterd reglement.

Met vriendelijke groet,

Dr. Gerwin van der Pol
Voorzitter COR

Dr. Charlotte Hille
Vicevoorzitter COR