UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-Mail: cor@uva.nl

Verslag 160e Gezamenlijke Vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
16 mei 2025	Mw. A. Gilchrist	13:30-15:30 uur

Locatie
GS.13, Roeterseiland, 1012WP, Amsterdam.

AGENDA

1.	**Opening en vaststelling agenda**
2.	**Mededelingen** - update Kaderbrief - update Huisregels - vervroegen GV 20 juni naar 13 juni i.v.m. bespreking eindereflectie Kwaliteitsafspraken
3.	**UNL & GV instemmingsrecht**
4.	**Externe / ethische samenwerkingen aan de UvA** - vervolgstappen
5.	**Crisismanagement**
6.	**Bestuurlijke reactie Versterking Medezeggenschap**
7.	**Vaststelling verslagen** *GV159 d.d. 11-04-2025*
8.	**Rondvraag en sluiting**

Aanwezig:
CSR: S. Feciuc (voorzitter GV), G. Vinje, W. Misiak, M. Okpala, F. Bruseghini, A. Cimsit, Y. Tripathi, W. Volker, A. Gilchrist (*ambtelijk secretaris*).

COR: G. van der Pol (vicevoorzitter GV), D.J. Donner, O. van Tubergen, N. van Woerden, J. Buursma, A. Rilović, E. Gonzales, R. Pruppers, W. Bron (*ambtelijk secretaris*).

UvA:
Tolk: meneer C. Verbruggen (*Engelse taal*).

Publieke tribune: B. Fidan (*versterking medezeggenschap*)

Afwezig:
CSR: I. Djurica, B. Xin, D. Nikolić, L. Fioole, M. Yousef, R. Wagenaer.
COR: E. Pasman, H. Kjos, N. Naaraat, C. Hill, H. Brand, P. Elbers.

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

Feciuc opent de vergadering om 13:32.

2. Mededelingen

Update Kaderbrief

- De financiële commissie van de GV heeft een vergadering gehad met FP&C om het komende kaderbriefproces te bespreken. Donner geeft aan dat de GV de kaderbrief uiterlijk 20 mei kan verwachten. Tripathi vraagt de leden haar hun input te sturen voor wat zij graag in de begroting voor 2026 opgenomen zouden willen zien.

Update Huisregels

- Feciuc maakt zich zorgen over het recente incident waarbij een panel over Palestina, georganiseerd door een studentenvereniging, werd geannuleerd om redenen die buiten het huidige ontwerp van het huisreglement vallen. Volgens de facilitaire dienst werd het evenement geannuleerd omdat het “politiek en eenzijdig” was, en later werd het evenement aangemerkt als een veiligheidsrisico. Feciuc nodigt COR-leden die zich met deze kwestie willen bezighouden uit om contact met haar op te nemen. Feciuc deelt ook mee dat de feedback op het nieuwe ontwerp van het huisreglement tijdens een technische vergadering enkele weken geleden is verzonden.

Nikolić neemt deel aan de vergadering 13:36

Vervroegen GV 20 juni naar 13 juni

- De GV in juni is verplaatst van 13 juni naar 20 juni. De GV is geïnformeerd dat Jan Lintsen na 13 juni niet meer aanwezig zal zijn. De GV moet ook uiterlijk 18 juni een reactie sturen op de kwaliteitsafspraken. De GV zal op 13 juni vergaderen.
- Donner wil graag weten of het CvB het dossieroverzicht en de taakverdeling heeft besproken ter voorbereiding op het vertrek van Jan Lintsen. Donner wil ervoor zorgen dat er voldoende voorbereidingstijd is voor de GV en voor de persoon die Jan Lintsen tijdelijk zal vervangen. De financiële commissie zal om meer informatie vragen over de voorbereiding van de kaderbrief met FP&C.

3. UNL & GV instemmingrecht

In mei zijn de CSR en de COR door het CvB geïnformeerd dat de UNL een maatregelenpakket zelfregie voor internationalisering naar de Tweede Kamer heeft gestuurd. De UNL heeft maatregelen van alle Nederlandse universiteiten voorgesteld in de hoop zo te voorkomen dat de regering anders nog ingrijpender maatregelen zou nemen. Er is op dit moment nog geen reactie van de regering op de zelf maatregelen van de UNL.

Feciuc is bezorgd over de maatregelen die UNL heeft genomen en over de manier waarop het voorstel van UNL in strijd is met het recht van GV om toestemming te geven voor programmawijzigingen. Feciuc vreest dat als UNL beslissingen over programma's kan nemen, GV zijn recht op instemming zou verliezen.

Grassiani informeert de GV dat de FMG bezorgd en verontrust is over het besluit van het CvB om de bacheloropleiding psychologie Engels stop te zetten. De FMG heeft de GV uitdrukkelijk gevraagd om op centraal niveau te onderzoeken wat de medezeggenschapsrechten zijn bij beslissingen over opleidingen. De COR heeft vragen gesteld aan het CvB over het maatregelenpakket van de UNL en de besluitvormingsbevoegdheid, maar heeft nog geen verdere informatie ontvangen. Grassiani wil de zorgen van de GV en FMG aan de orde stellen door een brief te schrijven aan het CvB en verder te onderzoeken waar de GV recht op heeft.

Pruppers vraagt of rechten op programmawijzigingen zijn vastgelegd in de WHW of andere regelgeving. Binnen de FSR FEB is beëindiging van een programma vastgelegd in het faculteitsreglement. Grassiani verduidelijkt dat de GV graag meer informatie wil over of dat het geval is, aangezien de faculteit niet heeft ingestemd met het voorstel. Allereerst moet de GV duidelijkheid krijgen over de vraag of het besluit van de UNL onder het medezeggenschapsrecht

valt. Een andere mogelijkheid is dat het besluit onder de bevoegdheid van de UNL valt. De GV zal moeten nagaan welke beslissingen op welk niveau worden genomen en wie daarbij betrokken is.
Van der Pol adviseert contact op te nemen met een juridisch expert om de rechtmatigheid van het voorstel van de UvA binnen de UNL te onderzoeken. Van der Pol wil ook graag meer informatie over de vraag of de UNL heeft nagedacht over de gevolgen als de minister het voorstel accepteert en de beëindiging van opleidingen ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de GV, waarbij geen toestemming wordt gegeven voor het beëindigen van bepaalde opleidingen. Van der Pol vindt dat de UNL onvoldoende heeft nagedacht alvorens het maatregelenpakket in te dienen. Rilović stelt dat het besluit van de UNL ook een politiek besluit is, omdat zij wil voorkomen dat de regering zich hiermee bemoeit. Rilović wil graag meer informatie over waarom er geen alternatieve opties zijn vanuit het CvB, zoals het voortzetten van de rechtszaak tegen de regering wegens het intrekken van de financiering.
Pruppers beveelt aan om de rechten van de FSR op te nemen in het juridisch advies, aangezien de beëindiging van een opleiding ook gevolgen heeft voor de werkgelegenheid. Vinje geeft aan dat de FSR FMG onderzoekt wat hun rechten op faculteitsniveau zijn. De FSR houdt nauw contact met de FMG OR. Gonzalez vraagt of de GV op de hoogte is van een scenario voor programmawijzigingen waarin afspraken tussen het CvB, COR en CSR zijn vastgelegd. Het CSR draaiboek opleidingsaanbod geeft een nadere toelichting op de afspraken en afspraken. Gonzalez zal het draaiboek per e-mail naar de secretaris sturen voor alle GV leden.

Wagenaer neemt deel aan de vergadering 13:53

Van Woerden zegt dat hij het belang van de huidige discussie binnen de GV begrijpt, maar vindt het belangrijk om het onderhandelingsvoorstel vanuit een breed perspectief te bekijken. De UNL en het CvB hebben om een goede reden besloten om te onderhandelen. De GV kan optimistisch zijn dat de UNL alternatieven aandraagt om de gevolgen van de beslissingen van de regering voor universitaire opleidingen te beperken. Van Woerden is voorstander van juridisch advies, maar wil voorkomen dat de UNL tot vijand wordt gemaakt. Het zijn uitzonderlijke tijden en Van Woerden wil dat de GV niet alleen naar de formele aspecten kijkt, omdat er een bredere discussie mogelijk is.
Donner vindt het beter om de discussie te beperken tot het juridisch advies dat nodig is om te begrijpen wat de rechten van de GV en de FSR zijn met betrekking tot programmawijzigingen. De interventie van de UNL betekent dat de GV met het CvB moet bespreken waarom zij dit een voldoende aanbod vonden en of er naast het huidige pakket maatregelen nog andere opties zijn overwogen.
De GV gaat akkoord om te stemmen over het inwinnen van juridisch advies over de medezeggenschapsrechten bij programmawijzigingen.

Voting Proposal: De GV 24-25 stemt voor het inwinnen van juridisch advies over de rechten van de medezeggenschap van de UvA met betrekking tot beslissingen over het goedkeuren of wijzigen van programma's, met name besluitvorming met derden.
In favour: 9 (COR); 8 (CSR)
Against:
Blanco
Abstain:
Decision: *De GV 24-25 stemt voor het inwinnen van juridisch advies over de rechten van de medezeggenschap van de UvA met betrekking tot beslissingen over het goedkeuren of wijzigen van programma's, in het bijzonder in samenwerking met derden.*

De GV wil de volgende punten van zorg aan de CvB voorleggen met betrekking tot het UNL-maatregelenpakket zelfregie voor internationalisering: 1) onduidelijkheid over de beslissingsbevoegdheid op faculteitsniveau; 2) onvoldoende aandacht voor de gevolgen indien het UNL maatregelenpakket niet wordt goedgekeurd door de medezeggenschapsorgaan van de universiteit; 3) of het College van Bestuur bij de totstandkoming van het UNL maatregelenpakket rekening heeft gehouden met de medezeggenschaps- en instemmingsrechten; 4) onvoldoende informatie over hoe UNL besluiten passen in het kader van medezeggenschap.

Voting Proposal: De GV 24-25 stemt in met het uiten van bezorgdheid bij het CvB over de procedure en het gebrek aan duidelijkheid voor besluitvorming buiten het medezeggenschapsproces om.
In favour: 9 (COR); 6 (CSR)
Against:
Blanco:
Abstain: 2 (CSR)
Decision: *Het stemvoorstel is niet aangenomen.*

4. Externe / ethische samenwerkingen aan de UvA

De CSR en de COR hebben advies gegeven over het kader voor samenwerking met derden. De CSR heeft nog geen reactie op het advies ontvangen. In de tussentijd heeft ACEC drie samenwerkingsverbanden beoordeeld, waarvan één met de Hebrew University. Vanwege de medeplichtigheid van de Hebrew University aan mensenrechtenschendingen heeft ACEC een negatief advies gegeven voor samenwerking, dat door het CvB is geaccepteerd. Enkele dagen later maakte het CvB bekend dat het andere mogelijkheden voor samenwerking met de Hebrew University zou onderzoeken. Bruseghini wil een brief sturen aan het CvB over de verklaring om verdere samenwerking te onderzoeken. Bruseghini stelt dat de aankondiging bijdraagt aan verdere frustraties binnen de UvA-gemeenschap en hij vreest dat het aantal protesten en bezettingen zal toenemen. Bruseghini heeft een conceptbrief ter beoordeling bijgevoegd voor de GV. In de conceptbrief verzoekt Bruseghini de GV om een pauze in te lassen in nieuwe samenwerkingsverbanden met Israëlische instellingen en alle huidige samenwerkingsverbanden met Israëlische instellingen via ACEC te herzien.
Grassiani is voor het versturen van een brief en wil dat de GV een krachtig signaal afgeeft aan het CvB. Van der Pol stelt dat het deel uitmaakte van het rapport van ACEC dat de optie open zou blijven om alternatieve samenwerkingsverbanden te zoeken. Desondanks vindt Van der Pol het moment belangrijk om samenwerkingsverbanden te verkennen en aankondigingen hierover te doen.
Rilović verduidelijkt dat het advies van ACEC luidt dat verdere samenwerking alleen moet worden onderzocht als er substantiële veranderingen plaatsvinden binnen de universiteit. De aanbeveling in het advies van ACEC stelt duidelijk dat onethische schendingen binnen de Hebrew University structureel en grootschalig zijn.
Buursma is het ermee eens dat het belangrijk is om als GV een verklaring af te geven, maar wil graag de toon van de huidige brief wijzigen. Buursma vreest dat de huidige toon de spanning verder zal verhogen en wil dat de GV polarisatie vermijdt en de dialoog bevordert. Buursma vindt dat de raden de verantwoordelijkheid hebben om de impasse te doorbreken waarin de universiteit zich bevindt met betrekking tot het verbreken van banden met Israëlische instellingen. Misiak wil ervoor zorgen dat de GV een krachtige toon aanslaat in de brief, aangezien eerdere communicatievormen niet hebben geleid tot een doorbraak, maar is voorstander van herschrijven.
Wagenaer vindt dat de GV moet kijken naar de interpretatie van het advies van ACEC, omdat er sprake lijkt te zijn van een misverstand over de interpretatie. Wagenaer wil in de brief een punt opnemen over de uiteenlopende interpretaties van het advies van ACEC. Pruppers stelt dat als dat de manier is waarop de GV het interpreteert, de GV duidelijk moet zijn over haar argumenten, aangezien het CvB een andere interpretatie heeft.
Buursma wil hieraan toevoegen dat het recht op protest niet mag worden geschonden, maar dat het verzoek om een GV los moet worden gezien van de enorme schade aan het Maagdenhuis. Buursma wil in de brief een evenwichtige toon aanslaan, zodat deze een groter deel van de kiezers bereikt.

Voting Proposal: De GV 24-25 stemt in met een tijdelijke opschorting van alle tijdelijke samenwerkingsverbanden met Israëlische instellingen totdat een grondige evaluatie heeft plaatsgevonden.
In favour: 9 (COR); 6 (CSR)
Against:
Blanco:
Abstain: 2 (CSR)
Decision: *Het stemvoorstel is niet aangenomen..*

Voting Proposal: De GV 24-25 stemt in met het verzoek om alle lopende samenwerkingsverbanden met Israëlische instellingen zo spoedig mogelijk ter evaluatie voor te leggen aan ACEC.
In favour: 9 (COR); 8 (CSR)
Against:
Blanco:
Abstain:
Decision: *De GV 24-25 stemt in met het verzoek om alle lopende samenwerkingsverbanden met Israëlische instellingen zo spoedig mogelijk ter evaluatie voor te leggen aan ACEC.*

Voting Proposal: De GV 24-25 stemt in met het voorlopig afzien van het aangaan of onderzoeken van nieuwe samenwerkingsverbanden met Israëlische instellingen.
In favour: 5 (COR); 5 (CSR)
Against: 3 (COR);
Blanco
Abstain: 3 (CSR)
Decision: *Het stemvoorstel is niet aangenomen.*

De herformulering van de brief zal uiterlijk donderdag worden afgerond, waarna er van donderdag tot en met vrijdag een e-mailstemming zal plaatsvinden.

5. Crisismanagement

De CSR heeft standpunten ingenomen over waar zij studentenbetrokkenheid bij crisismanagement aan de UvA graag zou zien. Er bestaat consensus in de GV dat de betrokkenheid van de medezeggenschap bij crisismanagement ontoereikend is. De mate waarin dit verbeterd moet worden, loopt uiteen. Vinje heeft vanuit de COR vernomen dat er een evaluatie moet komen van het functioneren van het crisisteam. De COR wil ook verdere verbeteringen op het gebied van communicatie rondom crises. De COR heeft aangegeven dat hun belang bij verbetering van de betrokkenheid van de medezeggenschap niet direct deelname aan het crisisteam inhoudt, maar eerder een informerende rol voor updates en transparantie over procedures. Vinje wil de discussie in de GV voortzetten om standpunten in te nemen over de betrokkenheid van de medezeggenschap bij crisismanagement aan de UvA, met name in de voorbereidings- en herstelfase.
Buursma vindt het belangrijk hoe een crisis wordt gedefinieerd en welke rol medezeggenschap speelt. Buursma stelt dat het CSR kan aangeven waar studenten invloed kunnen uitoefenen, maar vindt dat studenten ook tijdens crises invloed kunnen uitoefenen op het gedrag van de universiteit en het bestuur.
Misiak wil samen met het CvB onderzoeken wat het verschil is tussen acute crises en crises die zich over een langere periode uitstrekken. Misiak wil een onderscheid maken tussen acute crises, zoals een brand, en crises die zich over een langere periode uitstrekken, zoals verdere betrokkenheid van studenten bij de lopende protesten op de campus. In een situatie waarin het risico bestaat dat een protest escaleert, stelt Misiak dat de DB van de CSR en de COR kunnen worden geraadpleegd om te bemiddelen. Er zijn zorgen geuit over de mate waarin de communicatie tussen demonstranten en het CvB niet functioneert. Misiak wil ervoor zorgen dat er een betere communicatie komt.
Rilović stelt dat input voor Medezeggenschap altijd mogelijk moet zijn, ongeacht de crisis. Voor de responsfase vindt Rilović dat er minimaal waarnemers aanwezig moeten zijn. Niet zozeer dat Medezeggenschap betrokken is, maar eerder dat er iemand is om te helpen reflecteren en evalueren in de derde fase van het herstel. Tripathi is het daarmee eens en vindt dat er een gebrek aan transparantie is, omdat niet bekend is waarom bepaalde beslissingen worden genomen. Er zou meer informatie moeten worden gedeeld tijdens de herstelfase.
Van der Pol geeft aan dat de GV ook had willen onderzoeken wie er in de crisisteams zitten en waarom. Buursma heeft ook vragen over de procedure en waarom bepaalde mensen worden betrokken bij het overleg voor het crisisteam. Donner vindt het belangrijk dat er in elk team een waarnemer aanwezig is, maar vaak zijn de crisisteams ook verschillend samengesteld voor verschillende crises. Het team zou dan moeten weten wat voor soort waarnemer er nodig is en voor welk crisisteam, aangezien er ook decentrale crisisteams zijn. Vinje verduidelijkt dat er per campus

een crisisteam is voor elke faculteit. Er is een centraal crisisteam, maar deze zijn allemaal op dezelfde manier gestructureerd.
Rilović merkt op dat de communicatie tijdens een crisis bij de UvA voornamelijk verloopt via berichtenkanalen. Het kan nuttig zijn om iemand in die communicatiekanalen te hebben om tijdens de evaluatiefase verder na te denken over de communicatie.
Van Tubergen wil ervoor zorgen dat de GV niet verantwoordelijk wordt gehouden voor de acties van het crisisteam en vreest dat een actievere betrokkenheid de positie van de GV in gevaar zou brengen. Buursma stelt dat evaluatie wellicht nodig is, maar dat transparantie altijd gewaarborgd moet blijven. Participatie is wenselijk als er een beoordeling van bepaalde procedures plaatsvindt. De GV wil meer informatie over de redenen achter bepaalde beslissingen.

Voting Proposal: De GV 24-25 stemt in met het formaliseren van medezeggenschap in de voorbereidings en herstelfase van crisismanagement.
In favour: 9 (COR); 8 (CSR)
Against:
Blanco:
Abstain:
Decision: *De GV 24-25 stemt in met het formaliseren van medezeggenschap in de voorbereidings en herstelfase van crisismanagement.*

Voting Proposal: De GV 24-25 stemt in met het worden geïnformeerd over alle drie de fasen van crisisbeheersing en de protocollen.
In favour: 9 (COR); 8 (CSR)
Against:
Blanco:
Abstain:
Decision: *De GV 24-25 stemt in met het worden geïnformeerd over alle drie de fasen van crisisbeheersing en de protocollen.*

6. Bestuurlijke reactie Versterking Medezeggenschap
De GV heeft een reactie ontvangen van het CvB op de aanbevelingen versterking medezeggenschap. Fidan is positief over de reactie, aangezien het CvB heeft gereageerd op de belangrijkste aanbevelingen, zoals communicatie en ondersteuning. Fidan is positief dat het CvB zal kijken naar verdere formalisering van de rol van secretaris en waar nodig medewerkers zal aannemen voor communicatie. Het CvB heeft ook aangegeven verder met de GV te willen praten om de details uit te werken. Als er een medewerker voor communicatie wordt aangesteld, wil het CvB graag meer input van de GV over hoe zij dit graag zou zien.
Feciuc raadt dossierhouders aan om de reactie verder te bestuderen ter voorbereiding op toekomstige GV's.

7. Vaststelling verslagen
GV159 d.d. 11-04-2025
- De notulen worden met wijzigingen vastgesteld. HR commissie in plaats van O&O commissie tijdens de rondvraag.

8. Rondvraag
De GV heeft het jaarverslag van de TLC ontvangen, dat nog verder besproken moet worden door de GV. Feciuc beveelt aan dat de O&O-commissies bespreken over welke punten uit het jaarverslag overeenstemming bestaat. De discussie in de GV kan zich dan beperken tot de omstreden punten, zodat het jaarverslag in de volgende GV kan worden goedgekeurd. De O&O-commissies zullen het jaarverslag van de TLC bespreken [**actie**]. Van der Pol wil het verslag graag al voor de komende GV ter goedkeuring voorgelegd krijgen.
Donner informeert de CSR dat de vorige CSR-voorzitter is vrijgesproken na de demonstraties van mei 2024.

9. Sluiting

Feciuc sluit de vergadering om 15:31.

Openstaande actiepunten GV

250516-01 De O&O-commissies zullen het jaarverslag van de TLC bespreken.

240920-01 Fioole, Gonzales en Donner zullen werken aan het opstellen van de interne werkafspraken voor de volgende GV.

Lijst met afkortingen

Abbreviation	English	Nederlands
CSR	Central Student Council	Centrale studentenraad
COR	Central Works Council	Centrale ondernemingsraad
DB	Daily Board	Dagelijks Bestuur
GV	General Assembly	Gezamenlijke vergadering
GV meeting	General Assembly meeting	Vergadering van de gezamenlijke vergadering
CvB	Board of Executives	College van Bestuur
O&O	Education and Research	Onderwijs en Onderzoek
O&F	Organization and Finance	Organisatie en Financiën
PR	Public Relations	Promotie
FS	Facility services	Facility services
FSR(s)	Faculty student council(s)	Facultaire studentenra(a)d(en)
OR(s)	Works council(s)	Ondernemingsra(a)d(en)
PC(s)	Program committee(s)	Opleidingscommissie(s)
FEB	Faculty Economics and Business	Faculteit Economie en Bedrijfskunde
FGw	Faculty of Humanities	Faculteit der Geesteswetenschappen
FMG	Faculty of Social and Behavioural Sciences	Faculteit Maatschappij & Gedrag
FdG	Faculty of Medicine	Faculteit der Geneeskunde
FdR	Faculty of Law	Faculteit der Rechtsgeleerdheid
ACTA	Academic Center for Dentistry Amsterdam	Academisch Centrum Tandheelkunde Amsterdam
FNWI	Faculty of Science	Faculteit Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica
PPLE	Politics, Psychology, Law and Economics	Politiek, psychologie, rechten en economie
SA	Student Assessor	Student assessor
UvA	University of Amsterdam	Universiteit van Amsterdam
W.v.t.t.k.	Any other Business	Wat verder ter tafel komt