UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-Mail: cor@uva.nl

Verslag 142e Gezamenlijke Vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
29 september 2023	Dhr. O. Abbring	13:00-15:00 uur

Locatie
REC A2.12 (Nieuwe Achtergracht 166, Amsterdam)

AGENDA

1. **Opening en vaststelling agenda**
   - Voorstelronde
   - Verkiezing voorzitter en vicevoorzitter GV
2. **Mededelingen**
3. **Vaststelling verslagen**
   - GV140 d.d. 23-06-2023
   - GV141 d.d. 25-08-2023
4. **Kader kwaliteitszorg herzien**
5. **Reactie CvB over beleid voor Crisis Ondersteunende initiatieven**
6. **Beleidskader Samenwerking met derden bij onderzoeksupdate**
7. **Kaderbrief 2024 o.v.b.**
8. **Rondvraag**
9. **Sluiting**

Aanwezig:
CSR: N. Pellikaan, T. van der Valk, I. Laachir, J. Becker, S. Kashif, M. Cimmino, S. Schnieders, N. Benjamins, S. Feciuc, S. Fruminka;

COR: D.J. Donner, E. Grassiani, O. van Tubergen, X. Sneek, C. Hille, E. Pasman, N. van Woerden, N. Naaraat, N. Nagobi-Prins (*ambtelijk secretaris)*.

UvA:
Tolk: Karin van de Berg (*Engelse taal*).

Publieke tribune: P. van Leeuwen, Maarten Krugers Dagneaux (*Studentassessor UvA);*

Afwezig:
CSR: R. Wagenaer, J. van Oostende, R. Brouwer;
COR: H. Brand, H. Kjos, J. Koopmans, G. van der Pol, L. Schaap, E. Schinkel

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda
DB-lid Grassiani van de Gemeenschappelijke Vergadering (hierna: GV) opent de vergadering om 13:00 en heet iedereen welkom.

De leden van de GV stellen zich voor.
De GV-leden gaan per acclamatie akkoord met de benoeming van Noah Pellikaan als voorzitter van de GV en Erella Grassiani als vicevoorzitter van de GV.

De agenda is vastgesteld zonder wijzigingen

2. Mededelingen
Op 13 oktober van 11:15 tot 13:15 is er een financiële training voor de medezeggenschap.
Op 13 oktober van 13:45 tot 14:45 is er een technische meeting met het centraal stembureau om het kiesreglement aan te passen.

Donner stelt voor om een voorbereidende vergadering te plannen om input te verzamelen. Pasman geeft aan dat het een informatieve bijeenkomst betreft en er zal dus geen voorbereidende vergadering voor nodig zijn. Nagobi geeft aan dat er een tijdsplan wordt opgesteld na het informatieve overleg.

Donner deelt dat de ambtelijk secretarissen van de deelraden hebben gesproken over het kiesreglement. Daarbij is afgesproken dat er pas in het najaar 2024 een wijziging doorgevoerd zal worden. De GV moet dus rekening houden met de termijn van een jaar.

3. Vaststelling verslagen
GV140 d.d. 23-06-2023
- De notulen worden vastgesteld.

GV141 d.d. 25-08-2023
- De notulen worden vastgesteld.

4. Kader kwaliteitszorg herzien
Grassiani introduceert dat de COR niet meegenomen was in het proces voor dit kader. Wel zijn er docenten meegenomen in de besprekingen. Studenten zijn niet betrokken, maar een student van de CSR is wel betrokken bij de gesprekken.

In 2024 wordt er een Instellingskwaliteitstoets gedaan bij de UvA. Dit kader geeft invulling aan de kaders om te voldoen aan die kwaliteitstoets. Het belangrijkste vraagstuk is hoe onderwijs geëvalueerd wordt en hoe vastgesteld wordt dat het onderwijs van voldoende kwaliteit is.

De COR heeft het idee dat dit vooral een beleidsstuk is voor het topmanagement. En het verzoek is om een stuk te ontvangen dat meer toegespitst is op een onderwijsvisie. De COR heeft dit in overleg met Tetje Timmermans besproken. Daarbij is aangegeven dat dit niet op korte termijn mogelijk is. Wel zal er voor de GV in november een nieuw stuk aangeleverd worden. Dit maakt dat er nu nog feedback gegeven kan worden op het stuk. Van der Valk vraagt zich af hoe het meer toespitsten op onderwijs er uit zou zien. Op het gebied van HR is er een herziening van beleid geweest, dit is gebeurt vanuit een specifieke visie. De wens van Woerden is om deze methodiek ook te hanteren voor de herziening van het kader Onderwijskwaliteitsbeleid.

Pasman benoemt dat de herziening van het Instellingsplan al in 2018 heeft plaatsgevonden, hij vraagt zich daarom af waarom er op basis van deze wijziging niet, in dit plan toch gekozen is om het Instellingsplan van 2018 als grondslag voor de visie te hanteren. Hij had graag gezien dat dit gebeurt was. Grassiani geeft aan dat Timmermans dit ook benoemd heeft en dat zij ook overvallen was met de opdracht om dit op zo een korte termijn aan te passen. Pasman is niet content met de behandeling van dit dossier op deze manier en spreekt daar zijn ongenoegen over uit.

Van Woerden stelt dat hij de oproep van Pasman begrijpt en zou ondersteunen dat de GV een keuze kan maken om toch te verzoeken om, wanneer er een afspraak wordt gemaakt om beleid te herzien, in dit geval op basis van het Instellingsplan dat dit ook nageleefd wordt. In dit geval zou het betekenen dat het concept kader onderwijskwaliteitsbeleid een sterkere onderwijsvisie zou moeten bevatten.

Donner stelt voor dat de GV kan kiezen uit 1) een gesprek over de manier waarop de onderwijsvisie uit het Instellingsplan van 2018 in dit document ingevoegd zijn; en 2) te vragen naar de manier

waarop er acties zijn ondernomen om die onderwijsvisie uit het Instellingsplan van 2018 in het kader onderwijskwaliteitsbeleid te voegen. Dit om vast te stellen of de afspraak om het Instellingsplan in het document kader onderwijskwaliteitsbeleid nagekomen zijn en of er ook voldoende aandacht aan besteed is. Schnieder geeft aan dat zij het proces wil opdelen in een korte termijn actie, op het voorliggende document en een actie op de lange termijn op de herziening van het document in het geheel. Grassiani doet hier ook een oproep voor. Pasman voegt toe dat het ook belangrijk is dat de medezeggenschap met deze vraag naar de achterban gaat om de onderwijsvernieuwing met hen te bespreken en op te halen wat zij zouden willen zien.

Van Woerden geeft aan dat hij nu op papier wil zetten wat de wensen van de medezeggenschap zijn en op welke termijn deze bereikt zouden kunnen worden. Dit kan dan als handvat gebruikt worden in toekomstige discussies. Van der Valk sluit zich aan bij dit voorstel, maar wil daarbij toevoegen dat de GV een keuze moet maken hoe er op de lange termijn met dit onderwerp wordt omgegaan.

Laachir voegt toe dat hij ook graag een onderdeel zou willen laten toevoegen over de toegankelijkheid van het onderwijs als onderdeel van de kwaliteit van het onderwijs.

Sanaa, Laachir, Van der Valk, Van Woerden, Sofia en Donner stellen een reactie op, op dit document. Deze werkgroep zal met een voorstel komen.

5. Reactie CvB over beleid voor Crisis Ondersteunende initiatieven

Het CvB heeft een reactie gestuurd over het beleid voor Crisis Ondersteunende initiatieven. De COR heeft deze reactie nog niet besproken. Pellikaan reageert op de reactie van het CvB. Allereerst schrijft het CvB dat het gecompliceerd is om indicatoren vast te stellen op basis waarvan nu voorzien kan worden wanneer er sprake is van een crisissituatie waarin een UvA-brede aanpak nodig is. Pellikaan geeft aan dat juist omdat het zo gecompliceerd is er nu goed over nagedacht moet worden.

Daarnaast geeft het CvB aan dat er veel verzoeken gestuurd worden voor erkenning van crisissituaties en solidariteit in crisissituaties. Dit maakt dat het CvB een gebalanceerd kader moet aanhouden voor zaken waar en wel en waar geen steun voor uitgesproken wordt. Pellikaan wil weten hoe dat gebalanceerde kader tot stand is gekomen en waar het uit bestaat.

Naaraat geeft aan dat hij begrip heeft voor de reactie van het CvB. De UvA biedt hulp waar dat kan, maar kan niet van tevoren vastleggen in welke situatie zij welke hulp willen bieden. Krugers Dagneaux geeft aan dat hij de reactie zo ook gelezen heeft. Pasman voegt toe dat de centrale organisatie vooral de kaders kan vaststellen op dit soort beleid. Maar de faculteiten maken uiteindelijk de keuze hoe zij binnen die kaders opereren.

Grassiani noemt dat er wel degelijk centraal calamiteiten zijn aangekaart en dat dit in de toekomst ook kan gebeuren. Daarom is zo een taskforce juist belangrijk, zodat het duidelijk is bij welke calamiteiten welke instantie bevoegd is en actie kan/ moet ondernemen. Dit is ook in lijn met de landelijke trend dat calamiteiten nationaal aangekaart worden. Benjamins geeft aan dat de calamiteiten dit het betreft inderdaad universiteitsoverstijgend zijn.

Laachir noemt als voorbeeld van het belang van het centraal bespreken van het crisisbeleid dat het vooral gaat over de gelijkheid van de behandeling van crisisondersteuning. Het overlaten aan de faculteiten zonder dat er goed onderzoek plaatsvindt laat veel ruimte om in situaties van crisis andere keuzes te maken en daarmee het oordeel van de ernst vrij te laten aan de faculteit of instantie die het uiteindelijk oppakt.

Donner roept op om als GV duidelijkheid te creëren over de bevoegdheden van de taskforce. Op deze manier kan beter vastgesteld worden waarom zo een taskforce opgezet moet worden. Kashif voegt zich bij de stelling dat studenten zich niet gehoord voelen, omdat er in de praktijk nog steeds

verschillen zijn tussen de manier waarop studenten gefaciliteerd worden. Grassiani stelt dat dit ook voor de medewerkers en anderen verbonden aan de UvA geldt.

Pellikaan stelt voor dat de COR dit stuk eerst intern bespreekt. Daarna kunnen leden van de COR en van de CSR samenkomen om een voorstel op te stellen. De leden van de COR en CSR zullen aan Nagobi gecommuniceerd worden.

6. Beleidskader Samenwerking met derden bij onderzoeksupdate

Feciuc vat het ongevraagde advies van de CSR over samenwerking met derde bij onderzoek samen. De CSR ziet graag dat de UvA afstapt van een nauwe definitie van greenwashing. De adviezen van de adviescommissie moeten bindend zijn op dezelfde manier waarop medezeggenschap ook een bindend adviesrecht heeft. Het betreft dus geen verzoek om instemmingsrecht. Daarnaast vraagt de CSR om het indienen van onderzoek voor advies een verplichting te maken. De CSR vraagt ook om de samenstelling van de adviescommissie te laten bestaan uit experts uit de praktijk en leden van de medezeggenschap. De CSR ziet ook graag dat nieuwe onderzoeksvoorstellen met 'dual use' door de adviescommissie doorgenomen worden. Om de adviescommissie effectief te laten functioneren moet de commissie in haar kracht gezet worden, er moeten voldoende faciliteiten beschikbaar gesteld worden. Daarnaast moet het adviesrecht van de commissie ook van toepassing zijn op andere onderzoeksgerelateerde samenwerkingen.

Om de transparantie te verbeteren vraagt de CSR om een informatieplicht van de adviescommissie, waarbij het voor de medezeggenschap mogelijk moet zijn om de status van een onderzoek te ontvangen. Ook moet er volle transparantie bestaan, waarbij rekening gehouden kan worden met het anonimiseren van geheime informatie. Deze transparantie kan gefaciliteerd worden via een internetportaal.

Hille geeft aan dat de COR niet alleen het gevoel heeft dat de medezeggenschap gepasseerd is geweest, maar dat dit ook echt het geval is. Daarnaast stelt de brief dat de COR niet duidelijk heeft welke rechten zij hebben, maar de situatie is zelfs zo dat, omdat er weinig transparantie is zelfs de COR niet weet welke middelen zij zouden kunnen toepassen op onderzoeken die wel bekend zijn. Hille voegt daarnaast wel toe dat het recht op vrij onderzoek gehonoreerd moet worden en dat dit niet ingeperkt moet worden door een College van Bestuur of een adviescommissie. Pasman geeft als medicus aan dat het moeilijk is om een taskforce de rechten te geven om te bepalen welke onderzoeken wel en niet plaats mogen vinden. Hierbij geldt voor hem dat er wel het recht moet zijn om advies te geven op de onderzoeken en dat daarbij ook de maatschappelijke normen en waarden meegenomen moeten worden.

Feciuc benadrukt dat haar wens is om een bindend adviesrecht te laten gelden, waarbij geldt dat het CvB uiteindelijk tegen het advies kan bepalen, maar dat daar dan wel een onderbouwing aan ten grondslag moet liggen. Daarnaast voegt zij toe dat, betreffende medisch onderzoek er al een wetenschappelijk kader bestaat over bijvoorbeeld dieronderzoeken.

Pasman geeft al waarschuwing dat er een alternatief gezocht gaat worden als de medezeggenschap of een adviescommissie een bindend adviesrecht krijgt. Op deze manier zullen meer onderzoeken buiten de zeggenschap van de universiteit terechtkomen.

Cimmino verlaat de vergadering

Hille benadrukt het gevaar van onderzoek dat via de holding verloopt. Daarnaast vinden er bij de UvA al acties plaats waarop onderzoekers in hun werkveld geen onderzoek mogen doen, omdat een bestuurder dit ongewenst vindt. Het noemen van werkvelden waar geen onderzoek in gedaan mag worden zou dit meer in de kaart spelen.

Feciuc voegt toe dat het voorstel er ook op toeziet dat consortia die weinig fondsen ontvangen om onderzoek toch financiën ontvangen en niet achtergesteld worden ten opzichte van vakgebieden

waar organisaties veel geld in willen steken. Hille noemt dit direct weer als gevaar, omdat een adviescommissie ook een consortia kan tegenwerken wanneer dit tegen het oordeel van een adviescommissie ingaat of wanneer zij dit bij een controversieel onderzoeksgebied scharen.

Feciuc benoemt dat zij dit gedeeld heeft met de COR om hen te informeren over de overwegingen van de CSR. Feciuc roept de COR wel op om de CSR en het CvB te informeren ver hun perspectief op het onderzoeksbeleid, omdat het CvB in November een besluit gaat nemen over de samenwerking met derden.

Grassiani bedankt de CSR voor het delen van het stuk en adviseert de CSR ook om de adviezen over dit onderwerp, die op de website beschikbaar zijn door te nemen.

7. Kaderbrief 2024

Het CvB heeft gereageerd op de keuze van de GV om niet in te stemmen met de kaderbrief 2024. Donner informeert de leden van de GV over de reactie van CvB. Allereerst geeft het CvB aan dat het deelname aan de adviescommissie geeft instemming van de GV in de weg zou moeten staan, omdat geen hoofdlijn van de begroting betreft. De reactie van het CvB over alle andere niet-breekpunten zouden met een technische commissie van de GV besproken moeten worden voordat Donner daarop kan reageren.

Over het breekpunt, betreffende het deelnemen aan de programmagroep REC is de reactie van het CvB dat dit vooral een facultaire aangelegenheid betreft die bij verschillende faculteiten ligt. Ook is het voor een correcte en volledige communicatie en betrokkenheid bij huisvesting op het REC moeilijk om direct informatie te verstrekken, omdat hier eerst verslaglegging bij moet plaatsvinden en deze verslaglegging ook geaccordeerd moet worden door de deelnemers aan het overleg.

Pasman voegt toe dat de keuze van de GV om wel toegevoegd aan de programmagroep voorkomt dat er achteraf bijgestuurd moet worden op projecten. Op deze manier kan voorkomen worden dat er bij besluiten aangaande het REC, waar toch instemmingsrecht op ligt voor de medezeggenschap.

Donner geeft aan dat de GV, gezien de reactie van het CvB een keuze moet maken om bestuursrechtelijke informatie in te winnen. Dit gaat de financiële commissie binnenkort doen. Daarnaast ligt er de vraag of de GV het breekpunt van de toevoeging aan de programmagroep wil continueren alvorens er ingestemd wordt met de kaderbrief. De GV kan kiezen om de constatering niet te erkennen, maar wel in te stemmen met de kaderbrief 2024 en deze discussie door te zetten bij de begroting.

Stemvoorstel: De GV 22/23 stemt in met het handhaven van het standpunt van de GV om het deelnemen aan de programmagroep.
Voor: 5 (COR); 8 (CSR: Pellikaan, Benjamins, Van de Valk, Cimmino, Kashif, Feciuc)
Tegen: 1 (COR); 0 (CSR)
Onthouden: 1 (COR); 1 (CSR)
Blanco: 0 (COR); 0 (CSR)
Beslissing: *De GV 22/23 stemt in met het handhaven van het standpunt van de GV om het deelnemen aan de programmagroep.*

In de FGV is afgestemd dat de het Dagelijks bestuur op korte termijn juridisch advies gaat inwinnen.

8. Rondvraag

Van der Valk vraagt of er bij de volgende vergadering ook veganistische snacks kunnen zijn.

9. Sluiting

Pellikaan sluit de vergadering om 15:07.

Openstaande actiepunten GV

230825-01 Van Woerden zal contact opnemen met Alexandra om de vragen te verduidelijken die door de werkgroep kwaliteitszorg naar de GV zijn gestuurd.

265 230825-02 Trapp en Grassiani zullen tijdens het zomerreces gaan werken aan de inhoud van de ontevredenheidsbrief over het proces en de communicatie vanuit het CvB.

230825-03 De GV wil graag een eindejaarsborrel organiseren.

230609-01 Donner stuurt maandag een concept van de vragen over de Kaderbrief naar de GV en dinsdag wordt een definitief concept naar het CvB gestuurd.

270 230609-02 Trapp zal contact opnemen met Van der Pol en Donner om een afspraak te maken om de brief van de CSR over een crisisbeleid te bespreken en aan te passen.

Lijst met afkortingen

Abbreviation	English	Nederlands
CSR	Central Student Council	Centrale studentenraad
COR	Central Works Council	Centrale ondernemingsraad
DB	Daily Board	Dagelijks Bestuur
GV	General Assembly	Gezamenlijke vergadering
GV meeting	General Assembly meeting	Vergadering van de gezamenlijke vergadering
CvB	Board of Executives	College van Bestuur
O&O	Education and Research	Onderwijs en Onderzoek
O&F	Organization and Finance	Organisatie en Financiën
PR	Public Relations	Promotie
FS	Facility services	Facility services
FSR(s)	Faculty student council(s)	Facultaire studentenra(a)d(en)
OR(s)	Works council(s)	Ondernemingsra(a)d(en)
PC(s)	Program committee(s)	Opleidingscommissie(s)
FEB	Faculty Economics and Business	Faculteit Economie en Bedrijfskunde
FGw	Faculty of Humanities	Faculteit der Geesterwetenschappen
FMG	Faculty of Social and Behavioural Sciences	Faculteit Maatschappij & Gedrag
FdG	Faculty of Medicine	Faculteit der Geneeskunde
FdR	Faculty of Law	Faculteit der Rechtsgeleerdheid
ACTA	Academic Center for Dentistry Amsterdam	Academisch Centrum Tandheelkunde Amsterdam
FNWI	Faculty of Science	Faculteit Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica
PPLE	Politics, Psychology, Law and Economics	Politiek, psychologie, rechten en economie
SA	Student Assessor	Student assessor
UvA	University of Amsterdam	Universiteit van Amsterdam
W.v.t.t.k.	Any other Business	Wat verder ter tafel komt