UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

**Gezamenlijke Vergadering**

**COR-secretariaat**

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-Mail: cor@uva.nl

# Verslag 144e Gezamenlijke Vergadering

| Datum | Verslag door | Tijd |
|---|---|---|
| 10 november 2023 | Mw. A. Gilchrist | 10:00-12:00 uur |

Locatie
Roeterseiland V0.12 (Valckeniersstraat 61, Amsterdam)

---

**AGENDA**

**1. Opening en vaststelling agenda**
**2. Mededelingen**
**3. Vaststelling verslagen**
- GV143 d.d. 3-11-2023
*Conceptverslag bijgaand*

**4. Concept Begroting 2024 (ter instemming en advies)**
*Vergaderstukken bijgaand*

**5. Rondvraag en sluiting**

---

**Aanwezig**:
**CSR:** N. Pellikaan, I. Laachir, J. Becker, S. Kashif, M. Cimmino, N. Benjamins, S. Feciuc, S. Frumkina, D. Burduja, S. Schnieders, A. Gilchrist (*ambtelijk secretaris*).

**COR:** D.J. Donner, O. van Tubergen, N. van Woerden, N. Naaraat, C. Hille, J. Koopmans, L. Schaap, N. Nagobi-Prins (*ambtelijk secretaris*).

**UvA:**
**Tolk:** C. Verbruggen (*Engelse taal*).

**Publieke tribune:** M. Krugers Dagneaux *(Studentassessor UvA)*; Bora Fidan *(versterking medezeggenschap)*

**Afwezig**:
**CSR:** R. Wagenaer, J. van Oostende, R. Brouwer, T. van der Valk.
**COR:** E. Grassiani, G. van der Pol, X. Sneek, H. Kjos, E. Schinkel, E. Pasman P. van Leeuwen, D. Hollanders.

**VERSLAG**

**1. Opening en vaststelling agenda**
De voorzitter van de Gemeenschappelijke Vergadering (hierna: GV) Pellikaan opent de vergadering om 10:10 en heet iedereen welkom. There is no quorum to make decisions or take votes.

De agenda is vastgesteld zonder wijzigingen

**2. Mededelingen**

FdG

- FSR-FdG heeft negatief geadviseerd over de conceptbegroting

Juridische advies

- De GV heeft contact opgenomen met een jurist om te adviseren over de Kaderbrief.

Kaderbrief

- Van Tubergen heeft met Lintsen gesproken over de Kaderbrief. Van Tubergen heeft een voorstel van Lintsen meegestuurd voor de aanpak van de huisvestingsproblematiek bij REC.

**3. Vaststelling verslagen**

GV143 d.d. 3-11-2023

- De notulen worden vastgesteld.

**4. Kaderbrief - Updates**

De GV heeft een voorstel ontvangen van het CvB om het geschil over de Kaderbrief op te lossen. Het CvB heeft een decentrale gezamenlijke vergadering aangeboden waarin een lid van de OR en FSR het REC-ontwikkeloverleg mag bijwonen.
Hille vraagt of het overleg als een gezamenlijke raad moet zijn of onafhankelijk als de FSR en de OR. Van Tubergen adviseert een overleg tussen de gezamenlijke raden. Van Tubergen werkt uit dat het overleg zo gestructureerd wordt dat er aan elke faculteit aanbevelingen gegeven kunnen worden vanuit het aanwezige faculteitsraadslid tijdens het overleg. De leden van de OR en FSR zouden met hun eigen bestuurder kunnen spreken over de ontwikkelingen bij REC. Het centrale niveau wil graag meer input van de decentrale faculteiten om ook de facultaire verantwoordelijkheden te begrijpen.
Hille vraagt of het voldoende is om ondernemingsraden en studentenraden samen te hebben, aangezien raden vaak tegenstrijdige belangen hebben die niet tegen elkaar uitgespeeld moeten worden. Van Tubergen verduidelijkt dat het overleg niet gaat over een discussie met de raden, maar eerder een gelegenheid is om algemene kennis en documenten op te doen. De aanbeveling van alle raadsleden aan hun eigen faculteitsdirecteur zal leiden tot discussie tussen de directeuren. Van Tubergen denkt dat het een goede gelegenheid is om van elkaar te leren wat er speelt. Als leden van elkaar vergelijkbare signalen horen, zoals behoefte aan meer catering op de campus, dan kunnen de directeuren niet meer ontkennen dat het niet nodig is.
Pellikaan noemt drie punten van zorg bij het voorstel, namelijk de structuur van de informele overleg, toegang tot documenten en het mandaat voor wie mag deelnemen.

*Informeel Overleg*

Wat betreft de structuur van het voorgestelde informele overleg, vindt Pellikaan dat het advies van raadsleden bindend moet zijn. Ze zouden graag een formele vergadering zien met officiële notulen en bindende kracht.
Van Tubergen noemt voor de officiële notulen dat de secretaris van huisvestingontwikkeling de agenda's en verslagen maakt. De agenda voor de stuurgroep en de woningbouwafdelingen wordt ook gemaakt door de secretaris en er wordt een verslag van gemaakt, wat ook zo zal zijn voor het nieuwe voorstel van de overleggroep.
Wat betreft de beslissingsbevoegdheid ziet Van Tubergen niet hoe een bindend advies in de praktijk zou werken. De informatiebevoegdheid houdt in dat de faculteiten hun eigen directeuren kunnen aanspreken. Van Tubergen reageert dat het medezeggenschapsproces in de medezeggenschap meerdere niveaus kent, met name op decentraal niveau. Van Tubergen geeft aan dat er een tussenniveau zou zijn tussen de GV en OR’en, wat met dit voorstel niet in de Nederlandse wet is voorzien. Daarom kiest de GV voor het centrale niveau of het decentrale niveau om documenten te bespreken. In ieder geval moet de besluitvorming op één niveau plaatsvinden, centraal of decentraal.
Koopmans voegt hieraan toe dat als de GV een bepaald niveau van competentie in besluitvorming krijgt, die competentie van het decentrale niveau wordt gehaald. Koopmans stelt dat het verschuiven van de bevoegdheid van decentraal naar centraal mogelijk niet goed werkt, omdat dezelfde rechten op decentraal niveau zouden bestaan.

Frumkina vermeldt dat ze eerder in de FSR'en al werden geïnformeerd over het proces van campusontwikkeling in kwartaalrapportages. De FSR FEB had geen adviesrecht, maar kon wel advies geven. Sofia heeft het gevoel dat het advies niet serieus werd genomen en denkt dat dit bij het nieuwe voorstel nog steeds het geval zal zijn. Hille verduidelijkt dat de GV wel adviesrecht heeft, maar dat het Medezeggenschap geen adviesrecht heeft over het woningbouwbeleid.

*Documenten*

Het voorstel bepaalt strikt dat de leden van het overleg geen toegang hebben tot vertrouwelijke documenten. Pellikaan geeft aan dat dit volgens hen geen volledig overzicht van informatie geeft. Van Tubergen bevestigt dat de GV geen toegang krijgt tot alle documenten. Het is een mogelijkheid voor de GV om informatie van de decentrale deelnemers te ontvangen zonder de documenten. Van Tubergen geeft aan dat er vaak ook geheime documenten zijn die zelfs het centrale niveau niet krijgt, omdat er strategische documenten zijn die informatie kunnen bevatten over ontwikkelingen, samenwerkingsverbanden en financiën die toekomstige samenwerkingen kunnen schaden.

*Samenstelling van het overleg*

Pellikaan vindt dat de inbreng van de GV moet worden gezien als een aanvulling op het voorgestelde decentrale overleg. Pellikaan stelt dat het niet hebben van een centrale vertegenwoordiger het medezeggenschap uitsluit van verdere betrokkenheid bij het proces. Pellikaan zou ook graag vertegenwoordigers van de GOR in de werkgroep zien. Van Tubergen noemt dat het huidige voorstel meer structuur biedt dan de eerdere kleinere werkgroepen. Met de nieuwe overleg structuur zal de GV beter in staat zijn om te handelen wanneer zij geïnformeerd wordt over bepaalde doelstellingen vanuit de decentrale leden. Pellikaan merkt op dat er al overleg is bij de FSR'en en dat ze hebben gemerkt dat er niet veel resultaat is uit eerdere overleggen.
Donner merkt op dat iemand van de CSR erbij betrokken kan worden, zoals een afgevaardigde, maar stelt dat de COR en de OR'en in goede communicatie zijn. Donner ziet geen probleem voor de COR om niet betrokken te zijn als centrale vertegenwoordiger. Voor de GOR is het lastiger omdat zij niet naar voren zijn geschoven als officiële partij, maar de GV kan duidelijk maken dat de GOR betrokken moet worden. Wat betreft betrokkenheid vanuit het centrale niveau met afgevaardigden, antwoordt Pellikaan dat een afgevaardigde van de CSR moeilijk te handhaven zou zijn elke CSR-periode, omdat de belangen elk jaar zullen verschillen.

*Feciuc en Laachir nemen deel aan de vergadering 10:22*

*Proces- en andere opmerkingen*

Pellikaan zegt over het algemeen sceptisch te zijn over het proces waarin de GV het nieuwe voorstel heeft ontvangen. Het CvB heeft een geschil aangemaakt en een paar dagen later een voorstel gestuurd. Van Tubergen reageert dat het CvB de procedure heeft gevolgd en er alles aan heeft gedaan om een oplossing te bieden voordat het geschil verder ging. Van Tubergen gelooft dat de resultaten van het voorstel hebben bereikt wat de GV wilde.
Donner vat samen dat het oorspronkelijke verzoek van de GV was om een programmagroep op te richten om als REC deel te nemen aan de bouwactiviteiten. Het idee kwam oorspronkelijk omdat er een programmagroep is voor het Universiteitskwartier die adviseert over meerdere bouwprojecten, maar dit bestaat niet bij REC. Donner update dat er positieve ervaringen waren met de werkgroep Universiteitskwartier waarin participaties in een vroeg stadium blinde vlekken konden signaleren en de bouwplannen vervolgens konden worden aangepast.

*Benjamins neemt deel aan de vergadering 10:44*

Donner verduidelijkt dat de GV nooit heeft voorgesteld om betrokken te worden bij het beleid, alleen dat er een gesprek was om de drie faculteiten bij REC te laten overleggen over het bouwplan voordat er ontwikkelingen werden gemaakt. Donner voegt toe dat gebouweigenaren verantwoordelijk zijn voor gebouwactiviteiten en dat als de activiteiten moeten worden aangepast, de betreffende raad rechtstreeks met de gebouweigenaren moet spreken. Schaap merkt op dat

hetzelfde geldt voor JK, omdat het geen onderdeel is van een faculteit of dienst en daar waar het eigendom ligt.
Donner is van mening dat het breekpunt dat de GV in juni maakte, wordt aangepakt door het huidige voorstel.
Pellikaan zou ook graag zien dat een lid van Medezeggenschap de informele vergaderingen voorzit. Pellikaan voegt toe dat het een bijeenkomst specifiek over de medezeggenschap zou zijn om UvA-organen te informeren wat er veranderd moet worden. Donner noemt het een goed idee om een van de bestuurders als voorzitter te hebben. De verantwoordelijkheid zou bij de bestuurder liggen, inclusief de mogelijkheid om de agenda in de stuurgroepen te bepalen. Als je iemand uit de medezeggenschap hebt, kan het zijn dat de informatie niet direct overkomt.

*Becker neemt deel aan de vergadering 10:50*

*Pauze 10:51-11:51*

Sommige leden van de GV geven aan dat ze zich ongemakkelijk voelen bij het doorgaan met de stemming, omdat het voorstel pas eerder in de ochtend voor de vergadering is ontvangen. De GV bespreekt of een stemming moet worden uitgesteld gezien de beperkte tijd om op het voorstel te reageren. Donner raadt aan om een stemming per e-mail te houden waarbij de GV het voorstel in de tussentijd verder bespreekt. De GV kan aan het CvB laten weten dat ze er de voorkeur aan geeft om studenten en medewerkers samen te betrekken bij het informele overleg. Er kan een bijeenkomst gehouden worden om de rest van de randvoorwaarden verder te bespreken en te verduidelijken. Er kan mandaat gegeven worden aan bepaalde COR-leden om tussentijds bij elkaar te komen. Donner, Van Tubergen, Benjamins, Cimmino, Pellikaan en Becker krijgen het mandaat.

**5. Beleid voor Crisis Ondersteunende initiatieven**
Kashif, Frumkina en Benjamins werken aan het crisisbeleid in de CSR. Pellikaan update CSR- en COR-leden moeten buiten de GV bij elkaar komen om een reactie te schrijven. Donner en Grassiani zullen samen met de CSR-leden de reactie schrijven. Het is de bedoeling dat de reactie aan het eind van de maand klaar is. Pellikaan besluit Benjamins, Frumkina en Kashif zullen met Donner en Grassiani bijeenkomen om een reactie te schrijven voor de volgende stappen.

**6. Concept Begroting 2024**
Donner werkt de aanpak voor de conceptbegroting bij en komt tot de volgende conclusie. De kaderbrief en de conceptbegroting hebben veel grote veranderingen ondergaan. De wijzigingen kunnen leiden tot verschillen in de begroting. De UvA heeft een aantal issues en heeft in hun inleiding aangegeven dat de kosten in het algemeen zijn gestegen. Het probleem voor de GV is dat er geen uitleg is voor verschillende diensten en faculteiten waar de huidige toewijzing vandaan komt. Normaal gesproken sturen de COR en OR'en de informatie die ze met hun decanen hebben besproken naar het centrale niveau. De GV neemt dan de aanbevelingen over en verwerkt ze in het centrale advies over de ontwerpbegroting. Op dit moment zijn veel van de aanbevelingen nog niet ontvangen. Donner stelt voor om de financiële commissie het mandaat te geven om een verslag van de begroting op te stellen. Donner wil graag zoveel mogelijk adviezen ontvangen van faculteiten en diensten. Als de financiële commissie vaststelt dat er niet veel breekpunten zijn, kan er via e-mail gestemd worden. Als er problemen zijn, kan er een extra GV-vergadering worden aangevraagd om mogelijke breekpunten te bespreken. Schnieders vraagt wanneer de ontwerpaanbeveling klaar zou zijn. Donner antwoordt binnen ongeveer twee weken. De commissie heeft dan twee weken de tijd om de informatie te verzamelen. Cimmino, Pellikaan, Feciuc, Benjamins, Becker en Donner zullen aan het concept van de begroting werken.

**7. Rondvraag**
Er wordt een voorlopige GV gepland via e-mail voor het geval er een extra GV nodig is om breekpunten voor de conceptbegroting 2024 te bespreken.
De faculteit ACTA heeft positief gestemd over de conceptbegroting 2024. Elke decentrale FSR en OR zullen hun begrotingsaanbevelingen zo snel mogelijk opsturen.

**8. Sluiting**
Pellikaan sluit de vergadering om 11:42.

**Openstaande actiepunten GV**

231103-01 De COR- en CSR-leden die aanwezig waren bij de vergadering over het crisisbeleid schrijven een reactie op de reactie van het CvB over het crisisbeleid.

231103-02 De GV zal een externe instantie om juridisch advies vragen.

## Lijst met afkortingen

| Abbreviation | English | Nederlands |
|---|---|---|
| CSR | Central Student Council | Centrale studentenraad |
| COR | Central Works Council | Centrale ondernemingsraad |
| DB | Daily Board | Dagelijks Bestuur |
| GV | General Assembly | Gezamenlijke vergadering |
| GV meeting | General Assembly meeting | Vergadering van de gezamenlijke vergadering |
| CvB | Board of Executives | College van Bestuur |
| O&O | Education and Research | Onderwijs en Onderzoek |
| O&F | Organization and Finance | Organisatie en Financiën |
| PR | Public Relations | Promotie |
| FS | Facility services | Facility services |
| FSR(s) | Faculty student council(s) | Facultaire studentenra(a)d(en) |
| OR(s) | Works council(s) | Ondernemingsra(a)d(en) |
| PC(s) | Program committee(s) | Opleidingscommissie(s) |
| FEB | Faculty Economics and Business | Faculteit Economie en Bedrijfskunde |
| FGw | Faculty of Humanities | Faculteit der Geesterwetenschappen |
| FMG | Faculty of Social and Behavioural Sciences | Faculteit Maatschappij & Gedrag |
| FdG | Faculty of Medicine | Faculteit der Geneeskunde |
| FdR | Faculty of Law | Faculteit der Rechtsgeleerdheid |
| ACTA | Academic Center for Dentistry Amsterdam | Academisch Centrum Tandheelkunde Amsterdam |
| FNWI | Faculty of Science | Faculteit Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica |
| PPLE | Politics, Psychology, Law, and Economics | Politiek, psychologie, rechten en economie |
| SA | Student Assessor | Student assessor |
| UvA | University of Amsterdam | Universiteit van Amsterdam |
| W.v.t.t.k. | Any other Business | Wat verder ter tafel komt |