UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Gezamenlijke Vergadering

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-Mail: cor@uva.nl

Verslag 157e Gezamenlijke Vergadering

Datum	Verslag door	Tijd
7 februari 2025	Mw. A. Gilchrist	13:30-15:30 uur

Locatie
Universiteitstheater 1.01a, Nieuwe Doelenstraat 16, 1012 CP.

AGENDA

1. **Opening en vaststelling agenda**
2. **Mededelingen**
3. **Vaststelling verslagen**
   GV156 d.d. 10-01-2025
4. **Instemmingsverzoek voorgenomen besluit huis- en gedragsregels UvA**
5. **Samenwerking met derden**
6. **Begrotingsproces- feedback**
   Rondvraag en sluiting

Aanwezig:
CSR: S. Feciuc (voorzitter GV), D. Nikolić, F. Bruseghini, G. Vinje, L. Fioole, W. Misiak, B. Xin, M. Okpala, A. Gilchrist (*ambtelijk secretaris*).

COR: D.J. Donner, H. Kjos, E. Gonzales, C. Hille, N. van Woerden, O. van Tubergen, W. Bron (*ambtelijk secretaris*).

UvA:
Tolk: mevrouw J. Barnett (*Engelse taal*).

Publieke tribune: Bora Fidan (*versterking medezeggenschap*)

Afwezig:
CSR: Y. Tripathi, A. Cimsit, M. Yousef, R. Wagenaer, I. Djurica, W. Volker.
COR: G. van der Pol (vicevoorzitter GV), N. Naaraat, E. Pasman, A. Rilović, J. Buursma, R. Pruppers, H. Brand, P. Elbers.

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda
Feciuc opent de vergadering om 13:35.

2. Mededelingen

Instemmingsbrief begroting

- De GV heeft de instemmingsbrief over de begroting 2025 verstuurd.

Uitslag e-stemming 31 januari 2025

- Het eerste stemvoorstel is aangenomen. *De GV 24-25 stemt in met maandelijks overleg met de UvA commissies van financiën voor de Kaderbrief en Begrotingsprocessen 2026*
- Het tweede stemvoorstel is aangenomen. *The GV 24-25 stemt in met de brief waarin de GV reageert op het instemmingsverzoek van het CvB als antwoord op het verzoek van het CvB voor advies en instemming met de concept begroting 2025.*

ScienceGuide

- De GV heeft een verzoek ontvangen van een journalist van ScienceGuide om de komende GV bij te wonen.Stefana heeft het verzoek afgewezen volgens het reglement van de GV. Donner verduidelijkt dat het reglement alleen geldt voor gasten die het woord voeren, terwijl de vergadering van de GV openbaar blijft. Er is onduidelijkheid in het GV reglement van GV leden over of publiek algemeen publiek of de UvA-gemeenschap omvat. Het DB van de CSR en COR zullen het GV-reglement bespreken voor de volgende GV.

Nieuwe secretaris GV

- Wendy is per 1 januari aangesteld als nieuwe secretaris van de COR. De GV verwelkomt Wendy Bron.

Lola neemt deel aan de vergadering 13:40

3. Vaststelling verslagen

GV156 d.d. 10-01-2025

- De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Instemmingsverzoek voorgenomen besluit huis- en gedragsregels UvA

De GV had een technisch overleg over de concept huisregels met Facility Services, beveiliging en juridische zaken. De COR bracht punten naar voren ter verduidelijking van een aantal definities in het concept. De COR vroeg om meer informatie over de manier waarop termen als veiligheid, beveiliging en orde in het concept worden gebruikt. De COR vroeg om meer duidelijkheid over de kennis en verantwoordelijkheden met betrekking tot het identificeren van risiconiveaus voor evenementen en de praktische aspecten van identificatie. Er wordt een tweede technisch overleg gepland om verdere vragen te beantwoorden over gezichtsbedekking en de verwachting voor omstanders tijdens demonstraties. De conclusie van de eerste technische consultatie was om het document op een positieve manier te herformuleren, aangezien de huidige formulering het document op een negatieve manier inkadert.

Technisch overleg

Als antwoord op vragen over identificatie op de campus verduidelijkten de leden van het technisch overleg dat de identificatieregel zich richt op situaties waarin beveiligers zien dat er diefstal plaatsvindt of als leden op de campus bedreigd worden. De deelnemers aan het technisch overleg bespraken verder hoe Facility Services betrokken is bij de beslissing of bepaalde evenementen op de campus doorgang mogen vinden. De COR vindt dat de verantwoordelijkheid op dit moment bij medewerkers wordt gelegd, die misschien niet alle informatie hebben om de beslissing te nemen. De besluitvorming zou gedeeld moeten worden in plaats van toegewezen aan een specifiek persoon. De COR concludeert dat het belangrijk is dat beslissingen worden genomen door mensen die kennis van zaken hebben of die mensen met kennis van zaken kunnen raadplegen. De organisatoren van een bijeenkomst moeten ook worden geraadpleegd als het evenement als risicovol wordt beschouwd. De organisatoren bevinden zich in de beste positie om de risico's van een evenement te identificeren. Het technisch overleg ging ook over de definitie van “politiek” en de relatie tussen de Centrale Diversiteitsfunctionaris en Facilitaire Diensten. Het gebruik van “politiek” verwijst niet naar studentenfeesten die flyeren op de campus of de FNV, maar verwijst naar evenementen of feesten buiten de universitaire context. Voor de relatie tussen de CDO en Facility Services is er nog

onduidelijkheid. De deelnemers aan de vergadering zullen verder kijken hoe dit wordt uitgewerkt in de huisregels.

CSR aandachtspunten
De CSR heeft het CvB laten weten dat de instemming van de CSR wordt uitgesteld. De CSR verwacht zijn instemming voor 21 februari af te ronden. Ook heeft de CSR aanvullend juridisch advies gevraagd op punten die afwijken van het eerste concept huisregels dat in mei 2024 is ontvangen. Voor het nieuwe juridisch advies heeft de CSR informatie gezocht over de verhouding tussen UvA statuten, de WHW en internationaal wetgeving. De CSR merkt op dat het onduidelijk is waar de grenzen liggen voor het demonstratierecht in internationale en nationale juridische kaders. De CSR vroeg om een tweede advies over bewaking in de concept huisregels. Het CvB liet de CSR weten dat bewaking al de norm is op de campus, maar in de huisregels is opgenomen om bewaking op de campus verder te codificeren en te beperken. De CSR maakt zich zorgen over het codificeren van bewaking in de huisregels.
De CSR maakt zich ook zorgen over een paar bepalingen die het gevoel creëren dat de universiteit als de Driehoek gaat optreden. In de nieuwe huisregels zou de UvA de mogelijkheid hebben om mensen te sommeren een protest te verlaten, wat gedaan kan worden door vertegenwoordigers van de UvA of het CvB. De CSR heeft geen antwoord gekregen op wie de vertegenwoordigers van de UvA zijn tijdens de OV. Ook maakt de CSR zich zorgen over de bepaling dat aanwezigen van een protest moeten stoppen met onrechtmatige handelingen tijdens het protest. De CSR heeft vragen over of omstanders van een protest sancties krijgen als zij onvoldoende meldingen doen bij de universiteit. De CSR wil graag meer duidelijkheid over sancties en straffen, met name omdat de sancties die in februari 2024 bij het AUC werden opgelegd onvoldoende gemotiveerd waren en later weer werden ingetrokken. De CSR is bezig met het opstellen van de instemmingsbrief en zal het juridisch vervolgadvies uiterlijk 14 februari ontvangen.

COR aandachtspunten
De COR heeft ook juridisch advies ontvangen over de concept huisregels. In het juridisch advies werd geconstateerd dat de term “onrechtmatigheid” in het ontwerp niet is geconcretiseerd. De COR zou willen voorstellen om “onrechtmatigheid” te vervangen door “onregelmatig gedrag” of “onrechtmatig gedrag”.
De verspreiding van commerciële informatie is ook algemeen geformuleerd. Er zijn beperkingen voor het ophangen van flyers in het belang van de nationale en territoriale veiligheid, bijvoorbeeld om verspreiding van vertrouwelijke informatie te voorkomen. Het juridisch advies aan de COR stelt vast dat beperkingen op flyeren niet zonder meer kunnen worden doorgevoerd. Als de UvA uitingen op flyerborden wil beperken, moet de UvA ervoor zorgen dat er voldoende plekken zijn waar geflyerd mag worden. Ook heeft de jurist aangegeven dat de UvA zich moet houden aan de grenzen van de Nederlandse en Europese wetgeving. Verder heeft de jurist geconstateerd dat de huidige formuleringen die het overnachten in gebouwen en op het terrein van de UvA beperken, moeilijk te reguleren zijn. Op basis van het mensenrechtenrecht lijkt een algeheel verbod verder te gaan dan wettelijk mogelijk is. De beperkingen moeten proportioneel zijn en voldoen aan het subsidiariteitsbeginsel.
Hille geeft aan dat de UvA de concept huisregels op de website heeft geplaatst met daarin de verklaring dat de nieuwe huisregels gevolgd zullen worden. Hille vindt het problematisch dat de UvA deze verklaring heeft geplaatst zonder toestemming van de COR of de CSR. Van Tubergen raadt aan om informeel met het CvB te spreken met het verzoek om de verklaring aan te passen. De CSR en de COR spreken af om informeel met het CvB te spreken over de communicatie over de huisregels en indien nodig kan er per e-mail gestemd worden voor een formeel verzoek om de verklaring over de implementatie van de huisregels aan te passen.
Feciuc heeft gehoord dat er een nieuw ontwerp wordt verstuurd voor een nieuw verzoek om toestemming dat afwijkt van het huidige ontwerp. De COR zal het volgende document afwachten alvorens instemming te verlenen. Hille raadt de CSR aan om te overwegen vooralsnog geen instemming te geven, omdat deze vervalt als er een nieuw concept voor instemming wordt verstuurd.
De COR heeft het CvB laten weten dat de COR de technische vergadering zal voortzetten en een nieuwe tekst wil. De COR zal geen besluit nemen omdat de tekst niet de definitieve tekst is.

Crisisbeleid en medezeggenschap

In de juridische adviezen die zowel de COR als de CSR hebben ontvangen, staat dat demonstratiebeperkingen zijn toegestaan zolang ze proportioneel zijn. Feciuc wil meer informatie over hoe proportionele demonstratiebeperkingen worden gedefinieerd en hoe het recht op demonstratie wordt gewaarborgd. Feciuc stelt voor om ofwel het medezeggenschap te betrekken bij de besluitvorming, ofwel een crisisbeleid in te voeren voor beslissingen over demonstratiebeperkingen.

Donner vertelt dat de COR ook heeft gevraagd wie verantwoordelijk is voor de beslissing of een demonstratie door mag gaan. In de huisregels is de COR niet gelukkig met de huidige formulering. Het zou volgens de COR handig zijn om mensen te zoeken die kennis hebben van bepaalde onderwerpen waarover gedemonstreerd wordt, in plaats van elke beslissing over te laten aan Facility Services. Het kan een oplossing zijn als de CDO input kan geven over de vraag of specifieke demonstraties controversieel zijn of eerder tot onrust zullen leiden. Voordat bijvoorbeeld de Minister van Defensie werd uitgenodigd, was het misschien handig geweest om een politieke analyse te laten maken om te zien hoe gevoelig het zou liggen om de minister uit te nodigen om opmerkingen te maken over de veiligheidssituatie in Nederland. Het inschakelen van expertise is een idee dat de GV de afgelopen jaren heeft geopperd, bijvoorbeeld via het crisisbeleid. Er kan niet tot een demonstratie worden besloten zonder met de organisatoren te overleggen en eventuele veiligheids- en beveiligingszorgen te bespreken. De COR ziet deze overwegingen op dit moment niet terug in de regels.

Feciuc vraagt of het medezeggenschap een rol moet spelen in de organisatie van evenementen. Hille wil graag kritisch kijken naar wat er gebeurt zonder direct betrokken te zijn bij de besluitvorming. Donner noemt dat medezeggenschap met het CvB om de tafel moet gaan zitten om te bespreken hoe dingen worden georganiseerd. De organisatie zou het zelf moeten kunnen oplossen op basis van het advies van de GV. De GV zou naar procedures moeten kijken en evalueren of ze werken of niet. Kjos zou graag zien dat procedures niet in een black box zitten, maar toegankelijk zijn voor de GV om te evalueren. Van Woerden zou graag een stroomschema zien om het besluitvormingsproces te verduidelijken voor organisaties die mogelijk een aanvraag doen voor evenementen en demonstraties. Facility Services moet de veiligheid procedureel beoordelen en als er vragen zijn over het waarborgen van de veiligheid, kan het stroomschema gebruikt worden voor een sociale beoordeling en een beoordeling op de merites. Degene die de activiteit aanvraagt zal ook een inschatting maken van de risico's. Van Woerden stelt dat het kader werkbaar moet blijven.

Feciuc geeft de voorkeur aan een mechanisme via medezeggenschap om te evalueren of besluiten proportioneel tot stand zijn gekomen. In plaats van de evaluatie uit te besteden, zoals bij Berenschot over de mei-demonstratie, zou er bijvoorbeeld een expliciet mechanisme moeten zijn voor de GV (respectievelijk CSR en COR) om advies te geven over de genomen besluiten. Raden zouden dan toegang moeten hebben tot informatie en gegevens die bij de besluitvorming een rol spelen om te kunnen beoordelen of besluiten proportioneel zijn genomen.

Hille vertelt dat in de vorige zittingsperiode contact werd opgenomen met de voorzitter van de CSR en de COR over besluiten met betrekking tot demonstraties. De CvB leden belden de voorzitters met de informatie over bepaalde besluiten en waarom ze werden genomen. Donner voegt toe dat de voorzitter van het CvB de voorzitters van de CSR en de COR informeert als er dringende besluiten zijn die met het medezeggenschap gedeeld moeten worden. Deze gesprekken zijn vaak een goed moment voor het medezeggenschap om meer informatie te vragen en aan te geven dat ze graag een gesprek met het CvB willen. Het doel van terugkoppeling is niet om informatie te geven, maar om de voorzitters in staat te stellen iets te zeggen over de besluiten en dit toe te voegen aan de agenda. De GV zou dit niet voor alle demonstraties willen hebben, maar gewoon mechanismen hebben als er discussie nodig is.

Data en privacy

Vinje vraagt of het opslaan van data en privacy in de huisregels moet worden opgenomen of in een ander document moet worden vastgelegd. Donner noemt in het overzicht van de bijlagen dat het staat bij de videobewaring. Volgens het reglement moet videobewaking bij elk gebouw worden aangegeven. Er is ook een toezegging dat niet alle gebieden in een gebouw CCTV hebben, alleen in- en uitgangen. Op de campus zullen er camera's zijn om het verkeer in de gaten te houden. De video's

worden maximaal een maand bewaard. Daarna kunnen de data alleen worden opgevraagd op basis van wettelijke gronden.

5. Samenwerking met derden

De CSR en de COR hebben afzonderlijke adviesaanvragen ontvangen voor het kader over samenwerkingsverbanden met derden. De deadline voor de CSR en de COR om hun adviezen over samenwerkingsverbanden met derden in te dienen is vrijdag 14 februari.

CSR aandachtspunten

De CSR heeft zorgen over de vaagheid van de risicomatrix en de verantwoordelijkheid van de onderzoekers, evenals de aanbevelingen voor betrouwbare bronnen binnen de tabel met aanbevelingen. Het CvB heeft in een OV verduidelijkt dat de tabel met aanbevelingen voor betrouwbare bronnen suggesties zijn, maar het is voor de CSR nog steeds onduidelijk hoe de bronnen zijn verzameld. De transparantie van ACEC is ook een punt van zorg voor de CSR, omdat het geen transparant proces is dat toegankelijk is voor studenten. Het is onduidelijk hoe beslissingen tot stand komen en hoe de commissie zelf functioneert. De CSR hoopt een gesprek te starten om de studentenvertegenwoordiging in ACEC op te nemen, aangezien AIEC niet langer een plek heeft binnen de huidige universitaire structuur. In het algemeen maakt de CSR zich zorgen over het gebrek aan transparantie in het proces, met name bij besluiten die binnen decentrale leidinggevende teams worden genomen over de vraag of bepaalde projecten door moeten gaan.
De CSR wil graag informatie over de definitieve adviezen van ACEC en dat de adviezen gepubliceerd worden voor de UvA-gemeenschap. Van Woerden geeft aan dat het CvB in eerdere vergaderingen heeft verduidelijkt dat een bepaalde mate van transparantie belangrijk is voor goed bestuur en samenwerking. Het CvB heeft aangegeven dat de hele samenwerking niet openbaar zou moeten zijn, maar zal kijken hoe een bepaalde mate van transparantie geboden kan worden.
De CSR zal ook een bindend mechanisme voor ACEC-adviezen bespreken. In Tilburg gaf de ethische commissie een advies dat niet werd opgevolgd. Nikolić zou graag zien dat er een bindend aspect of mechanisme komt voor de adviezen van ACEC..

COR aandachtspunten

De COR heeft geconcludeerd dat er een technisch overleg moet komen over het kader voor samenwerkingsverbanden met derden. Voor het conceptadvies heeft de COR vragen over definities voor samenwerkingspartners, beroepsmogelijkheden, of ACEC over voldoende middelen beschikt en de mogelijkheid om tegen ACEC-adviezen in te gaan. Ook wil de COR graag weten of er een termijn is opgenomen waarbinnen ACEC een advies over een nieuw voorstel moet uitbrengen.
Hille vindt ook dat er onduidelijkheid bestaat over de vraag of de universiteit samenwerking met hele landen zal beperken. Hille stelt dat als een samenwerking met een universiteit in een autocratisch regime wordt afgewezen, het niet redelijk zou zijn om samen te werken met de andere universiteiten binnen het regime van dat land. De COR vindt het ook belangrijk dat als een regio gekenmerkt wordt door veel mensenrechtenschendingen, onderzoekssamenwerking toch mogelijk moet zijn met wetenschappers die geen deel uitmaken van het systeem. De COR merkt op dat ngo's en bedrijven niet in het kader worden genoemd, wat om nadere toelichting vraagt.
Feciuc vraagt om verduidelijking van de vraag van de COR of het ACEC over voldoende middelen beschikt om te kunnen functioneren. Hille verduidelijkt dat de COR niet zeker weet of ACEC over voldoende middelen beschikt, zoals toegang tot expertise, en wil graag meer duidelijkheid van het CvB. Feciuc vraagt of de bezorgdheid wordt weggenomen door de toewijzing van extra budget voor het ACEC, ontvangen als resultaat van het begrotingsproces. Hille zegt dat dit een oplossing kan zijn, maar dat het CvB dit moet bevestigen.
Van Woerden vindt het lastig om een kader te bespreken dat hij niet werkbaar vindt. Van Woerden geeft aan dat de decanen ook graag een meer uitgewerkte versie van het document willen. De GV moet in de toekomst een nieuw concept verwachten.

6. Begrotingsproces- feedback

De financiële commissies hebben ervaren dat de begrotingsprocessen door de jaren heen gefrustreerd zijn en geen effectieve processen zijn. De GV wil extra stress en druk op de financiële afdeling vermijden.

Het DB van de COR heeft ook frustratie ervaren in de vertraging van de stemming. Als een Engelse tekst wordt vertaald die niet van goede kwaliteit is, voldoet de Nederlandse tekst ook niet. Het DB van de COR wil benadrukken dat als er gestemd wordt, het document duidelijk moet zijn, van tevoren moet worden voorbereid en grammaticaal in het Engels en Nederlands moet werken. De tekst moet zowel in het Engels als in het Nederlands ontvangen zijn voordat er gestemd wordt.
Voor de kaderbrief spreekt de financiële commissie een methode af die ervoor zorgt dat de tijdsdruk geen invloed heeft op andere GV leden. De GV ontvangt het verzoek van de financieel directeur om beleidspunten in de kaderbrief op te nemen in de hoofdlijnen van de begroting. Een van deze punten is opgenomen over diversiteitsbeleid. De GV wil graag eerder betrokken worden bij het kaderbriefproces, dit zal besproken worden met het CvB en de financiële afdeling.

7. Rondvraag
Er zijn geen verdere vragen.

8. Sluiting
Feciuc sluit de vergadering om 15:10.

Openstaande actiepunten GV
240920-01 Fioole, Gonzales en Donner zullen werken aan het opstellen van de interne werkafspraken voor de volgende GV.

Lijst met afkortingen

Abbreviation	English	Nederlands
CSR	Central Student Council	Centrale studentenraad
COR	Central Works Council	Centrale ondernemingsraad
DB	Daily Board	Dagelijks Bestuur
GV	General Assembly	Gezamenlijke vergadering
GV meeting	General Assembly meeting	Vergadering van de gezamenlijke vergadering
CvB	Board of Executives	College van Bestuur
O&O	Education and Research	Onderwijs en Onderzoek
O&F	Organization and Finance	Organisatie en Financiën
PR	Public Relations	Promotie
FS	Facility services	Facility services
FSR(s)	Faculty student council(s)	Facultaire studentenra(a)d(en)
OR(s)	Works council(s)	Ondernemingsra(a)d(en)
PC(s)	Program committee(s)	Opleidingscommissie(s)
FEB	Faculty Economics and Business	Faculteit Economie en Bedrijfskunde
FGw	Faculty of Humanities	Faculteit der Geesteswetenschappen
FMG	Faculty of Social and Behavioural Sciences	Faculteit Maatschappij & Gedrag
FdG	Faculty of Medicine	Faculteit der Geneeskunde
FdR	Faculty of Law	Faculteit der Rechtsgeleerdheid
ACTA	Academic Center for Dentistry Amsterdam	Academisch Centrum Tandheelkunde Amsterdam
FNWI	Faculty of Science	Faculteit Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica
PPLE	Politics, Psychology, Law and Economics	Politiek, psychologie, rechten en economie
SA	Student Assessor	Student assessor
UvA	University of Amsterdam	Universiteit van Amsterdam

W.v.t.t.k.	Any other Business	Wat verder ter tafel komt