

Juryrapport onderwijsprijs 2018 Faculteit Geesteswetenschappen

De jury van de onderwijsprijs 2018 van de Faculteit Geesteswetenschappen is blij dat zij ook dit jaar weer twee prijzen kan toekennen, één voor het beste bachelor- en één voor het beste master-vak. Waar in het verleden jury's soms hebben moeten besluiten om in één van beide categorieën de prijs niet uit te reiken, was er dit jaar geen enkele discussie over de verkiesbaarheid van de genomineerde vakken.

Er zijn dit jaar in totaal tien voordrachten bij de jury binnengekomen, vijf voor een bachelor-vak en vijf voor een master-vak. Als je bedenkt dat er jaarlijks ruim meer dan duizend vakken op onze faculteit gegeven worden, en dat veel daarvan uitstekend geëvalueerd worden, dan is een totaal van tien voordrachten nogal teleurstellend te noemen. Het is lastig om vast te stellen wat hiervan de oorzaak is, maar het lijkt in ieder geval verstandig om de procedure voor het voordragen van vakken nog eens goed tegen het licht te houden. Wat de jury, net als eerdere jury's, ook opviel was dat er een groot verschil is in de kwaliteit en lengte van de voordrachten, wat de beoordeling voor de jury soms lastig maakte. De jury ziet dit overigens niet als een bezwaar: vakken worden niet in een vacuüm ontwikkeld en gedoceerd, en de jury meent dat in de prijs daarom ook indirect de kwaliteit en betrokkenheid van de voordragers (OC's en opleidingsdirecteuren) beloond zou mogen worden. Wel adviseert de jury om volgend jaar iets concretere aanwijzingen te geven over de lengte van de voordracht (minimaal en maximaal aantal woorden) en om ook een voorbeeld van een voordracht toe te voegen.

Van de tien voorgedragen vakken is door de jury een shortlist samengesteld van twee bachelor- en twee master-vakken die het hoogst scoorden op de lijst van criteria die de jury bij haar overwegingen gebruikt heeft: (1) een originele didactische aanpak, (2) hoge waardering bij studenten en docenten, (3) didactisch vernieuwend, (4) gebruikmakend van werkvormen die als inspiratiebron kunnen dienen voor andere vakken, (5) aansluitend bij maatschappelijke of wetenschappelijke onderzoeksvraagstukken, en tenslotte (6) de kwaliteit van de korte presentatie die de docenten en studenten van hun eigen vakken gegeven hebben.

Prijs voor het beste bachelor-vak

De jury vond het dit jaar buitengewoon lastig om te kiezen tussen de twee genomineerde bachelorvakken. Het vak **Golden Age Amsterdam as a Creative City**, gedoceerd door **dr. Frans Blom**, vond de jury een zeer compleet en ook vernieuwend vak. Het vak maakt deel uit van de BA Nederlandse taal en cultuur, van de minor De Gouden Eeuw, van de minor Dutch Studies, en van het Amsterdam Exchange programme – Humanities. De jury was met name te spreken over het onderzoeksintensieve karakter van het vak en het didactische concept van “inlevend leren”, waarbij een beroep wordt gedaan op de creatieve inbreng en het inlevingsvermogen van de student. Zo wordt van studenten niet alleen gevraagd een onderzoekspaper te schrijven over het overnameconflict rondom de Amsterdamse Schouwburg in 1663, maar wordt tevens van hen verwacht dat zij zich in het conflict verplaatsen door stelling te nemen als een van de partijen – bijvoorbeeld als acteur of actrice, hoofd van de Schouwburg, burgemeester – en zich daarbij bewust worden van de belangen van anderen. Verschillende academische vaardigheden worden hier in combinatie met elkaar geoefend, in een setting die nauw aansluit bij daadwerkelijke maatschappelijke situaties.

Het tweede genomineerde vak betreft ‘**De wereld van de Mens: Inleiding in de Geesteswetenschappen**’, verzorgd door dr. **Piet Gerbrandy** en **prof. dr. Irene Zwiep**. Het vak is een verplicht onderdeel van het eerstejaars programma van alle negen Taal, Cultuur en Regio-opleidingen van de faculteit en stond ook vorig jaar al op de shortlist van de onderwijsprijs 2017, waar het toen net buiten de prijzen viel. Het vak is dit jaar voor de tweede keer gegeven en onderscheidt zich opnieuw door de aansprekende manier waarop het eerstejaars studenten de horizon en reikwijdte van de geesteswetenschappen laat ontdekken en al in een heel vroeg stadium bewust maakt van de academische en maatschappelijke relevantie van hun eigen specifieke vakgebied daarbinnen. Het vak draagt daarmee in belangrijke mate bij, zo oordeelde de jury, aan de ‘academische weerbaarheid en zelfbewustheid’ van de studenten. Hiernaast was de jury ook te spreken over de gebruikte innovatieve toetsmethode, de duo-toets, die niet alleen als controlemoment dient, maar ook als leerzaam moment van samenwerken.

Hoewel de jury grote waardering heeft voor beide genomineerde bachelor-vakken, die om heel verschillende redenen een bron van inspiratie voor andere vakken kunnen zijn, heeft ze na langdurig overleg besloten het criterium van de vernieuwende werkvorm de doorslag te laten geven en om de onderwijsprijs 2018 voor het beste bachelorvak toe te kennen aan het vak **Golden Age Amsterdam as a Creative City** van docent **Frans Blom**.

Prijs voor het beste master-vak

Ook bij de beoordeling van de twee genomineerde **mastervakken** is de jury niet over één nacht ijs gegaan. Zij vond de beide vakken van vergelijkbare hoge kwaliteit.

Het mastervak **De Digitale Stad. Architectuurhistorisch en Historisch Gereedschap** van de docenten Lex Bosman, Clé Lesger en Gabri van Tussenbroek maakt deel uit van de masteropleiding Stadsgeschiedenis en dient als keuzevak voor het programma Kunstgeschiedenis van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen. Wat het vak o.a. kenmerkt is de integratie van Digital Humanities in het Geesteswetenschappenonderwijs. De jury beoordeelde ook dit vak als zeer compleet en was onder de indruk van de manier waarop theorie, praktijk en methode op evenwichtige wijze in het vak geïntegreerd zijn. Blijkens de hoge beoordeling (het vak kreeg in de UVAQ-evaluatie een 8.7) zijn ook de studenten heel tevreden. Zij beoordeelden het vak als 'buitengewoon leerzaam', en 'activerend en uitdagend'. Wat verder opvalt is dat de studenten de module zelf als een voorbeeld voor andere vakken zien: 'ik zou wel vaker dit soort [hands-on] vakken willen'. Ook over de docenten waren ze erg enthousiast: 'drie buitengewoon enthousiaste en bevlogen docenten'. De jury vraagt zich, bij wijze van kleine kritische kanttekening, overigens wel af in hoeverre de kwalificatie 'interdisciplinair' die bij de omschrijving van het vak gebruikt wordt ook werkelijk waargemaakt wordt.

Het mastervak **Multimediaal Onderzoeksjournalistiek Project** van dr. **Miriam Prenger** is één van de dragende vakken in de praktijkmaster Journalistiek en Media, waarmee het praktijkgedeelte van de opleiding afgesloten wordt. Kenmerkend voor het vak is de project-vorm en de inbreng van experts uit de journalistieke praktijk. Net

als het BA-vak De Wereld van de Mens stond ook dit vak vorig jaar al op de shortlist van de onderwijsprijs 2017, waarbij de jury met name de ambitieuze studiecultuur binnen het vak roemde en de mate waarin de stap terug van de docent wordt beantwoord door een stap vooruit door de student. Wat de huidige jury daarnaast aansprak was de manier waarop gestalte wordt gegeven aan samenwerking tussen studenten, die duidelijk een meerwaarde heeft voor de leeropbrengst. Ook het feit dat het vak al sinds 2014 gegeven wordt en onverminderd hoog wordt beoordeeld door studenten heeft meegewogen in de beslissing van de jury om het opnieuw te nomineren voor de facultaire onderwijsprijs. Als kleine kritische noot merkt de jury op dat uit de voordracht niet helemaal blijkt hoe in dit praktijkvak ook de theoretische component van de opleiding een rol speelt.

Al met al hebben we in de categorie mastervak te maken met twee uitzonderlijk hoog gewaardeerde vakken, die ook beide door de studenten worden geprezen om hun 'hands-on' karakter en beide ook prachtige voorbeelden zijn van het masteronderwijs waar de FGW-UvA bij uitstek door gekend wil worden. Uiteindelijk heeft de jury toch een keuze moeten maken, waarbij de doorslag heeft gegeven dat het format van het winnende vak zich iets makkelijker ook in andere contexten laat inzetten. Met het kleinst mogelijke verschil in stemmen heeft de jury daarom besloten de FGW-onderwijsprijs 2018 voor het beste mastervak toe te kennen aan het vak **Multimediaal Onderzoeksjournalistiek Project** van dr. **Miriam Prenger**.

22 mei 2018,

Jury onderwijsprijs Faculteit der Geesteswetenschappen 2018:

Elsemieke Dirks

Gaston Franssen

Emma Kat

Elmer Kölfin

Hannah Kousbroek

Caroline Kroon (voorzitter)

Carlos Reijnen

Katrin Schultz

Paul Teule