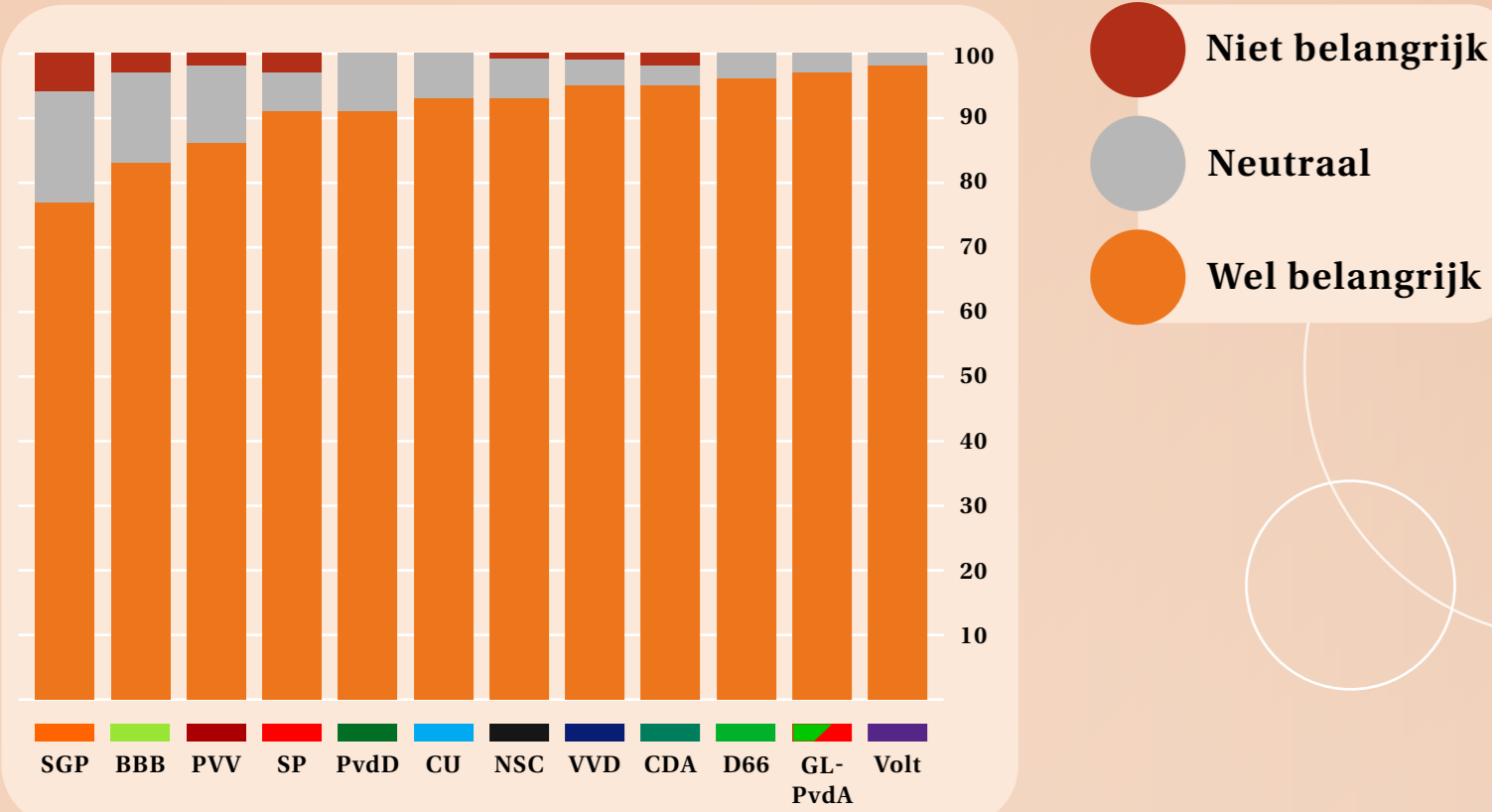


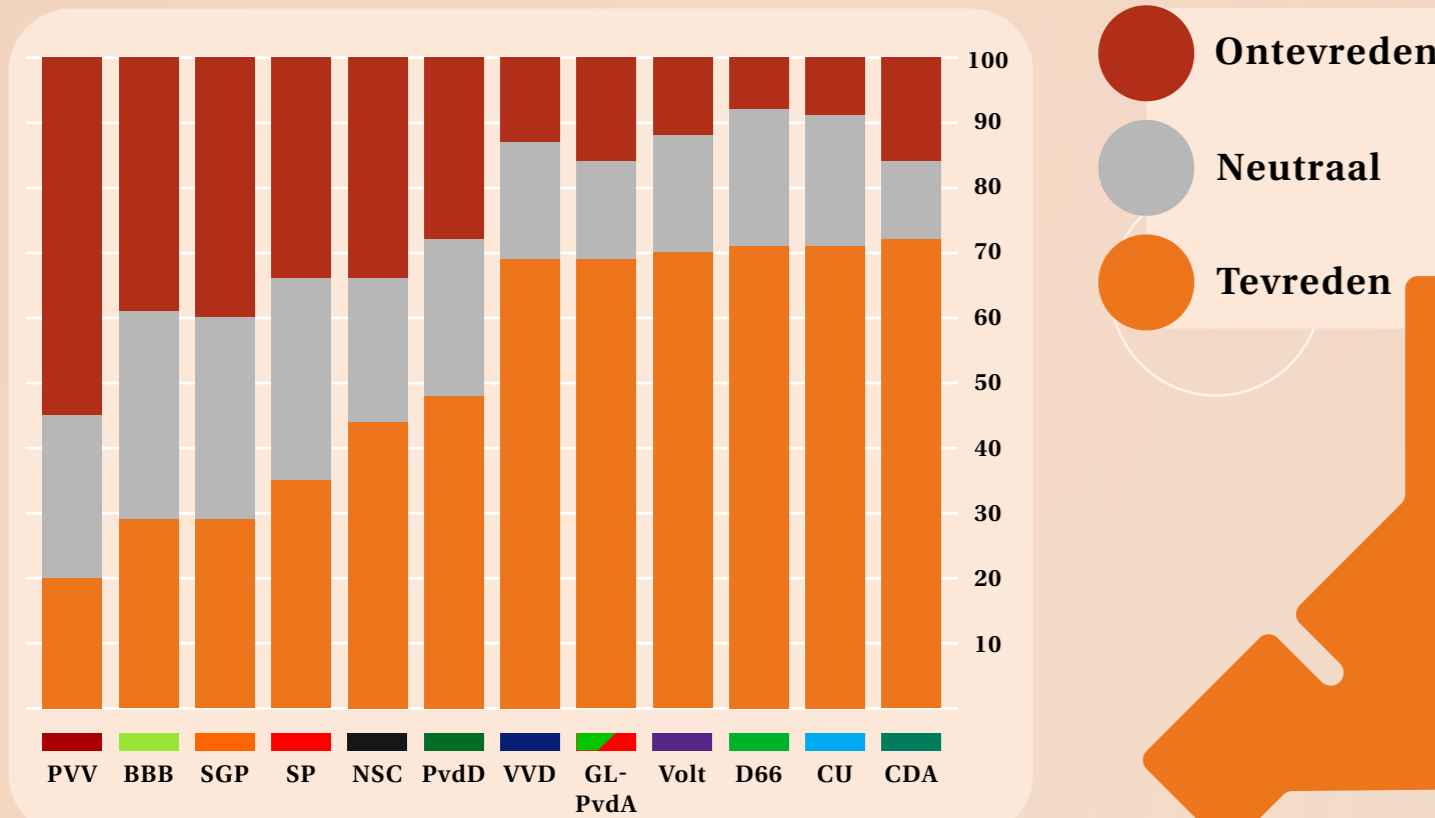
WAT VINDEN WE VAN ONZE DEMOCRATIE?

Vanuit het UvA-project 'Identifying and safeguarding the normative foundations of democracy' hebben de politicologen Matthijs Rooduijn, Honorata Mazepus en Bert Bakker een onderzoek uitgezet onder meer dan 2000 kiezers van verschillende partijen. Ze zien dat eigenlijk alle kiezers democratie belangrijk vinden. Maar niet alle kiezers zijn even tevreden met hoe de democratie op dit moment functioneert. Door vragen te stellen die zich richten op specifieke onderdelen van onze democratie hebben ze ingezoomd op dat verschil. Daar zijn verschillende opvallende inzichten uit gekomen die een beeld geven over hoe de kiezers van de verschillende partijen democratie zien.

Hoe belangrijk is het voor u dat uw land democratisch is? ▼

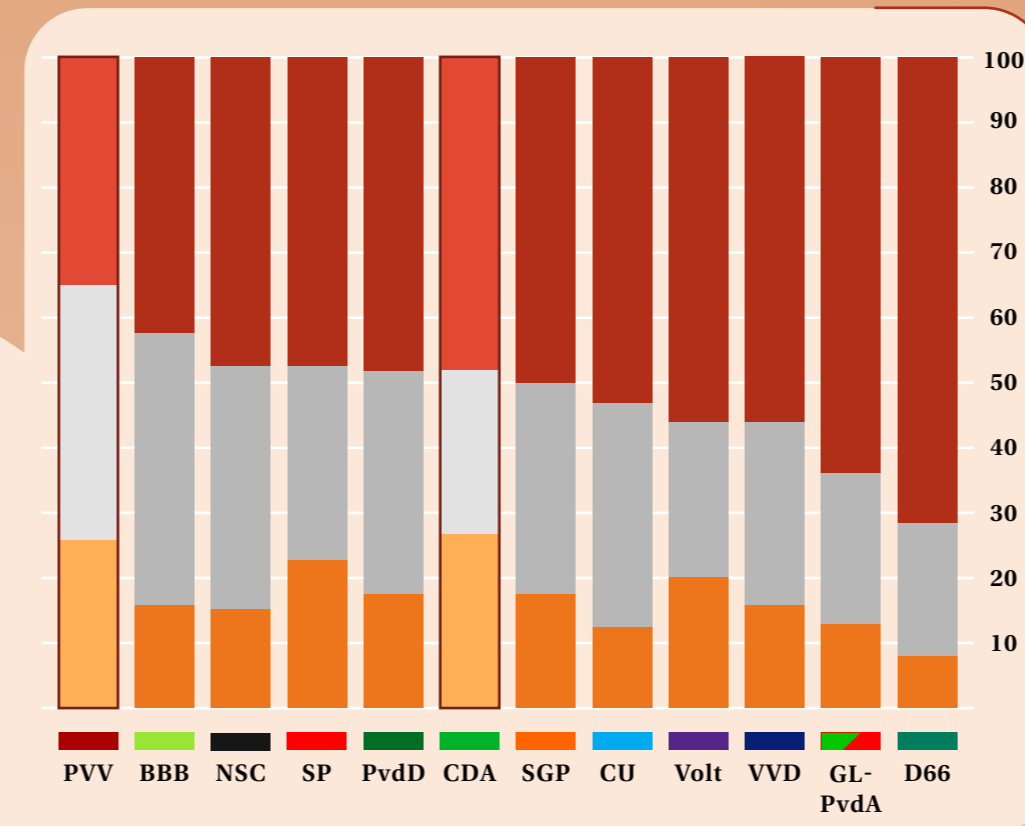


Hoe tevreden bent u met de manier waarop de democratie in Nederland werkt? ▼

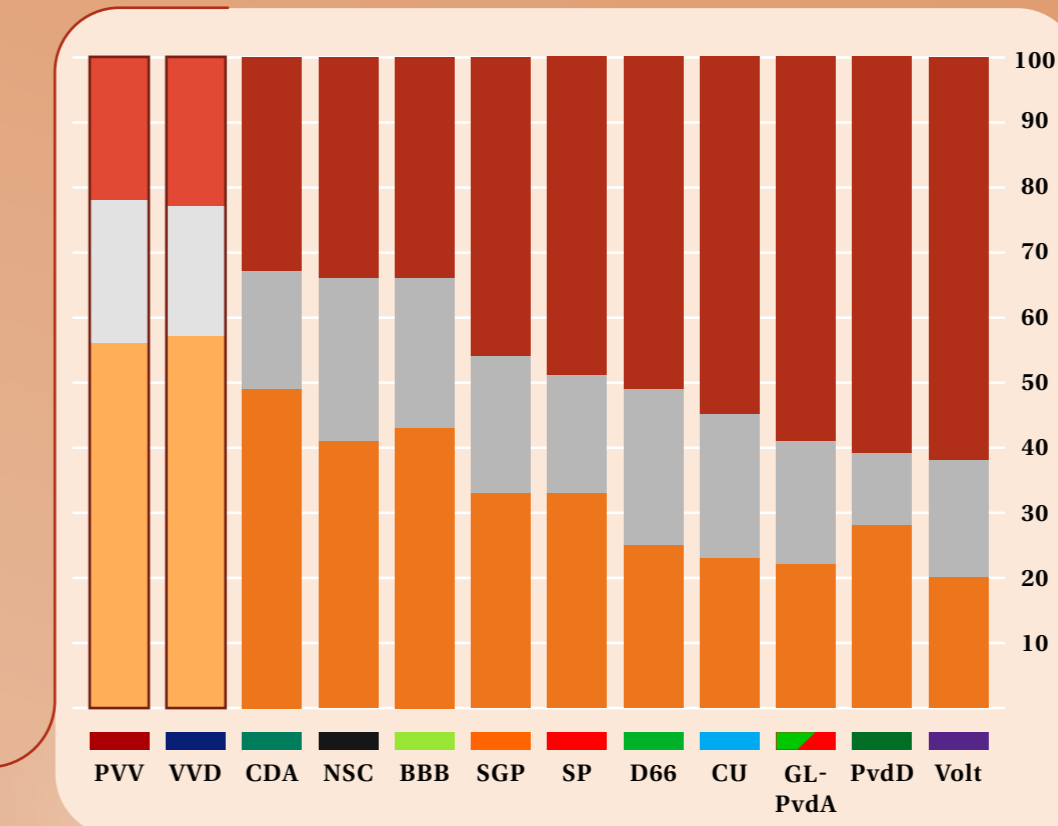


25%

VAN PVV- EN CDA-STEMMERS EENS MET IN TWIJFEL TREKKEN UNIVERSEEL STEMRECHT



Het universeel stemrecht moet in twijfel getrokken worden nu zoveel kiezers tegenwoordig slecht geïnformeerd zijn en makkelijk misleid worden. ▲



Het hebben van een sterke leider in de regering is goed voor Nederland, zelfs als de leider de regels buigt om dingen gedaan te krijgen. ▲



MEER DAN DE helft

VAN DE PVV- OF VVD-STEMMERS VINDT HET GOED OM EEN STERKE LEIDER TE HEBBEN, ZELFS ALS DIE DE REGELS BUIGT

VERKIEZING

PROTESTEREN

VERSCHILLENDE ONDERDELEN VAN DEMOCRATIE

LEIDERSCHAP

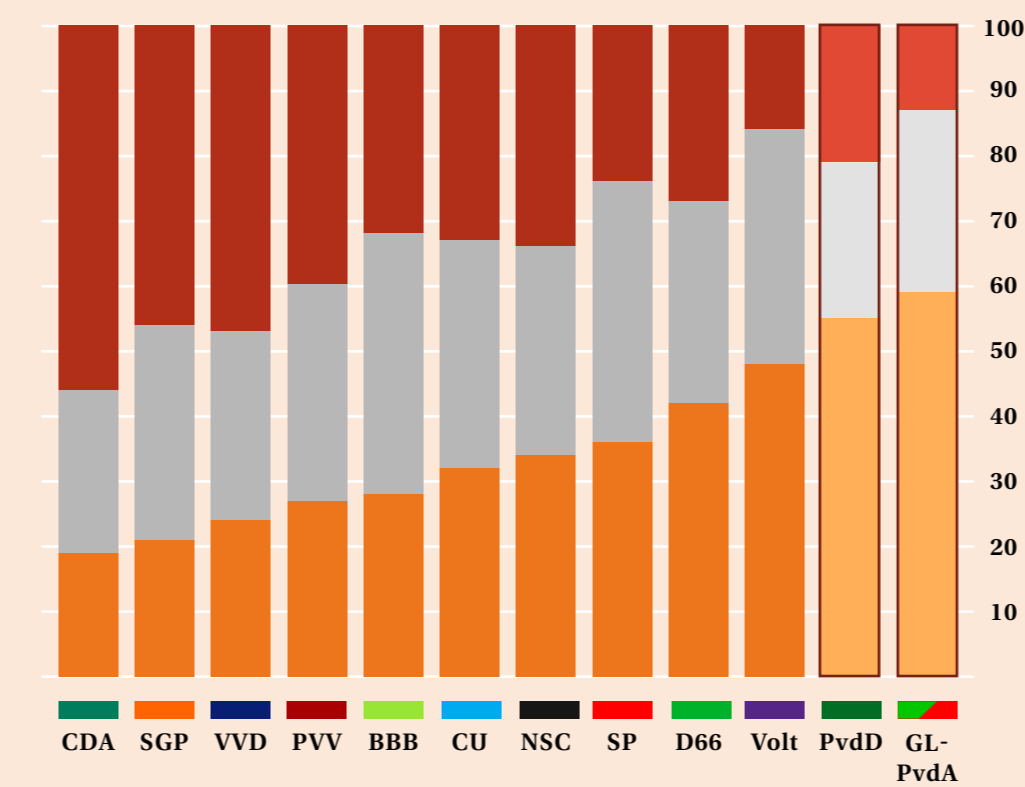
PARLEMENT



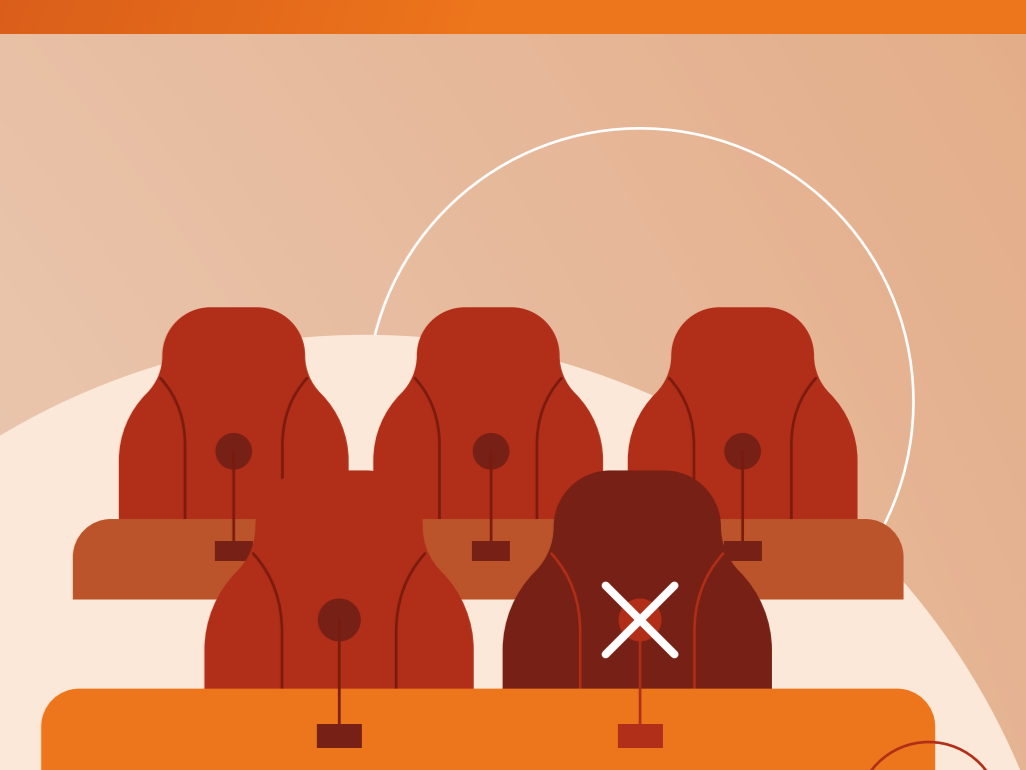
Het recht om te protesteren moet worden beschermd, ook als demonstranten anderen tot last zijn. ▼

MEER DAN DE helft

VAN DE PVDD- OF GL-PVDA-STEMMERS VINDT DAT HET RECHT OM TE PROTESTEREN ALTIJD MOET WORDEN BESCHERMD



Als de Tweede Kamer het werk van de regering belemmert, moet het worden genegeerd. ▼



ROND 20%

VAN DE PVV-, BBB- EN CDA-STEMMERS VINDT DAT DE TWEDE KAMER SOMS GENEGEERD MOET WORDEN

