

Opinie

Verbod op sociale media zal kinderen niet redden

Verbieden van sociale media zal de mentale gezondheid van jongeren niet verbeteren, aldus de afdeling **Youth Digitality** van de **Universiteit van Amsterdam**. Betere regulering van sociale media is wel nodig.

De steeds luidere roep om een verbod op sociale media voor jongeren is een begrijpelijke reactie op de zorgen over mentale gezondheid. Jongeren worstelen met angst, depressie en sociale druk, en sociale media worden vaak als de boosdoeners aangewezen. Maar er is op dit moment geen sterk wetenschappelijk bewijs dat sociale media de grote boosdoener zijn, of dat een verbod op deze apps de problemen oplost. Door de sociale media als enige oorzaak aan te wijzen, negeren we andere maatschappelijke invloeden en doen we zowel jongeren als het beleid dat hen moet beschermen tekort. Er is daarom een bredere aanpak nodig.

Onderzoek laat zien dat sociale media ook positieve effecten hebben op jongeren. Ze bieden kansen voor sociale verbinding, educatie, entertainment en zelfexpressie. Vooral voor jongeren die het moeilijk hebben kunnen online gemeenschappen cruciale steun bieden.

Tegelijkertijd zijn er aanwijzingen dat overmatig gebruik samenhangt met een toename van mentale gezondheidsproblemen. Maar deze negatieve invloed hangt af van de technische aspecten van het platform, hoe het wordt gebruikt en de eigenschappen van de jongere. Beleid moet zich vooral richten op specifieke technische aspecten die platforms zorgwekkend maken, zoals eindeloos scrolen of ongeschikte content.

Rechten van het kind

Bovendien is een verbod in strijd met fundamentele kinderrechten. Jongeren hebben het recht om (digitale) informatie te zoeken en te delen, en sociale media spelen een cruciale rol in hoe zij vriend-



▲ Sociale media vervullen voor jongeren vaak een cruciale rol.



Onderzoek laat zien dat sociale media ook positieve effecten hebben op jongeren

schappen onderhouden en zich organiseren. Daarnaast hebben zij recht op toegang tot informatie die bijdraagt aan hun educatie en maatschappelijke betrokkenheid en moeten zij worden betrokken bij beslissingen die hen raken. Het is belangrijk hun rechten te respecteren en hen bij de beleidsvorming te betrekken.

Recente monitoringsstudies aan de Universiteit van Amsterdam laten zien dat de digitale vaardigheden van jongeren sterk variëren, en dat ouders weinig kennis hebben van al bestaande mogelijkheden om hun kinderen te beschermen. Dit benadrukt dat in plaats van een verbod, het veel eerder noodzaak is om jongeren, en ouders, met wetenschappelijk onder-

bouwde interventies te helpen om meer inzicht en vaardigheid te krijgen in het omgaan met sociale media.

Regulering

Maar betere regulering van sociale mediaplatforms is ook nodig. Ze moeten transparant zijn, het welzijn van hun gebruikers vooropstellen, gepaste content aanbieden en op verantwoorde wijze algoritmische aanbevelingen doen. Momenteel zijn algoritmes ontworpen om het gebruik te maximaliseren, waardoor jongeren vaak veel langer online blijven dan ze zelf willen.

Het verbieden van sociale media zal de mentale gezondheid van jongeren niet verbeteren. We hebben wetenschappelijk onderbouwd beleid nodig dat jongeren weerbaarder maakt, ouders ondersteunt en zorgt voor een veiligere digitale omgeving, alleen dat zal jongeren écht vooruithelpen.

■ Jessica Taylor Piotrowski, Wouter van den Bos en Geertjan Overbeek. Afdeling Youth Digitality, Universiteit van Amsterdam

BRIEF VAN DE DAG

Open brief aan minister Madlener over e- en fatbikes

Tot mijn grote verbazing lees ik in de krant dat u niet van plan bent om maatregelen te nemen om het aantal ernstige ongelukken met fatbikes te verminderen. U legt dus alle noodkreten van SEH-artsen, traumachirurgen enzovoorts naast u neer. Blijkbaar realiseert u zich niet dat het niet alleen om fatbikes gaat, maar om alle e-bikes. U realiseert zich niet dat kinderen tussen de 10 en 14 jaar geen notie hebben wat snelheid in het verkeer doet. Daarbij nemen we voor het gemak aan dat ze de verkeersregels kennen, maar daar heb ik zo mijn twijfels over. Hoe moeilijk is het om deze kinderen te beschermen tegen onder meer hersenletsel. Als de ouders het niet doen, dan kunt u

dat toch zeker doen, als minister. Hoe moeilijk is het om kinderen onder de 14 jaar te verbieden om op een e-bike te rijden. Gewoon fietsen is trouwens veel gezonder en helpt misschien ook nog wel een beetje tegen obesitas. Kortom u heeft nu de kans om iets concreets te besluiten en u niet verschuilen achter onzin argumenten. Voorstel: Vanaf 14 jaar mag gebruik worden gemaakt van een e-bike. Helmverplichting voor iedereen op alle e- en fatbikes. Ook voor fatbikes afleggen van een examen, net als bij brommers.

Ik denk dat ik spreek namens alle artsen, die dagelijks te maken krijgen met fat- en e-bike-ongelukken.

Peter Top, huisarts

DE KWESTIE

Blijft *Wie is de Mol?* bestaan? Is er nog ruimte voor drama-series als *Woeste Grond* en *De Joodse Raad*? En hoe zit het met de nieuwsprogramma's? Welke tv-programma's mogen van u van de buis verdwijnen?

Jongeren kijken niet

De jongeren kijken niet meer naar de NPO, dat is gewoon een aflopende zaak

Jan van de Vuurst

Alles mag weg, behalve VPRO en BNNVara

Alles van AvroTros, KRO-NCRV, EO enzovoorts mag verdwijnen. Behoud de VPRO en het minst commerciële van BNNVara. Vooral de eerste brengt de meest leuke en aangrijpende programma's.

Robert Jan Dubbeldam

Ik kijk sinds 2007 geen tv

Kijken er nog mensen naar de televisie dan? Dat doe ik al sinds 2007 niet meer.

Erik Huisman

Praatprogramma's

Iets minder praatprogramma's zou van mij wel mogen.

R. Pelgrom

Tv is er allang uit gegooid

Ik heb zo'n dertig jaar geleden de tv eruit gegooid. Echt een van de tofste beslissingen van mijn leven. Ik had opeens zeeën aan tijd.

Erik de Pauw

Alleen NPO en stop met achterhaalde verzuiling

Alle programma's kunnen blijven als we overstappen op NPO 1, 2 en 3 en alle koninkrijkes zoals AvroTros, VPRO, BNNVara enzovoorts worden opgeheven. Kijk de jaarverslagen er maar op na: de directie, raden van toezicht en alle managementlagen



▲ Bezuinigingen in Hilversum.

snoepen ongeveer de helft op van de totale subsidie (850 miljoen). De achterhaalde verzuiling in Hilversum zal, naar ik vrees, nog tot in lengte van jaren blijven bestaan.

Kor Kalfsbeek

BN'ers die lekker een betaalde vakantie vieren

Alle reisprogramma's waarin bekende Nederlanders zich met een leuke vakantie op kosten van de publieke omroep vermaken, en niets meer vermelden dan wat je ook op internet kunt vinden.

Jan van de Vuurst

Stel de vraag anders

De vraag anders stellen is zinvoller: welke programma's kunnen/mogen blijven?

Henk van der Meer

Doe de talkshows weg

Al die talkshows, waar altijd dezelfde gezichten aanschuiven en die werkelijk niets, maar dan ook niets toevoegen. 99 procent van de tijd doelloos en oeverloos gewets. We houden *Nieuwsuur*, dat staat inhoudelijk tenminste als een huis.

Piet van den Berg

Weg met herhalingen

Alle eindeloze herhalingen.

Jan Scholtes

NATIONALE WARME TRUIEN-DAG

JAJAJ...
MET EEN TRUI DE AARDE
REDDEN IN EEN DAG!

HET LUKT NIET EENS OM
IN EEN JAAR DE GASREKENING
TE REDDEN EEN WINTER LANG

