

Faculteit der Geesteswetenschappen

## Juryrapport Onderwijsprijs 2016

Het is verheugend dat de jury van de onderwijsprijs 2016 van de Faculteit der Geesteswetenschappen dit jaar weer twee prijzen kan toekennen, één voor het beste bachelor- en één voor het beste master-vak. De afgelopen jaren was dat niet altijd het geval en heeft de jury soms moeten besluiten om in één van beide categorieën de prijs niet uit te reiken.

Er zijn dit jaar negentien voordrachten bij de jury binnen gekomen, waarvan vijftien voor een bachelor-vak en vier voor een master-vak. Dat is een mooie oogst, maar als we het gegeven erbij betrekken dat er bij de FGw jaarlijks ruim meer dan 1300 verschillende vakken gegeven worden, dan is een totaal van negentien voordrachten niet heel erg groot. De jury kan zich nauwelijks voorstellen dat er niet meer vakken zijn die in positieve zin opvallen en hoopt dat volgend jaar meer opleidingscommissies, en met name de studentleden daarvan, met voordrachten zullen komen. Wat de jury ook opviel was dat er een groot verschil in de kwaliteit van de voordrachten was: van een paar korte, algemene zinnen tot zeer uitgewerkte en genuanceerde rapporten. Dat maakte de beoordeling voor de jury soms lastig.

Van de negentien voorgedragen vakken is uiteindelijk een shortlist samengesteld van drie bachelor- en twee master-vakken. De jury is onder de indruk van de kwaliteit van alle vijf genomineerde vakken, die stuk voor stuk hoog scoorden op de lijst van criteria die de jury ook dit jaar bij haar overwegingen gebruikt heeft:

(1) een originele didactische aanpak, (2) hoge waardering bij studenten en docenten, (3) didactisch vernieuwend, (4) gebruikmakend van werkvormen die als inspiratiebron kunnen dienen voor andere vakken, (5) aansluitend bij maatschappelijke of wetenschappelijke onderzoeksvraagstukken, en tenslotte (6) de kwaliteit van de korte presentatie die de docenten van hun eigen vakken gegeven hebben.

### **Prijs voor het beste bachelor-vak**

Omdat er in de categorie bachelor drie vakken waren die zich volgens de jury zeer nadrukkelijk onderscheidden van de rest, heeft de jury na rijp beraad besloten om in deze categorie bij wijze van uitzondering niet twee, maar drie vakken op de shortlist te zetten.

Het bachelor-vak **Taalontwikkeling**, gecoördineerd door **Fred Weerman**, vond de jury een zeer compleet en vak, waarvan opviel dat het al een aantal jaren zeer hoog gewaardeerd wordt door de studenten Neerlandistiek. Met behulp van verschillende activerende werkvormen wordt in dit college toegewerkt naar een concreet eindproduct in de vorm van een congres met bijbehorende publicaties. Het vak is volgens de jury een prijzenswaardig voorbeeld van intensief en motiverend bachelor-onderwijs, waarin de student al relatief vroeg in de studie (begin van het tweede jaar) wordt opgenomen in een 'community of learners' waar ook ouderejaars studenten en docenten deel van uitmaken. Het vak laat daarnaast goed zien hoe ook in de eerste helft van de bacheloropleiding het onderwijs al maximaal onderzoeksintensief ingericht kan worden.

Ook het tweede vak op de shortlist, **Thinking like an Economist** van Europese Studies docent **Paul Teule**, viel de jury op door de heldere organisatie van het onderwijs, waarbij met name de doordachte manier waarop het zich verhoudt tot de rest van het curriculum de waardering van de jury wist te oogsten. Ook dit vak munt uit op het punt van intensiteit van het onderwijs en diversiteit van leerdoelen en werkvormen. Daarnaast kan *Thinking like an Economist* gelden als voorbeeld van een zeer geslaagd en studeerbaar onderwijsprogramma van vier weken, waarin de docent er door de slimme 'pressure cooker' vorm in slaagt om met een beperkt aantal contacturen de studenten toch full time te laten studeren. Het vak kan dan ook als inspiratiebron dienen voor opleidingen die worstelen met de invulling van het lastige derde blok. Tot slot wordt het vak, net als het vak *Taalontwikkeling*, al een aantal jaren in evaluaties bovengemiddeld goed gewaardeerd, waarbij de studenten aangeven dat er veel van ze wordt geëist, maar dat de leeropbrengst en de motivatie groot is.

Het derde genomineerde vak in de categorie BA-onderwijs, **Vaardig Duits: Uitzichten en Vergezichten** van **Henning Radke** en **Carla Dauven-van Knippenberg** is vorig jaar nieuw ontwikkeld, maar door de jury al onmiddellijk op de shortlist gezet vanwege de originele en geslaagde combinatie en integratie van taalvaardigheidsonderwijs, academische vaardigheden en oriëntatie op de beroepsloopbaan. De jury is het met de opleidingscommissie Duits eens dat de opleiding met het vak *Vaardig Duits* een interessant nieuw concept ontwikkeld heeft dat ook door andere moderne vreemde talen opleidingen kan worden ingezet - en wellicht zelfs daarbuiten. Het demonstreert een grote aandacht voor het propedeuse-onderwijs als start van diverse leerlijnen, vanuit de filosofie dat studenten vanaf de eerste dag van hun opleiding in aanraking moeten komen met alle facetten van een academische opleiding. De studenten bleken al meteen heel enthousiast te zijn over deze opzet.

Hoewel de jury grote waardering heeft voor alle drie genomineerde bachelor-vakken, is zij van oordeel dat de onderwijsprijs van de Faculteit der Geesteswetenschappen 2016 toekomt aan het vak **Taalontwikkeling** van het team van **Fred Weerman**. De jury honoreert hiermee het feit dat dit zeer complete vak al een aantal jaren behoort tot de meest gewaardeerde en best geëvalueerde vakken van het facultaire bacheloronderwijs, waarbij vooral het voorbeeldige teamwork van de onderwijzende staf in het oog springt. De presentatie van het vak door Caitlin Meyer, lid van het docententeam, vond de jury buitengewoon enthousiasmerend en representatief voor het plezier waarmee dit vak door het team van Fred Weerman gegeven wordt. Hoewel het vak zich inmiddels meer dan bewezen heeft, wordt het nog ieder jaar kritisch tegen het licht gehouden en waar nodig aangepast. Het format sluit bovendien uitstekend aan bij de onderwijsvisie van faculteit en universiteit en leent zich ook heel goed voor toepassing bij andere opleidingen.

### **Prijs voor het beste master-vak**

Ook bij de beoordeling van de twee genomineerde **mastervakken** is de jury niet over één nacht ijs gegaan. Zij vond de opzet en didactische vormgeving van de vakken, hoewel sterk van elkaar verschillend, van vergelijkbare hoge kwaliteit.

Het mastervak **Changing Sounds: Ongoing Phonetic and Phonological Changes and their Motivation** van Silke Hamann laat als onderdeel van de master *Linguistics* zien hoe studenten op effectieve wijze meegenomen kunnen worden naar een niveau dat balanceert tussen dat van een eenjarige master en een research master. Hoewel wellicht niet uitgesproken vernieuwend in opzet of didactiek, weet Silke Hamann door het inzetten van zeer effectieve werkvormen en het uitkiend koppelen van theoretische perspectieven aan experimentele methoden, studenten in het eerste blok van hun opleiding volledig op scherp te zetten voor de rest van het curriculum. Het vak is naar het oordeel van de jury een navolgenswaardig voorbeeld van onderzoeksintensief onderwijs, waarbij door het creëren van een maximaal interactieve, maar vooral ook veilige omgeving de studentbetrokkenheid maximaal is. De studenten zijn in de evaluaties lovend over dit vak en de jury begrijpt volledig waarom dat het geval is.

Ook het tweede genomineerde mastervak, **Intimate Politics: Culture and Subjectivity In Soviet and Post-Soviet Russia** van Sudha Rajagopalan kreeg de handen op elkaar van zowel de studenten als de jury. In dit inhoudelijk rijke en gevarieerde vak wordt op een uiterst effectieve manier gebruik gemaakt van de inzet van digitale middelen en werkvormen om het gezamenlijk leren te bevorderen, vanuit de gedachte dat leren het meest effectief is als het vormgegeven wordt als een gezamenlijke activiteit. Over de manier waarop de docent bijvoorbeeld groepsdiscussies tot stand wist te brengen merkte één van de studenten in de evaluatie op dat de gekozen methode uiterst effectief was: “the whole class was eager to engage in discussion which led to some very interesting opinions. I’m delighted I took this course, I learned a lot and was always challenged to push myself intellectually.”

Hoewel de jury voor beide vakken veel waardering heeft, is zij, mede op basis van de presentatie van het vak door beide genomineerde docenten, unaniem van oordeel dat de onderwijsprijs FGw 2016 voor het beste mastervak toegekend moet worden aan het vak **Intimate Politics: Culture and Subjectivity In Soviet and Post-Soviet Russia** van Sudha Rajagopalan.



31 mei 2016

De leden van de jury,

Frans Blom

Ruud Janssens

Lennaert de Jong

Caroline Kroon (voorzitter)

Meike Mol

Patricia Pisters

Carlos Reijnen

Guido Snel

Karin Wilschut