

JURYRAPPORT ONDERWIJSPRIJS 2008

Dit jaar wordt voor de tweede keer op initiatief van de Klankbordgroep Onderwijsvernieuwing van de Faculteit der Geesteswetenschappen de *Onderwijsprijs FGw* uitgereikt. Het doel van de prijs is om onderwijsprogramma's in de schijnwerpers te zetten die tot de inspiratie en motivatie van studenten bijdragen. Daarbij wordt gekeken naar diverse initiatieven op onderwijsgebied, waarbij gebruik wordt gemaakt van didactisch interessante werkvormen en technieken die een bredere aandacht verdienen binnen het facultaire onderwijs.

De jury bestaat dit jaar uit Jona Andersen (voorzitter studievereniging ALPHA), dr. Jan Don (Nederlandse taalkunde, lid Klankbordgroep Onderwijsvernieuwing en winnaar facultaire docentprijs 2005), Mischa Lubbers (voorzitter Facultaire studentenraad), prof. dr. Patricia Pisters (Mediastudies), dr. Maria Urban (Tweede-taalverwerving en UvA-docent van het jaar 2007), prof. dr. Frank Veltman (Logica en taalwetenschap, zijn en prof. dr. Jeroen Groenendijks vak *Logic and the Linguistic Turn* won de facultaire Onderwijsprijs 2007) en Lotte van der Voort (studentlid Dagelijks Bestuur van de faculteit). Als voorzitter treedt op dr. Amanda Kluveld (Nederlandse geschiedenis en voorzitter Klankbordgroep Onderwijsvernieuwing).

De gevolgde procedure is als volgt: aan de opleidingscommissies van alle opleidingen binnen de FGw is gevraagd om aan de hand van een aantal criteria vakken voor te dragen voor deze prijs. Deze voordrachten van de opleidingscommissies werden doorgestuurd aan de onderwijsdirecteuren. Zij besloten uiteindelijk welke voordrachten aan de jury werden voorgelegd. Omdat er dit jaar relatief weinig voordrachten binnenkwamen via de opleidingscommissies, is in een later stadium aan de onderwijsdirecteuren gevraagd zelf met voordrachten te komen.

Dit leverde in totaal negen voordrachten op:

- *Het Museum van Modern Nederland*, docent dr. Jouke Turpijn (Geschiedenis, archeologie en regio studies, genomineerd door de opleidingscommissie Geschiedenis)
- *Theatre and the presence of history*, docent dr. Bram van Oostveldt (Kunst-, religie- en cultuurwetenschappen, genomineerd door de opleidingscommissie Theaterwetenschap)
- *Media Activism*, docent dr. Emiel Martens (Mediastudies, genomineerd door de opleidingscommissie Mediastudies)
- *DMI Summerschool*, docent dr. Richard Rogers (Mediastudies, genomineerd door de onderwijsdirecteur Mediastudies)
- *Academic English*, docenten drs. Manon van der Laaken en drs. Rosalie Mesker (Taal- en letterkunde, genomineerd door de opleidingscommissie Engelse taal en cultuur)
- *Spraak*, docent prof. dr. Paul Boersma (Taal- en letterkunde, genomineerd door de onderwijsdirecteur Taal- en letterkunde)
- *Instaprogramma opleiding Duits*, docent drs. Britta Bendieck (Taal- en letterkunde, genomineerd door de onderwijsdirecteur Taal- en letterkunde)
- *Alle vakken van de leerstoelgroep Taalkunde*, diverse docenten (Nederlandistiek, genomineerd door de opleidingscommissie Nederlandse taal en cultuur)
- *Rechtvaardigheid, nationaal en internationaal*, docenten dr. Gijs van Donselaar en drs. Pieter Pikelharing (Wijsbegeerte, genomineerd door de opleidingscommissie Wijsbegeerte)

Tijdens een besloten bijeenkomst heeft de jury de volgende drie vakken op de shortlist geplaatst:

- *Het Museum van Modern Nederland* (Geschiedenis)
- *Instapprogramma opleiding Duits* (Taal- en letterkunde)
- *Rechtvaardigheid, nationaal en internationaal* (Wijsbegeerte)

Om tot een drietal nominaties te komen is de jury als volgt te werk gegaan: allereerst is vastgesteld dat enkele voordrachten met name waren gedaan met het oog op de persoonlijke kwaliteiten van (een) docent(en). De jury heeft gemeend deze voordrachten, in het besef dat goed onderwijs niet kan zonder goede docenten, toch terzijde te moeten leggen. Dit gezien de aard van de prijs die zij heeft geïnterpreteerd als eerder gericht op een didactische aanpak of een gehanteerde werkvorm dan op een inspirerende, sterke didactische persoonlijkheid. Daarnaast kon de jury van enkele vakken op grond van de informatie in de voordracht onvoldoende vaststellen of er daadwerkelijk sprake was van een gebleken succesvolle aanpak (bijvoorbeeld omdat het vak nog niet geëvalueerd was). De jury dringt er op aan dat bij een volgende gelegenheid de nominaties uitgebreid en volgens bepaalde richtlijnen worden gemotiveerd.

Het Museum van Modern Nederland

Een mooi vak dat nieuw elan geeft aan traditionele vakken. Het heeft een origineel programma, wordt zeer positief ontvangen door studenten en sluit goed aan op de actualiteit en op de doelstellingen die de faculteit stelt. De jury waardeert de combinatie tussen het leren over geschiedenis en de aansluiting bij het actuele openbaar debat over de relatie tussen heden en verleden en de rol van de historicus daarin. Het idee is goed exporteerbaar naar andere opleidingen.

Instapprogramma opleiding Duits

In dit vak wordt drie weken lang alleen Duits gesproken en dit in drie blokken per dag. Het interessante van de opzet is dat studenten de excursie naar Berlijn zelf grondig voorbereiden in de werkgroepen en dus van hen een grote betrokkenheid vraagt. Doordat aan het einde van het programma een *Berlin Glossy* wordt samengesteld door studenten, ontstaat een traditie en wordt duidelijk gemaakt dat de studie van de Duitse taal en cultuur tegelijkertijd een leuke en serieuze aangelegenheid is.

Rechtvaardigheid, nationaal en internationaal

Bij dit vak leren studenten van verschillende disciplinaire achtergronden hoe op hoog niveau met elkaar te discussiëren. Het vak wordt door de docenten op inspirerende wijze gegeven, wat resulteert in een grote participatie van de studenten. In de toekomst kan dit vak verder gestalte geven aan de door onze faculteit gewaardeerde interdisciplinariteit.

Op donderdag 19 juni hebben de aanwezigen, onder wie de onderwijsdirecteuren en de bijeengekomen opleidingscommissies van de FGw, kunnen luisteren naar presentaties van de docenten van de drie genomineerde vakken en heeft de jury, mede op grond van de presentaties, haar keuze voor de prijswinnaar bekend gemaakt.

De prijzen zijn uitgereikt door FGw-decaan prof. dr. José van Dijck. De jury verheugt zich over haar aanwezigheid en belangstelling.

Eerste prijs (€2000,-): Het museum van Modern Nederland
Tweede prijs (€500,-): Instaprogramma opleiding Duits
Derde prijs (€250,-): Rechtvaardigheid, nationaal en internationaal

Toelichting juryrapport:

Ten eerste wil de jury benadrukken dat alle voordrachten en presentaties zeer succesvol en prijzenswaardig worden bevonden.

De eerste prijs is toegekend aan het vak *Het Museum van Modern Nederland* van dr. Jouke Turpijn:

‘*Het Museum van Modern Nederland* is een veelomvattend vak dat breed toepasbaar en exporteerbaar is naar andere disciplines. Het onderwerp wordt op een interessante manier gekoppeld aan het openbare debat. Door de didactische veelzijdigheid (lezen, schrijven én maken) omvat het vak een hoeveelheid activiteiten die leiden tot een (virtueel) projectplan voor de invulling van *Het Museum van Modern Nederland*. Daarnaast wordt de solistische input van Jouke Turpijn zeer gewaardeerd.’

De tweede prijs gaat naar het *Instaprogramma opleiding Duits* van drs. Britta Bendieck:

‘Het vak duidt goed aan dat intensief onderwijs aan de start van een studie erg vruchtbaar is voor het verdere studieverloop. De verschillende manieren van onderwijs en de benodigde input van de studenten zorgt voor een interessante groepsdynamiek die erg productief is gebleken.’

De derde prijs is voor het vak *Rechtvaardigheid, nationaal en internationaal*, van dr. Gijs van Donselaar en drs. Pieter Pekelharing:

‘Hoewel de Onderwijsprijs zich richt op vakken, is in dit geval de bijzondere samenwerking tussen de twee docenten erg treffend en van grote waarde voor de inhoud van het vak.’

Namens de jury van de Onderwijsprijs FGw 2008,

dr. Amanda Kluveld (voorzitter)