



Faculteit der Geesteswetenschappen

REGLEMENT ONDERWIJSPRIJS 2016

1.1

Het doel van de prijs is om het onderwijs aan de Faculteit der Geesteswetenschappen in de schijnwerpers te zetten, aandacht te vragen voor bijzondere prestaties in het onderwijs en die te waarderen.

Specifiek komen vakken in aanmerking waarin onderwijsvormen worden toegepast die anderen kunnen inspireren of die als voorbeeld kunnen dienen voor toekomstige onderwijsprojecten of vakken.

Er worden twee prijzen van elk € 1500 uitgereikt: één voor het beste bachelorvak en één voor het beste mastervak.

2. Nominatie

2.1

Elke opleidingscommissie kan twee vakken voordragen. Daarbij kunnen ook de opleidingsdirecteuren, in samenspraak met de programmateams, vakken voordragen (één bachelorvak per opleiding en één mastervak per cluster). Het voordragen van vakken kan door middel van het invullen van het voordrachtformulier *Voordracht Onderwijsprijs 2016*. De opleidingscommissies sturen hun voordracht(en) uiterlijk **8 april 2016** digitaal naar de opleidingsdirecteuren.

2.2.

De opleidingsdirecteuren sturen alle voordrachten uiterlijk **11 april** naar de jury van de Onderwijsprijs 2015 via Sonja van der Woude-Veldhuizen, s.vanderwoude-veldhuizen@uva.nl.

2.4

De jury van de Onderwijsprijs 2016 is samengesteld uit medewerkers en studenten van de faculteit onder voorzitterschap van prof. dr. Caroline Kroon. De jury maakt tijdens een juryberaad een voorselectie van twee bachelorvakken en twee mastervakken.

2.5.

Op **dinsdag 31 mei** geven docenten van deze vier geselecteerde vakken een publieke presentatie. Vervolgens maakt de jury de twee winnende vakken bekend. In een rapport licht de jury haar keuze toe.

2.6

De nominatie dient in de Nederlandse of Engelse taal te zijn opgesteld.

2.7

Over de uitslag wordt niet gecorrespondeerd.

2. Beoordelingscriteria

De jury zal letten op de volgende aspecten:

3.1.

De mate waarin sprake is van een originele en/of effectieve didactische aanpak van het onderwijs (heldere doelstellingen, passende leeractiviteiten en werkvormen, een goede toetsing en een duidelijke relatie tussen doelstellingen en toetsing).

3.2

De mate waarin het vak gewaardeerd wordt door studenten en docenten. Heeft het vak zich al wat langere tijd (langer dan een academisch jaar) bewezen als een goed en door studenten gewaardeerd vak? Of betreft het een vak waar een opvallende vernieuwing is doorgevoerd die door studenten en docenten gewaardeerd wordt?

3.3

De mate waarin werkvormen, didactiek, toetsing of andere onderdelen van het vak inspirerend kunnen zijn voor andere domeinen/vakken binnen de FGw.

3.4

De maatschappelijke en/of wetenschappelijke relevantie van het vak en de mate waarin het vak bijdraagt aan de ontwikkeling van de studenten tot professionals op hun vakgebied.

3.5

De kwaliteit en originaliteit van de presentaties, voorafgaand aan de uitreiking van de prijs, wegens mee bij de bepaling van de winnaars.