



Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

5

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

10

Verslag Overleg COR-RvT

15

Datum	Verslag door	Tijd
24 april 2015	L. Akkerman	15.30-16.30 uur
Locatie		
Science Park, Bèta Lounge (zaal B1.25)		

20

AGENDA

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Plan van aanpak RvT d.d. 19 april 2015
- 25 4. Toekomstige procedure benoeming CvB-leden
5. Verandering bestuurscultuur UvA
6. Rondvraag en sluiting

30

Aanwezig van de zijde van de COR: H. Dekkers, D.J. Donner, C. Hille, A. de Jong, J. Maat, T. Meulemans, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, I. Visser, R. Winkels (voorzitter), L. Akkerman (verslag)

Aanwezig van de zijde van de RvT: S. Lamberts, G. Mols, A. Nicolai (voorzitter), M. Krol (secretaris)

35 **Afwezig met bericht:** J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, A. van Heelsum, F. Renes (ambtelijk secretaris)
Afwezig zonder bericht: -

40

VERSLAG

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter van de COR opent de vergadering en heet allen welkom. Hij merkt op dat het normaliter bijzonder is als er met de Raad van Toezicht wordt gesproken, maar dat het de afgelopen tijd bijna business as usual is geworden. De vergadering van vandaag zou eigenlijk bestemd zijn voor een WHW-gesprek, maar gezien de recente ontwikkelingen is besloten om deze tijd te benutten voor een (ingekorte) vergadering om de situatie waarin de UvA zich momenteel bevindt te bespreken en met name te overleggen over het plan van aanpak van de RvT (uit de persverklaring van 19 april jl.) en de toekomstige procedure voor benoeming van CvB-leden, voor zover de tijd toereikend is. De voorzitter van de RvT zegt het belangrijk te vinden om dit WHW-gesprek opnieuw in te plannen en het liefst op korte termijn. Hij heeft gehoord dat het eerstvolgende WHW-gesprek met de COR voor november staat gepland en gezien de omstandigheden lijkt hem dat laat en niet wenselijk. De voorzitter van de COR is het hiermee eens en zegt dat er conform actie zal worden ondernomen. (**Actie: COR en RvT**)

55 De voorzitter van de COR wil graag het standpunt van de RvT horen over de status van deze vergadering. Hijzelf meent dat de vergadering openbaar is en dat het besprokene met partijen kan worden gedeeld. De voorzitter van de RvT vraagt wat gebruikelijk is. De voorzitter van de COR antwoordt dat vergaderingen met de RvT meestal in art. 24 WOR verband plaatsvinden en openbaar zijn en dat andere gesprekken met de RvT, en dus ook de notulen, meestal van vertrouwelijke aard zijn. Hij is van mening, echter, dat onderhavige agenda geen vertrouwelijke onderwerpen bevat en dat de notulen daarom openbaar kunnen zijn. Hij laat weten dat velen nieuwsgierig zijn wat er met de RvT wordt besproken en dat het voor de COR belangrijk is om hierover feedback te kunnen geven aan de diverse partijen. Er wordt afgesproken dat de vergadering in principe openbaar is en dat eventuele vertrouwelijke zaken als zodanig zullen worden aangemerkt en behandeld.

65 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Mededelingen

70 De secretaris van de RvT vraagt of de COR verantwoordelijk is voor de verslaglegging van de vergadering. Aangezien de voorzitter van de COR dit bevestigt, ontlast zij de griffie van deze taak. De voorzitter van de RvT vraagt of het verslag door de RvT wordt geaccordeerd voordat het officieel wordt vastgesteld. De voorzitter van de COR bevestigt dit en zegt dat het verslag daarna normaliter schriftelijk wordt goedgekeurd.

75 De voorzitter van de RvT stelt de aanwezigen van RvT-zijde kort voor. De RvT heeft per vandaag een nieuwe secretaris, Miek Krol. Steven Lamberts, vicevoorzitter van de RvT, is ook in zijn rol als lid van de Commissie Governance van de RvT bij deze vergadering aanwezig. De voorzitter van de COR feliciteert de nieuwe secretaris van de RvT met haar benoeming en heet haar van harte welkom.

3. Plan van aanpak RvT d.d. 19 april 2015

80 De voorzitter van de COR vraagt of de RvT nog iets kwijt wil over het plan van aanpak. De voorzitter van de RvT merkt op dat de tijd beperkt is en stelt voor dat de aanwezigen zoveel mogelijk vragen stellen. De voorzitter van de COR meldt dat COR-leden tijdens de voorafgaande interne COR-vergadering reeds aangaven nieuwsgierig te zijn naar de rol en de indrukken van de RvT van de afgelopen weken. Heeft de RvT op afstand toegekeken of heeft hij vaak met het CvB overlegd en moeten interveniëren, of is dat pas gebeurd op de zondagavond na alle ontwikkelingen? De voorzitter van de RvT zegt dat de RvT de ontwikkelingen van de afgelopen weken intensief heeft gevolgd en dat er extra overleg werd ingelast. De voorzitter van de RvT benadrukt dat de RvT de rol van klankbord voor het CvB intensief heeft vervuld, en dat de RvT tevens in de contactbehoeften heeft voorzien van de andere geledingen - en daar is ook gebruik van gemaakt - zoals de medezeggenschapsorganen en decanen en domeinvoorzitters. Hij merkt daarbij op dat de RvT voor alle partijen beschikbaar was, maar met name, vanuit zijn toezichthoudende rol, gericht is op de medezeggenschap en niet zozeer op de actievoerders. De voorzitter van de RvT zegt dat de raad er alles aan heeft gedaan om de afgelopen periode zo goed mogelijk geïnformeerd te blijven.

95 De voorzitter van de COR vraagt of de RvT uit de afgelopen periode lessen heeft getrokken en of hij reden ziet om bepaalde instrumenten en procedures te veranderen. De voorzitter van de RvT zegt dat de raad zeker intern gaat bespreken hoe dit allemaal zo heeft kunnen lopen en ook gaat reflecteren over de hele gang van zaken, met inbegrip van het eventuele aandeel van de RvT in deze ontwikkelingen en dit zal bespreken met het CvB, teneinde te zien of het anders had gekund en moeten, om hieruit lessen te trekken voor de toekomst. Het gaat om de grote achterliggende problematiek, waarvoor de RvT ook die acht punten in zijn persverklaring van 19 april jl. heeft geformuleerd. Het gaat er niet om brandjes te blussen, maar om tot duurzame oplossingen te komen.

100 De voorzitter van de COR vraagt naar de rol van het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap en diens samenwerking met Edgar du Perron, vicerector bij het CvB, over het vernieuwingsproces en hoe dat er in de praktijk uit gaat zien. Het RvT-lid meldt dat hij de afgelopen week intensief contact heeft gehad met de vicerector om te zien hoe de lijnen gaan lopen en wat beider taken en functies zijn. Hij heeft met de vicerector afgesproken om frequent contact te onderhouden, ook om over relevante ontwikkelingen feedback te kunnen geven aan de andere RvT-leden. De hervormingen zullen voortdurend op de agenda staan en de RvT zal hierover vaak contact hebben

110 met de diverse partijen. Daarnaast zal het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap
ook over de praktische uitwerking van de hervormingen intensief contact onderhouden met de raden.
De vicerector neemt de lead inzake het 10-punten plan, zoals voorgesteld door het CvB. Het RvT-lid
wil gevoed worden door de bevindingen van de medezeggenschap, zodat partijen op een lijn zitten
en blijven zitten. De RvT ziet zijn taak als bewaker van een voortvarend verloop van het proces qua
115 De voorzitter van de RvT merkt nog op dat het een bewuste keuze was van de RvT om zich terug-
houdend op te stellen en niet over te gaan tot publiekelijke uitspraken. Hij geeft aan het uitvechten
van meningsverschillen in de media geen goede zaak te vinden.

Een COR-lid vraagt naar het standpunt van de RvT over de toezegging van het CvB om een
student op te nemen in het CvB. De voorzitter van de RvT antwoordt dat het op dat moment een stap
120 was die in dat proces paste. Hij merkt verder op dat het niet de rol van de RvT is om hierover een
mening uit te spreken en tussen de partijen te gaan zitten; de RvT houdt toezicht. De RvT wil alle
partijen die daar over gaan de ruimte geven om tot de beste adviezen en inzichten te komen. Een
COR-lid zegt dat als er een student aan het College wordt toegevoegd dat er dan twee studenten, te
weten een van de UvA en een van de HvA moeten worden benoemd. De voorzitter van de RvT zegt
125 dat er over de exacte rol, positie en rechten van een student bij het CvB nog niets bekend is. Ook is
het nog niet duidelijk wat de consequenties hiervan zouden zijn. Hij geeft aan dat dit onderwerp aan
de orde is bij het gesprek wat de raad heeft met de CSR na deze vergadering. Verder zegt de voorzit-
ter van de RvT dat het de taak van de commissie Governance is om zich hierin te verdiepen en ad-
vies over beleid te geven. Een COR-lid voegt toe dat er nagedacht moet worden of er dan niet ook
130 een medewerker aan het bestuur toegevoegd moet worden. De voorzitter van de RvT zegt dat deze
problematiek thuishoort in het bredere debat over de medezeggenschap. Hij merkt hierbij op ervan
uit te gaan dat de GV voldoende gelegenheid heeft en biedt om tot een goed gebundelde medezeg-
genschap van medewerkers en studenten te komen. De voorzitter van de COR zegt dat dit het geval
is. Hij voegt toe dat iedereen overvallen lijkt te zijn door het besluit van het CvB. Het is tenminste
135 niet met de medezeggenschap overlegd en de studenten hebben er niet om gevraagd. De vicevoorzit-
ter van de COR zegt het niet helemaal te snappen dat de RvT hierover geen mening heeft. De voor-
zitter van de RvT zegt nogmaals dat het niet aan de RvT is om publiekelijk mee te filosoferen en
zegt verder dat versterking van de medezeggenschap een harde eis is en dat de RvT daar dus boven-
op zit. De voorzitter van de COR herinnert de vergadering eraan dat dit geen agendapunt is en dat de
140 tijd beperkt is. Hij nodigt de aanwezigen uit expliciete vragen aan de RvT te stellen.

Een COR-lid refereert aan punt 6 uit de persverklaring van de RvT van 19 april jl., de ver-
dergaande decentralisering van de universiteit. Hij zegt dat dit onderwerp momenteel een hot item is
in de publieke arena, maar dat strikt genomen deze elementen reeds in de huidige structuur en orga-
nisisatie aanwezig en operationeel zijn. Hij krijgt de indruk dat studenten en medewerkers hier maar
145 wat over roepen en in feite niet weten hoe de instelling werkt. Hij vindt het heel goed dat de RvT
naar dit alles luistert, maar vraagt zich af of de RvT zich er voldoende rekenschap van geeft dat de
UvA al in deze instrumenten voorziet. Hij zegt verder dat er conform het 10-punten plan inmiddels
twee pre-commissies zijn aangesteld om de commissie Governance resp. Financiën voor te bereiden
en dat de pre-commissie Financiën, waarvan hij deel uitmaakt, van start is gegaan. Er zit lijn en
150 voortgang in het werk. Het lijkt hem, echter, dat de pre-commissie Governance nog niet zover is. Er
wordt niet met één stem gesproken en er is onduidelijkheid over de lijn, de agenda en zelfs de naam.
De voorzitter van de RvT zegt content te zijn met deze feedback en onderstreept zijn eerdere uit-
spraak dat de RvT niemand voor de voeten gaat lopen. Het is de taak van de commissie om de tijd
voor deze kwestie(s) te nemen en goed na te denken. De vicerector heeft een faciliterende rol rich-
155 ting de commissies, het CvB en het RvT-lid met speciaal vertrouwen van de medezeggenschap (di-
recte lijn). De voorzitter van de RvT merkt op dat er wel een gedachte achter zit en dat het bij de
HvA al een feit is om meer verantwoordelijkheid bij de domeinen en domeinvoorzitters neer te leg-
gen. Het aftasten en kijken naar een nieuwe verdeling van de portefeuille van het bestuur en een gro-
tere betrekking hierbij van de decanen wordt reeds gegarandeerd door de nieuwe (tijdelijke) taak en
160 benoeming van de vicerector. Het COR-lid zegt dit een interessante ontwikkeling te vinden. Als lid
van de GOR heeft hij te maken met het dossier samenwerking UvA-HvA. Hij merkt op dat de UvA
tien jaar geleden shared service centers gevormd heeft, maar de HvA nog domeinen met een eigen
dienstenorganisatie heeft. Er is dus geen consequente symmetrie bij de twee instellingen. Hij vraagt

165 daarom of het enkel gaat over bestuurlijke decentralisering of ook over decentralisering van dienst-
verlening. De voorzitter van de RvT zegt nogmaals dat de RvT hier geen meningen over gaat venti-
leren. De verwachting is dat het CvB met voorstellen gaat komen. Deze voorstellen zullen worden
besproken met de RvT en voor de komende tijd zal de RvT frequent gaan vergaderen met het CvB
en ook met de andere partijen.

170 De vicevoorzitter van de COR wil graag weten wat de status is van de vicerector, die interim
CvB-lid en decaan FdR is en daardoor dus een dubbele pet op heeft. Hij vraagt tevens naar de ver-
deelsleutel inzake zijn tijdsbesteding en ondersteuning. De voorzitter van de RvT zegt dat de vice-
rector niet formeel lid van het CvB is. De vicerector zal bij de Collegevergaderingen zijn indien het
hervormingen betreft, maar hij zal de vergadering verlaten als andere onderwerpen aan de orde ko-
men. Hij meldt verder dat er nog niets bekend is over tijdsbesteding en ondersteuning en of die uit
175 de Bestuursstaf of uit het decaanschap komt, maar dat hierover nog een voorstel wordt gedaan.

4. Toekomstige procedure benoeming CvB-leden

Wat betreft de invulling van de vacatures voor collegevoorzitter en rector vraagt de voorzitter van de
COR wat precies van de COR verwacht wordt. Hij zegt gehoord te hebben dat de COR actief in-
180 spraak zal krijgen over de invulling van de vacatures en vraagt aan de voorzitter van de RvT of dat
correct is. Deze bevestigt dit en zegt dat aan de COR maar ook aan de CMR en de CSR, alsook aan
de decanen en de domeinvoorzitters is gevraagd om actief mee te denken over de verbetering van de
sollicitatieprocedure en om antwoorden te vinden op vragen als: Wat zijn de criteria voor potentiële
185 kandidaten? Wie zijn er betrokken bij de selectieprocedure? Hoe en door wie wordt de opstelling
van de 'long list' en daarna de 'short list' bepaald? Hoe kunnen de namen van kandidaten aan andere
geledingen worden voorgelegd? Dat zijn vragen waarover alle partijen moeten nadenken en advies
moeten geven. De vicevoorzitter van de RvT merkt op dat dit een uitermate gevoelig onderwerp is.
De Commissie Governance moet nog beginnen en toch zal de RvT op korte termijn een procedure
moeten hebben teneinde een nieuwe collegevoorzitter te kunnen identificeren. De tijd is krap, maar
190 de RvT wil niet pushen. Het stond al een aantal maanden geleden op de agenda van de RvT om kan-
didaten te zoeken, maar door de gebeurtenissen is het er niet van gekomen. De RvT is uiteindelijk
direct verantwoordelijk voor het waarborgen van de kwaliteit en de continuïteit van het bestuur van
de universiteit (en de hogeschool).

Een COR-lid merkt op dat er door het actief betrekken van de academische gemeenschap bij
195 deze kwestie heel veel reacties zullen komen. Welke procedure men ook bedenkt, het zal veel com-
mentaar en kritiek genereren. Hij zegt dat de COR nog serieus over een eventuele gekozen functie
van de rector moet nadenken. Het is een ingewikkelde materie. Hoe gaat men stemmen wegen? De
voorzitter van de COR herhaalt de woorden van een DB-lid dat de COR zich niet moet laten beper-
ken door wat politiek haalbaar is. De voorzitter van de RvT zegt dat de COR de lead heeft om, niet
200 later dan eind mei, samen met de CMR en de CSR een voorstel te doen dat voorgelegd kan worden
aan de RvT en de academische gemeenschap. Dit past bij een versterkte medezeggenschap.

De vicevoorzitter van de COR vraagt wat de bandbreedte is voor ideeën en voorstellen.
Moet de medezeggenschap zich houden aan het standaard proces, met een beetje meer, of kan zij
helemaal 'out of the box' gaan, en bijvoorbeeld een verkiezingsoptie uitwerken? Hij zou graag enige
205 richtlijn ontvangen over de bandbreedte waarmee gewerkt kan worden. Diverse COR-leden spreken
uit dat een totaal 'out of the box'-scenario sowieso aan banden wordt gelegd door de bestaande re-
gelgeving en dat ook de mening van OCW leidend is.

Een ander COR-lid vraagt over de te hanteren termijnen. Hij zegt dat bij democratische ver-
kiezingen een andere procedure zal gelden en dat het maken hiervan veel tijd zal vergen. Hij vraagt
210 hoe realistisch het is om te denken aan bijvoorbeeld tijd kopen en mandaten verlengen, teneinde tijd
te krijgen om tot een nieuwe en goede procedure te komen. Kan er tijd gekocht worden of is conti-
nuïteit het belangrijkste? De voorzitter van de RvT zegt dat de RvT geen beperkingen oplegt en is van
mening dat alle tijd en rust genomen moet worden om de diverse scenario's te doordenken en te be-
spreken, maar onderstreept het feit dat de RvT toezicht moet houden op de kwaliteit en continuïteit
215 van het bestuur.

De voorzitter van de COR zegt dat het een mogelijkheid zou kunnen zijn om de procedure
van benoemingen op te knippen en dat er voor de komende twee benoemingen een inte-
rim/tussenprocedure zou kunnen gelden. Het is een feit dat de voorzitter op basis van de huidige

220 regelgeving niet gekozen kan worden. Bovendien heeft ook de Commissie Governance geen be-
voegdheid om zich hierover te buigen. De opvolging van de rector kan wel op een veel democrati-
schere manier geschieden. Het maken van een procedure voor een verkiesbare rector zal echter veel
tijd kosten, zeker een jaar. Hij merkt nog op dat een interim bestuurder ook minder wenselijke kan-
ten met zich draagt. De voorzitter van de RvT zegt het nu niet te willen hebben over een wel of niet
225 gekozen rector en vindt dat dit gesprek niet op dit moment met de medezeggenschap moet worden
gevoerd.

Een COR-lid zegt dat er tot nu toe alleen is gesproken over de twee vacante posities (voor-
zitter en rector) en dat er nog niets is gezegd over de huidige samenstelling van het CvB en of het
huidige CvB-model voldoet. Wat zijn de gedachten over het toevoegen van een extra Collegelid? In
principe zouden er zes bestuursleden (3 UvA – 3 HvA) kunnen zijn. Er waren er drie, nu zijn er vier.
230 Is dit model toereikend? Is de rol van de decanen en domeinvoorzitters voldoende vertegenwoor-
digd? Moet er opnieuw gekeken worden naar een nieuwe verdeling van de bestaande portefeuilles
zodat er een breder bestuur komt met ieder zijn eigen verantwoordelijkheid? De voorzitter van de
RvT merkt op dat de RvT daar inderdaad over heeft nagedacht en dat de tijdelijke benoeming van de
vicerector daarop inspeelt en dat deze constructie eventueel, zo nodig, ook permanent doorgevoerd
235 zou kunnen worden.

Agendapunt 5 “Verandering bestuurscultuur UvA” kan door gebrek aan tijd niet worden besproken.
De voorzitter van de RvT geeft aan dat het wel goed is om bij een volgende gelegenheid hierover te
spreken.

240

5. Rondvraag en sluiting

- *C. Hille* complimenteert de RvT met het plan van aanpak van 19 april jl.

245 Nadat de voorzitter van de COR geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen
voor de inzet en sluit hij de vergadering om 16.30 uur.

**Het volgende Overleg COR-RvT vindt plaats op
vrijdag 29 mei 2015, 14.30-15.30 uur**