

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

5

10 **Verslag interne COR-vergadering**

Datum	Verslag door	Tijd
29 januari 2016	E.J.H.M. Renes	10.00-12.00 uur
Locatie		
REC-C 2.01		

15

AGENDA (For English, see end of document)

20

1. Opening en vaststelling agenda
2. Mededelingen
3. Vaststelling van de verslagen van de vergaderingen d.d. 20-11-2015, 27-11-2015 en 04-12-2015
4. Concept ontwerpbegroting 2016
5. Omgangsvormen binnen de COR
6. Sollicitatieprocedure vacatures CvB
7. Voorbereiding GV: advies begroting Commissies COFH en D&D
8. Voorbereiding artikel 24 overleg d.d. 05-02-2016
9. Rondvraag en sluiting

25

30

Aanwezig: J. Bekkenkamp, I. Breetvelt, D.J. Donner, C. Kleverlaan, M. Koster, T. Markaki, T. Meulemans (vanaf 10.20 uur), B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol, P. Rodenburg, P. Tamminga, M. Terpstra, O. van Tubergen, F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

35

Afwezig met bericht: C. Hille, J. Maat

Afwezig zonder bericht: -

VERSLAG

40

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Hij stelt voor om punt 7 'Voorbereiding GV' na agendapunt 3 'Vaststelling verslagen' te behandelen. Een COR-lid wil punt 7 liever na punt 5 'Omgangsvormen binnen de COR' behandelen. Aangezien andere COR-leden geen bezwaar tegen het initiële voorstel hebben, besluit de voorzitter punt 7 na punt 3 te agenderen.

45

2. Mededelingen

- Volgende week vrijdag (5 februari) heeft de COR een artikel 24 WOR overleg. Het DB ontvangt graag vooraf input van COR-leden. Een van de onderwerpen die aan de orde gesteld zal worden, is het feit dat er steeds meer dossiers komen.

50

- Er is nog geen afgevaardigde van de OR FdR in de COR, hoewel het DB de OR hier herhaaldelijk aan herinnerd heeft. Van de OR AMC kwam een vraag over de interpretatie van de formulering in het COR-reglement dat de afgevaardigde werkzaam moet zijn t.b.v. de universiteit. Het DB heeft laten weten dat het niet aan hem is om die regel te interpreteren maar dat het hem redelijk lijkt dat degene die afgevaardigd wordt minstens de helft van zijn aanstelling werkzaam moet zijn bij de UvA. Dit met het oog op betrokkenheid bij de organisatie.

55

- De commissie O&O heeft een stuk ontvangen van de werkgroep Toekomst Elektronische Leeromgeving (TEL), die bezig is met de voorbereiding van de aanbesteding nu de licentie van Blackboard verloopt. De werkgroep heeft een eerste onderzoek gedaan onder de academische gemeenschap en een stuk geproduceerd. De commissie O&O wil de werkgroep uitnodigen om hun bevindingen te bespreken. Als COR-leden die niet in de commissie O&O zitten daarbij aanwezig willen zijn, kunnen ze dat laten weten.
- Wat de Gemeenschappelijke Regeling AUC betreft, is er op uitnodiging van de rector een gesprek geweest tussen de rectores van UvA en VU en afgevaardigden van de COR, de CSR, de OR VU en de SR VU. Voor de rectores is de zgn. 'raad van decanen' een breekpunt. Het AUC zou bestuurd worden door een raad van decanen die volgens het CvB een adviserende rol zou moeten krijgen. De medezeggenschap wil de raad echter een beslissende rol toekennen. Tijdens de bespreking hebben de rectores aangegeven bereid te zijn tot een compromis, nl. dat de raad van decanen een rol krijgt in het maken, bewaken en bemensen van het onderwijsprogramma. Het AUC beraadt zich nu over dat compromis.
- De COR is door de Commissie Democratisering & Decentralisering (D&D) uitgenodigd voor een gesprek op 11 februari van 15.00 tot 17.00 uur. De COR is gevraagd twee leden af te vaardigen. Markaki en Donner geven aan deel te willen nemen aan het gesprek.
- De GV heeft een reactie van het CvB op het advies inzake het Plan van aanpak allocatiemodel ontvangen, samen met de definitieve versie van het plan van aanpak; deze worden vandaag naar de COR-leden doorgestuurd.
- De COR mag op zijn verzoek het Protocol bezettingen en blokkades inzien. Het CvB wil dit niet openbaar maken, omdat het veel privégegevens (m.n. telefoonnummers) bevat.

3. Vaststelling van de verslagen van de vergaderingen d.d. 20-11-2015, 27-11-2015 en 04-12-2015

Verslag van de vergadering d.d. 20-11-2015

Tekstueel:

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- **P. 10:** De meeste actiepunten zijn afgehandeld. Er is inmiddels contact geweest met dhr. B. van der Meulen van het Rathenau Instituut voor begeleiding van de COR bij bespreking van het nieuwe allocatiemodel. Van der Meulen zou een offerte maken, maar ondanks drie herinneringen heeft de COR nog steeds niks ontvangen. De vicevoorzitter blijft erachteraan zitten (*actiepunt*).
Het laatste actiepunt (navraag doen naar inhuren student-assistent voor onderzoek naar allocatiemodellen op andere universiteiten) blijft staan. In de definitieve versie van het Plan van aanpak allocatiemodel staat nog steeds geen tijdspad, terwijl in het agendaoverleg gezegd was dat dat wel het geval zou zijn (*actiepunt*).

T. Meulemans komt binnen.

Verslag van de vergadering d.d. 27-11-2015

Tekstueel:

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- **R. 101-128:** Wat de *mail-to-all* optie betreft, geeft een COR-lid aan dat het toch mogelijk moet zijn om als COR-zijnde de academische gemeenschap, m.n. stafleden, te bereiken per e-mail. Er wordt afgesproken om hier een actiepunt van te maken. Er moet in ieder geval voor gezorgd worden dat er twee aparte *from*-adressen zijn, één van de COR en één van de CSR (*actiepunt*).
- **R. 188-190:** Een COR-lid merkt op dat inmiddels blijkbaar toch aan de Commissie Financiën en Huisvesting (COFH) de opdracht gegeven is om ook met allocatiemodellen bezig te gaan. De commissie heeft zich dus toch een grotere opdracht eigen gemaakt, terwijl ze daar geen deskundigheid voor in huis lijkt te hebben. Volgens een ander COR-lid is het onderzoek naar allocatiemodellen echter een officiële opdracht die er van het begin af aan bij zat, naast huisvesting, financiën en derivaten.

- **R. 321-322:** Een COR-lid herinnert aan haar opmerking dat het mandaat van de Commissie D&D volgens haar juridisch gezien niet klopt en vraagt of de COR hierover juridisch advies kan inwinnen. Zoals aangegeven in haar verklaring, gaat het erom dat men een niet-democratisch gekozen gezelschap het mandaat geeft om zelf onder eigen voorwaarden een referendum uit te schrijven en ook zelf de tekst te bepalen. Ze vindt dat een vorm van populisme. De COR is als gekozen medezeggenschap verantwoordelijk voor de democratie binnen de UvA. Als er een referendum komt, moet dat op de een of andere manier eerst langs de gekozen medezeggenschap. De voorzitter stelt voor om dit onderwerp te agenderen voor een andere interne COR-vergadering. Een COR-lid verzoekt om hier niet te lang mee te wachten. Hij merkt op dat de Commissie D&D overigens alleen gaat adviseren over de juiste vorm van raadpleging van de academische gemeenschap; daarmee is niet gezegd dat het ook een referendum wordt. In de GV vanmiddag kan wel de vraag gesteld worden of de Commissie die vorm van raadpleging ook moet gaan organiseren. De voorzitter stelt vast dat deze kwestie geagendeerd wordt voor een latere interne COR-vergadering (*actiepunt*) en dat er vanmiddag in de GV informatie ingewonnen wordt bij de voorzitter van de Commissie D&D.
- **R. 344-345:** Een COR-lid geeft aan dat ze dacht dat de contactgroep van de Commissie D&D klaar was. Als er in de contactgroep toch nog dingen gebeuren, bijv. het stellen van vragen aan de Commissie, dan moeten de COR-leden daar vooraf van op de hoogte gebracht worden. Er zijn nu vragen gesteld door de contactpersoon van de COR binnen de contactgroep zonder dat de COR-leden daar vanaf wisten. Dat is jammer. Men zit daar niet zonder last of ruggespraak. Een ander COR-lid erkent dat het niet behoorlijk is zoals het is gegaan. Probleem is echter dat de COR intern niet goed genoeg georganiseerd is om het te doen zoals het hoort. Er wordt voorgesteld om via de contactgroep aan de Commissie D&D aan te geven dat de COR twijfels heeft over het uitschrijven van een referendum.
- **P. 8:** De actiepunten zijn uitgevoerd.

Verslag van de vergadering d.d. 04-12-2015

Tekstueel:

140 Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- **R. 120-121:** Een COR-lid merkt op geen reacties van de universitaire gemeenschap op de concept ontwerpbegroting 2016 gezien te hebben. De voorzitter van de COR meent dat er twee reacties waren: één directe reactie en één lang stuk als commentaar in Folia waar op gereageerd is. De voorzitter van de COR-commissie Financiën beaamt dit en geeft aan dat deze reacties meegenomen zijn in de overwegingen.
- **R. 137-138:** De COR-commissie HRM zou maandelijks betrokken worden bij de vorderingen van de uitwerking van de HR Agenda, sinds de instemming van de COR met de HR Agenda op 18 december jl. heeft de commissie nog niks ontvangen. In de conceptplanning die de COR i.v.m. het artikel 24 overleg heeft ontvangen, staat 'juni'. Afgesproken wordt om hiernaar te informeren op het artikel 24 overleg. De voorzitter merkt op dat er dan ook gesproken moet worden over wat een 'redelijke termijn' is om te reageren op dossiers waarop de COR instemmingsdan wel adviesrecht heeft. Volgens het CvB is dat zes weken, maar dat is nergens vastgelegd.
- **R. 205 (Rondvraag):** Een COR-lid verzoekt om aan het verslag toe te voegen zijn opmerking dat binnen UvAdata gegevens van UvA Q worden ingezet om mensen te beoordelen en dat het heel andere functies heeft dan alleen registratie. Ook wil het COR-lid graag UvAdata/UvA Q agenderen voor een volgende vergadering. Hij zal een korte beschrijving maken van wat er besproken moet worden en waarom volgens hem dit instrument oneigenlijk gebruikt wordt (*actiepunt*).
- **P. 5, laatste actiepunt:** De COR heeft nog geen reactie ontvangen op zijn voorwaardelijke instemming met de HR Agenda d.d. 18 december jl. Er zal bij de contactpersoon COR-CvB nagevraagd worden wat de stand van zaken is (*actiepunt*).

4. Voorbereiding GV: advies begroting commissies COFH en D&D

165 Een COR-lid opent de discussie met de opmerking dat veel collega's in zijn faculteit vinden dat een half miljoen per commissie besteden wel wat veel is in deze tijden van krapte. Vraag is of het niet met de helft kan. Een ander COR-lid is van mening dat de GV zich niet over de details van de begro-

ting moet buigen, maar zich moet afvragen welk budget redelijk is. Ook in haar faculteit hoort ze
geluiden dat het voor de helft van het begrote bedrag zou moeten kunnen. Er wordt opgemerkt dat
170 het uurtarief van de commissieleden niet heel raar is. Volgens een COR-lid gaat het er echter niet om
wat iemand verdient, maar dat de universitaire gemeenschap in brand staat omdat er zoveel geld
uitgegeven wordt aan andere dingen dan onderwijs. Het is dan niet te verkopen dat er een miljoen
besteed wordt aan historisch onderzoek. De voorzitter vraagt zich af of dat niet een beetje kortzichtig
175 is. Zoals hij het ziet, heerst er een algemeen gevoel op de UvA dat de universiteit niet goed bestuurd
wordt. Er is besloten om dat uit te zoeken, zodat zulke bezuinigingen als op de FdR niet verder uit-
gevoerd hoeven te worden. Men zou het dus ook als een investering kunnen zien om een beter bestu-
ringsmodel tot stand te brengen. In vergelijking met de bezuinigingen op de FdR lijkt het een groot
bedrag maar bezien vanuit de hele universiteit kan het beschouwd worden als een redelijk beschei-
den investering in de toekomst van de UvA. Een COR-lid wijst erop dat een facultaire reorganisatie
180 die wordt uitgevoerd door een extern bureau, zo'n vier à vijf ton kost. Je krijgt dan wel een hele
goede inschatting van de huidige situatie en de aanbevelingen in een kort tijdbestek, binnen drie tot
vier maanden. Zijn zorg is dat het proces op de UvA veel te lang duurt. Er vindt weliswaar een brede
raadpleging plaats, maar dat kan ook snel en vakkundig. Het bedrag op zich is volgens hem redelijk.

Een COR-lid stelt een alternatieve benadering voor waarbij de onderzoekscommissies ge-
185 vraagd wordt een begroting te maken voor een bepaald bedrag. De commissies kunnen dan zelf keu-
zes maken wat ze voor dat geld wel of niet kunnen doen en dan kan daar een discussie over gevoerd
worden. Er wordt opgemerkt dat het niet reëel is om de commissies te vragen het voor de helft van
het begrote bedrag te doen, want in geval van de COFH is dat bedrag al uitgegeven. Dat zou beteke-
nen dat de commissie per direct moet stoppen. Volgens een ander COR-lid kan de commissie wel
190 gevraagd worden wat ze tot nu toe al voor dat geld gedaan heeft. Er zijn geen maandelijkse rappor-
tages, maar er zijn wel een aantal fases in het plan van de commissie waar een terugkoppeling op
gegeven wordt. In november/december 2015 is er een terugkoppeling van de voorlopige bevindingen
geweest en in maart 2016 zal dat opnieuw gebeuren.

Er wordt opgemerkt dat er op de FGW tig werkgroepen zijn die zich bezighouden met het-
195 zelfde onderwerp als de onderzoekscommissies, nl. verbetering van de universiteit, en die kosten
helemaal niets: medewerkers doen dit in hun overuren. Een COR-lid wijst er echter op dat het in
geval van de commissies om externe mensen gaat die worden ingehuurd. Die moeten betaald wor-
den voor hun deskundigheid, want waarom zouden zij zich anders inzetten voor de UvA? Vraag is
echter of deze externen al het werk zelf zouden moeten doen. Zij zouden ook alleen kunnen aanstu-
200 ren en de informatie beoordelen die door internen, zoals de werkgroepen in de FGW, verzameld
wordt. Een COR-lid merkt op dat de COR dan wel moet kunnen aangeven welke kostenposten vol-
gens hem anders zouden kunnen zijn door inzet van bijv. interne mensen.

Er worden vraagtekens geplaatst bij de noodzaak van een secretaris en de hoogte van de
kosten daarvoor. Volgens een COR-lid moet de secretaris van de COFH o.a. het eindrapport inhou-
205 delijk redigeren, net zoals bij visitaties en accreditaties, en dat is niet iets wat van een gemiddelde
secretaresse gevraagd kan worden. Dat geldt echter niet voor de secretaris van de Commissie D&D,
dus die post kan ter discussie gesteld worden. Verder wordt er de suggestie gedaan om gepensio-
nerden alleen aan te vullen tot hun laatstverdiende loon i.p.v. ze hun laatstverdiende loon te betalen
bovenop hun pensioen en AOW-uitkering.

Een ander punt van zorg is hoe de commissies ervoor zorgen dat ze überhaupt binnen hun
begrotingen blijven. Een COR-lid geeft aan dat de Commissie D&D gezegd heeft dat de begroting
niet overschreden zal worden zonder dat er vooraf toestemming is gevraagd. Die toestemming loopt
via de contactgroep.

Er wordt opgemerkt dat normaliter het maken van een plan van aanpak een eigen investering
215 van de commissie is. Het is dan ook apart dat er überhaupt al geld aan de commissies is betaald.
Volgens een COR-lid komt dit doordat er in dit geval niet begonnen is met een opdracht die aanbe-
steed werd, maar met het zoeken naar geschikte leden die samen de commissie konden vormen. Een
ander COR-lid licht toe dat er in april 2015 een akkoord gesloten is tussen het CvB, een aantal actie-
groepen, de medezeggenschap en de vakbonden. Er zijn toen precommissies opgericht om de com-
220 missies samen te stellen. Die precommissies hebben eerst een opdracht voor de commissies gefor-
muleerd, het mandaat, en daarna is er begonnen met het werven van leden. Een van de kritiepunten
hierop was dat er geen open aanbesteding is geweest. Het prijskaartje dat er nu is, komt gedeeltelijk
voort uit het mandaat. Daarin is immers bepaald dat de financiën over de afgelopen 20 jaar moeten

225 worden doorgelicht en dat er een algehele herziening van het democratisch gehalte van de universi-
teit moet komen. De actiegroepen hebben hier heel sterk hun stempel op gedrukt. Kortom, er was
eerst de opdracht en daarna pas het prijskaartje. Er is geen mogelijkheid gegeven om te onderhande-
len. Een COR-lid wijst erop dat de GV geen instemmingsrecht maar adviesrecht heeft op de begro-
ting van de commissies. Het CvB houdt opnieuw ‘gepaste’ afstand. Ze stelt daarom voor om als GV
230 gewoon aan te geven dat het bedrag haar wat hoog lijkt en het CvB het verder zelf te laten oplossen,
bijv. door te zoeken naar investeerders; die zullen waarschijnlijk toch een open aanbesteding gaan
eisen. Een andere suggestie die wordt gedaan, is om de subcommissie Diversiteit niet te initiëren:
dat scheelt een ton. Verder wordt er opgemerkt dat de Commissie D&D gevolgen heeft voor het
landelijke besturingsmodel. Er kan daarom ook aan het ministerie van OCW of de VSNU gevraagd
worden om daar middelen voor vrij te maken.

235 Ter afronding van dit agendapunt geeft de voorzitter een opsomming van de punten die in de
discussie van zojuist zijn genoemd. Hij laat het aan de afzonderlijke COR-leden om deze straks in de
GV in te brengen.

5. Concept ontwerpbegroting 2016

240 Dit punt betreft het verloop van de e-mailstemming van de GV over de concept ontwerpbegroting
2016. De voorzitter licht toe dat het stuk besproken is in de laatste GV en dat daar besloten was tot
een e-mailstemming. De stemming is echter niet geheel zonder problemen verlopen. Er was één lid
dat zijn stem had uitgebracht en daarna zijn stem herzag. In een ander geval is discussie ontstaan
over de vraag of de stem al dan niet binnen de gestelde termijn was uitgebracht. De voorzitter en
245 vicevoorzitter van de GV hebben hier eerst een aantal leden van de COR en de CSR over geraad-
pleegd. Vervolgens hebben ze twee juristen op de UvA om juridisch advies gevraagd over deze situ-
atie. Beiden zeiden dat het aan het DB van de GV was om te beslissen, omdat het huishoudelijk re-
glement van de GV niet in deze situatie voorzag. Volgens de voorzitter van de COR was het in beide
gevallen duidelijk wat de gewenste stem was. Het DB van de GV wilde tegemoet komen aan de
250 intentie van beide leden en heeft een beslissing genomen. Die beslissing betekende dat de GV niet
instemde met de hoofdlijnen van de begroting. Er was geen sprake van fraude. Wat meespeelde, is
dat de termijn voor instemming afliep en dat het CvB in geval van andere dossiers de instemmings-
termijn expliciet niet heeft willen verlengen. Aan het CvB is informeel gecommuniceerd dat de GV
niet instemde met de concept ontwerpbegroting. Daarop heeft het CvB besloten om de instemmings-
255 termijn te verlengen. Vervolgens is er informeel overleg geweest tussen het CvB en een aantal leden
van de COR en de CSR. Het CvB heeft in dat gesprek een aantal toezeggingen gedaan. De voorzitter
van de GV heeft de GV-leden hierover geïnformeerd. Vervolgens is er een nieuwe e-mailstemming
uitgeschreven en toen is er wel ingestemd met de concept ontwerpbegroting.

260 Wat het aflopen van de instemmingstermijn betreft, merkt een COR-lid op dat de GV een
volgende keer aan het CvB kan laten weten dat ze het niet redt om binnen de termijn te reageren. De
GV hoeft niet om verlenging van de termijn te vragen, maar kan gewoon aan het CvB melden dat ze
de termijn opschort; het CvB kan dat niet weigeren.

265 Er is enige discussie over de vraag of de voorzitter van de COR de COR-leden via de e-mail
had moeten raadplegen alvorens samen met de voorzitter van de CSR een besluit over de onduidelij-
ke stemmen te nemen. Een COR-lid is het ermee eens dat wanneer het reglement niet in een bepaal-
de situatie voorziet, de voorzitter beslist, maar merkt op dat er genoeg GV-leden waren die op dat
moment bezwaar hadden aangetekend tegen het besluit. Er had dus een nieuwe GV uitgeroepen
moeten worden. Daarnaast wijst hij erop dat er bijna evenveel stemmen voor als tegen instemming
met de concept ontwerpbegroting waren. Daardoor kon het DB verdacht worden van partijdigheid
270 bij het nemen van het besluit over de twee onduidelijke stemmen. Daar zit een probleem en dat moet
in de COR besproken worden. Daarnaast moet het spanningsveld tussen de intentie van de stem en
de formaliteit van de stem in het huishoudelijk reglement van de GV opgelost worden. De voorzitter
van de COR geeft aan dat hij en de voorzitter van de GV zich ervan bewust waren dat er bezwaar
was aangetekend door een aantal GV-leden en dat er een nieuwe GV uitgeroepen moest worden. Ze
275 voelden echter de druk van het aflopen van de instemmingstermijn en het was onmogelijk om de GV
die middag nog bij elkaar te krijgen. Wat het huishoudelijk reglement van de GV betreft, hebben de
voorzitter en vicevoorzitter van de GV al aangegeven dat ze dit op het punt van de e-mailstemming
willen aanscherpen. Dit moet besproken worden in de GV.

280 Andere punten van discussie zijn het contact dat er met de pers is geweest en de communi-
catie binnen de COR. Ongenoegen wordt geuit over het feit dat er door diverse COR-leden verzocht
is om een extra interne COR-vergadering en een extra GV en dat daar niet op gereageerd is door de
voorzitter van de COR. Uit de discussie wordt duidelijk dat er behoefte is om te praten over wat de
verhouding COR/GV is, hoe leden geïnformeerd (en gehoord) worden en hoe communicatielijnen
lopen. De voorzitter geeft desgevraagd aan dat het DB deze punten in het volgende DB-overleg zal
285 doornemen en aan de COR-leden zal laten weten wat het hiermee gaat doen (*actiepunt*).

 Met het oog op de tijd sluit de voorzitter dit agendapunt af. Hij constateert dat er onbewust
al is overgegaan naar agendapunt 5 'Omgangsvormen binnen de COR'. De resterende agendapunten
zullen worden doorgeschoven naar de volgende interne COR-vergadering (*actiepunt*).

290 De voorzitter dankt allen voor de bijdrage en sluit de vergadering.

**De volgende interne COR vergadering vindt plaats op
vrijdag 26 februari, 10.00-12.00 uur, Spui 21, kamer 21**

Openstaande actiepunten

COR:

n.a.v. de IV d.d. 20-11-2015:

- Benaderen dhr. B. van der Meulen van het Rathenau Instituut in het kader van de begeleiding van de COR bij het bespreken van het nieuwe allocatiemodel.
- Navraag doen naar inhuren student-assistent door CvB voor onderzoek naar allocatiemodellen op andere universiteiten.

n.a.v. de IV d.d. 29-1-2016:

- Regelen dat er twee aparte *from*-adressen zijn, één van de COR en één van de CSR.
- Mandaat van de Commissie D&D agenderen voor een volgende interne COR-vergadering.
- UvAdata/UvA Q agenderen voor een volgende interne COR-vergadering o.b.v. door COR-lid opgesteld vergaderstuk.
- Bij de contactpersoon COR-CvB navragen wat de stand van zaken is m.b.t. een reactie van het CvB op de voorwaardelijke instemming van de COR met de HR Agenda d.d. 18-12-2015.
- Plan van aanpak maken m.b.t. bespreken van verhouding COR/GV en wijze van informeren van COR-leden/communicatielijnen.
- Resterende agendapunten doorschuiven naar de volgende interne COR-vergadering.

AGENDA & DECISIONS (if applicable)

1. Opening and adoption of the agenda
2. Announcements
3. Approval of the minutes of the meetings of 20-11-2015, 27-11-2015 and 04-12-2015
4. Concept UvA draft budget 2016
5. Manners within the COR
6. Selection and appointment procedure vacancies Executive Board
7. Preparation of COR/CSR Joint Meeting: budget of Finance and Accommodation Research Committee and Democratisation & Decentralization Committee
8. Preparation Article 24 consultation of 05-02-2016
9. Other business and closure

If you are interested in more information about certain topics, please contact cor@uva.nl.