

Centrale Ondernemingsraad UvA

COR-secretariaat

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG AmsterdamT 020 525 6955
E-mail: cor@uva.nl

5

10 **Verslag interne COR-vergadering**

Datum	Verslag door	Tijd
26 februari 2016	E.J.H.M. Renes	10.00-12.00 uur
Locatie		
Science Park B0.2.08		

15

AGENDA (For English, see end of document)

20

1. Opening en vaststelling agenda
2. Commissie Diversiteit
3. Mededelingen
4. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 29-1-2016
5. UvAdata/UvA Q
6. Voorinvesteringen opbrengst studievoorschot 2016 (instemming GV)
7. Kernafspraken diensten (advies)
8. Sollicitatieprocedure vacatures CvB
9. Mandaat Commissie Democratisering & Decentralisering
10. Rondvraag en sluiting

25

30

Aanwezig: J. Bekkenkamp (vanaf 10.20 uur), I. Breetvelt, D.J. Donner, C. Kleverlaan (tot 11.55 uur), M. Koster, J. Maat, T. Meulemans, B. Ó Nualláin (voorzitter), G. van der Pol, P. Rodenburg, M. Terpstra (vanaf 10.10 uur), O. van Tubergen (vanaf 10.10 uur), F. Renes (ambtelijk secretaris/verslag)

35

Afwezig met bericht: T. Markaki, P. Tamminga

Afwezig zonder bericht: C. Hille

40

VERSLAG**1. Opening en vaststelling agenda**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder Gloria Weker, beoogd voorzitter van de Commissie Diversiteit. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

45

2. Commissie Diversiteit

De voorzitter licht toe dat de COR al geadviseerd heeft over de Commissie Onderzoek Financiën en Huisvesting en de Commissie Democratisering & Decentralisering. De subcommissie Diversiteit is daarbij buiten beschouwing gelaten, omdat de samenstelling, de begroting en het werkplan nog niet voorhanden waren. Dat is nu wel het geval. Over een week worden de begroting en het werkplan door de GV besproken en brengt de GV advies uit. Op woensdag 23 februari jl. is de voorgenomen Commissie Diversiteit aan de academische gemeenschap gepresenteerd. In aanloop daarnaartoe waren er zorgen ontstaan dat de COR niet welwillend tegenover deze commissie stond. Dit kwam waarschijnlijk door de tijdslijn: de presentatie van de commissie vond plaats voordat de COR de mogelijkheid had gehad om zich uit te spreken over de commissie. De voorzitter en vicevoorzitter van de COR hebben contact gehad met leden van de precommissie om ze gerust te stellen en hebben de

55

werkwijze van de medezeggenschap verduidelijkt. Er was woensdag jl. veel belangstelling voor de presentatie van de Commissie Diversiteit; dit laat zien dat er veel behoefte is aan een discussie over diversiteit.

60

O. van Tubergen en M. Terpstra komen binnen.

Een COR-lid zet de voorgeschiedenis van de commissie uiteen. Hij wijst erop dat de Commissie Diversiteit strikt genomen niet onder het oorspronkelijke akkoord tussen CvB, CSR, COR, vakbonden en een aantal actiegroepen valt; dit akkoord betrof alleen de Commissie Onderzoek Financiën en Huisvesting en de Commissie Democratisering & Decentralisering. De COR is derhalve niet gebonden aan afspraken met het CvB of de actiegroepen over de vorming van de Commissie Diversiteit.

65

Hierna is het woord aan de beoogd voorzitter van de Commissie Diversiteit, Gloria Wekker. Wekker heeft zelf aan de UvA Antropologie gestudeerd en is hoogleraar Gender Studies aan de Universiteit Utrecht geweest. Daar was ze ook directeur van het expertisecentrum GEM (Gender, Etniciteit en Multiculturaliteit in het hoger onderwijs). Ze is al lange tijd bezig met het belang van diversiteit in het hoger onderwijs, evenals de andere beoogde leden van de Commissie Diversiteit: zij brengen allemaal speciale expertise mee op het gebied van diversiteit en dekoloniaal denken. De commissie is Engelstalig.

70

75

J. Bekkenkamp komt binnen.

Waarom is diversiteit noodzakelijk? Amsterdam is een superdiverse stad geworden, d.w.z. dat er langzamerhand een populatie in de stad is waarbij er een meerderheidsgroep is en verschillende minderheidsgroepen die, numeriek gezien, samen de meerderheid vormen. Dat is echter niet goed terug te zien in de UvA: niet qua studenten, noch qua staf, noch qua inhoud van curricula. Het is van belang dat de UvA een actiever diversiteitsbeleid gaat voeren. Uit de informatie die de Commissie Diversiteit ontvangen heeft en wat ook uit het recente onderzoek van de ASVA blijkt, is dat drie groepen zich niet of minder thuis voelen bij de UvA, te weten: mensen die een actieve geloofsovertuiging hebben, mensen met een fysieke of mentale beperking en tweede-generatie niet-westerse studenten. Zij hebben te maken met negatieve ervaringen, discriminatie en micro-agressie. De Commissie wil dit onderzoek als basis gebruiken voor haar werkzaamheden. Daarnaast is het belangrijk voor de UvA zelf als hoger onderwijsinstituut om zich te gaan meten met andere universiteiten die al wel een actief diversiteitsbeleid voeren, zoals de Universiteit Leiden, de EUR en de VU. Belangrijke Ivy League universiteiten in de VS hebben allemaal een diversiteitsbeleid.

80

85

90

Een COR-lid vraagt waarom de vergelijking met andere universiteiten zo prominent moet zijn. Ze snapt dat men een zeker referentiekader zoekt, maar waarschuwt de commissie om daar niet al te veel onderzoekscapaciteit aan te besteden, want vraag is wat die positionering oplevert. Het gaat er vooral om om te kijken naar hoe het beter kan. Volgens Wekker geeft de vergelijking met andere universiteiten een soort achtergrond. Het lijkt haar belangrijk om te gaan praten met de chief diversity officers op de UL en de VU. Het is een snelle manier om een nulmeting te verrichten van wat werkt. De beweging van onderop is aan de UvA heel sterk en daar moet gebruik van gemaakt worden, maar van bovenaf moet er ook iemand zijn die dat beleid draagt en pusht. Bij de VU is dat de decaan van de faculteit Sociale Wetenschappen, in Leiden is het de vicerector. Er zal niet al te veel tijd en onderzoekscapaciteit aan besteed worden, maar men wil wel kijken naar best practices.

100

105

Over functiebeperkten wordt opgemerkt dat deze groep helemaal niet geregistreerd wordt aan de UvA, dus het is moeilijk om een idee te krijgen van hoeveel het er zijn. Wekker beaamt dat er in UvAdata een aantal categorieën ontbreken, zoals etniciteit. Volgens de projectleider zijn er bepaalde beperkte datasets die registeren naar etniciteit en functiebeperking. Als de commissie geïnstalleerd is, kan ze daar toegang toe krijgen en misschien extrapoleren naar andere faculteiten. Het lijkt erop dat de commissie niet de hele UvA kan behandelen, maar bepaalde faculteiten zal uitkiezen en daar meer de diepte in zal gaan.

110

Ten aanzien van het verzamelen van data wordt geopperd om de verslagen van de klachtencommissies en de arbodienst na te kijken op klachten over discriminatie. Wekker vindt dit een goede suggestie.

110

In het werkplan van de commissie staat dat ze van de staf en studenten gegevens gaat verzamelen over gender en etnische achtergrond (en voor de staf: positie), en bij voorkeur ook andere

115 kenmerken, zoals sociaal-economische achtergrond, functionele beperkingen, religie en de regio waar iemand opgegroeid is. Er wordt op gewezen dat om die informatie te verzamelen, individuen eerst vragen moeten beantwoorden over etniciteit, religie, sociaal-economische klasse etc. en vraag is of het wenselijk is dat mensen dat doen. Er wordt gevraagd wat de aard van het onderzoek zal zijn als die data niet voorhanden zijn. Wekker zou dit erg jammer vinden, omdat het niet beschikbaar zijn van die data het voeren van een goed diversiteitsbeleid belemmert.

120 Een andere vraag is of de UvA niet gewoon het diversiteitsbeleid van de VU kan kopiëren en of het onderzoek van de commissie gezien moet worden als een nulmeting. Wekker geeft aan dat de commissie eerst het beleid van de VU en de UL moet gaan bestuderen. Ze is van mening dat er altijd iets heel specifiek is aan elke universiteit en denkt dan ook niet in termen van kopiëren, maar in termen van een op de UvA toegesneden pakket van maatregelen. Het onderzoek is inderdaad een nulmeting.

125 Een COR-lid vraagt welke universiteit wereldwijd zich het beste positioneert wat betreft diversiteit. Hij vindt dat men daar de benchmark moet leggen. Voor Wekker is UCLA, waar ze gepromoveerd is, een groot voorbeeld. Net als alle universiteiten in de Ivy League wordt er op alle niveaus beleid gevoerd, omdat diversiteit een voorwaarde is voor academische excellentie. Mensen moeten hun samenleving kennen, ook al studeert men wiskunde of medicijnen.

130 Er wordt opgemerkt dat faculteiten verschillend uitvoering geven aan diversiteitsbeleid. Vraag is hoe de commissie tot een keuze voor een bepaalde faculteit komt. Wekker beaamt dat dit lastig zal zijn. Het lijkt haar interessant om bijvoorbeeld drie faculteiten te kiezen, met aan de ene kant de FMG en aan de andere kant de FNWI.

135 Een COR-lid wijst erop dat als iemand aan de UvA wil studeren, er niet gekeken wordt naar afkomst, huidskleur of geslacht, alleen of dat diegene een vwo-diploma heeft of op andere manieren geschikt is om een opleiding aan de UvA te volgen. Vraag is wat men nog meer zou willen dan dat. Wekker geeft aan dat de UvA een gelijkheidsideologie heeft. Iedereen die binnenkomt, is hetzelfde; gender, klasse, etniciteit etc. doen er niet toe. Dat is een mooi standpunt, maar als het inderdaad zo zou zijn dat er sprake is van gelijkheid tussen alle mensen, zou de UvA een veel gemêleerder gezelschap zijn. Er kan dus wel gezegd worden dat er sprake is van gelijkheid, maar hoe verhoudt het zich tot de verschillen tussen mensen? Daarvoor is diversiteitsbeleid nodig. Een COR-lid vult aan dat 140 bijv. een slechtziende student weliswaar zijn vwo-diploma kan hebben, maar als hij niet de juiste hulpmiddelen krijgt, kan hij het onderwijs aan de UvA gewoonweg niet goed volgen. Om het onderwijs te kunnen volgen, heeft hij een andere behandeling nodig. Soms moet men mensen ongelijk 145 kunnen behandelen om ze gelijke kansen te kunnen bieden.

Met het oog op de tijd wil de voorzitter de vragenronde afsluiten. Hij geeft aan dat dit onderwerp volgende week in een GV besproken zal worden. Een COR-lid wijst erop dat de precommissie vandaag een besluit moet nemen over het instellen van de Commissie Diversiteit. Daarvoor is het standpunt van de COR nodig, want de precommissie kan het besluit alleen in consensus nemen. Bovendien zal in de GV de begroting van de commissie worden besproken, maar het is aan COR en CSR apart om te besluiten over de instelling van de commissie. Als de Commissie Diversiteit niet is ingesteld, heeft het ook geen zin om de begroting te bespreken. Voorstel is daarom om nu te bespreken hoe de COR over het instellen van de commissie denkt.

155 De COR-leden blijken overwegend positief tegenover het instellen van de commissie te staan. Een reden om de commissie niet te willen, is dat men niet naar een situatie toe wil waarin mensen naar hun achtergrond wordt gevraagd en waarin quota worden gesteld. Ook wordt er opgemerkt dat de objectiviteit van de commissie hier en daar twijfelachtig is. In de pers en ook in het werkplan wordt al geconcludeerd dat er faculteiten zijn met enorme verschillen, terwijl dat juist is wat de commissie gaat onderzoeken. Voor de beeldvorming naar buiten toe is het belangrijk dat de commissie objectief is. De voorzitter concludeert dat de COR met twee leden die bezwaar hebben, 160 positief adviseert over de instelling van de commissie. Hij dankt Gloria Wekker voor haar komst. Een COR-lid verzoekt de commissie wel om zich echt onafhankelijk op te stellen, ook t.o.v. de contactgroep. Er zal een e-mail met het positieve advies van de COR naar de voorzitter van de precommissie gestuurd worden, aangezien de precommissie vanmiddag bijeenkomt. 165

3. Mededelingen

- Op 11 maart a.s. vindt de halfjaarlijkse LOVUM-bijeenkomst op de EUR plaats. De voorzitter en vicevoorzitter gaan er namens de COR heen. COR-leden kunnen eventueel agendapunten inbrengen, maar dat moet dan wel snel.
- Het DB wil contact gaan leggen met de Universitaire Commissie Onderwijs (UCO) om beter zicht te krijgen op wat daar speelt. Aanleiding hiervoor zijn de white paper en de green paper over blended learning die voor sommige COR-leden uit de lucht kwamen vallen en die uit koker van de UCO gekomen schijnen te zijn.
- Er is een persoon aangesteld die over persoonsgegevens gaat, dhr. Koppenol. Het DB wil contact met hem zoeken o.a. om te horen wat zijn taak precies is. Veel vraagstukken gaan over persoonsgegevens, zoals UvA Q, MijnUvA-app en de medewerkerspas die wordt gebruikt voor financiële transacties.
- Deze week is er discussie geweest of de COR al dan niet zijn informatie over de academische gemeenschap uit Folia krijgt en of dat een goede weergave is van wat er zich op de UvA afspeelt. Het DB heeft contact gehad met BC en gaat dit weer doen over hoe de COR contact onderhoudt met de academische gemeenschap.

4. Vaststelling van het verslag van de vergadering d.d. 29-1-2016

Tekstueel:

Het verslag wordt zonder tekstuele wijzigingen vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- **R. 102-105:** Een COR-lid is verbaasd dat een actiepunt gemaakt wordt van de mail-to-all faciliteit van de medezeggenschap die eerder in 2015 door het CvB was toegekend na alle problemen om de debatten georganiseerd en vooral gecommuniceerd te krijgen. Een ander COR-lid vindt het goed dat de COR mail-to-all kan versturen, maar dan wel voor dingen die hij zelf georganiseerd heeft en waar in de COR over gesproken is. Afgelopen week is uit naam van de COR een uitnodiging voor de presentatie van de Commissie Diversiteit verstuurd, terwijl de COR nog niet over de commissie gesproken had. Punt van discussie is volgens de voorzitter dat BC de medezeggenschap de mogelijkheid heeft toegekend om een mail te sturen naar alle medewerkers en studenten. Er moeten twee verschillende afzenderadressen zijn, één van de COR en één van de CSR; het DB gaat hierover contact opnemen met BC (*actiepunt*).
- **R. 151-153:** Een COR-lid stelt voor om geen afspraak te maken over wat een ‘redelijke termijn’ is, maar het te laten afhangen van elk dossier afzonderlijk.
- **R. 194-196:** Een COR-lid vindt dat medezeggenschap en bestuurlijke deelname van de staf niet bij wijze van overuren zou moeten plaatsvinden of dat dit gestimuleerd zou moeten worden, want het is werk als elk andere activiteit waartoe de staf wordt opgedragen, en dat verdient naventende waardering en beloning.

5. UvAdata/UvA Q

De COR-commissie O&O heeft een ongevraagd advies aan het CvB opgesteld. Kort gezegd komt het er volgens de commissievoorzitter op neer dat UvA Q erg duur is en eigenlijk heel weinig oplevert, dat er veel andere factoren zijn die onderwijskwaliteit bepalen en dat die niet worden geadresseerd door UvA Q en dat het beter is om het geld te besteden aan zinnige maatregelen, bijv. docenten meer tijd geven en communities organiseren waarin expertise wordt uitgewisseld. Volgens een COR-lid wordt er veel geklaagd dat OC's zo weinig te doen en te zeggen hebben. Hij vindt het een goed punt in het advies om daar ook een gedeelte van de kwaliteitszorg neer te leggen. Eén aspect wat niet zozeer terugkomt in het advies, maar wel een grote rol speelt op de FEB, is het gebrek aan terugkoppeling aan studenten. De FSR FEB houdt nu zijn eigen groepsgewijze evaluaties. Er is dus naast UvA Q een heel systeem aan het ontstaan en dat betekent in feite een uitholling van UvA Q. De voorzitter geeft aan dat er t.a.v. de Medewerkersmonitor een soortgelijk issue speelt: naast de monitor is er een aantal enquêtes uitgevoerd op verschillende faculteiten en instituten, omdat kennelijk de monitor niet gedragen wordt door de mensen.

In het advies wordt gesproken over adviesrecht van de COR over UvA Q, maar een COR-lid denkt dat dat zelfs instemmingsrecht moet zijn, want er zou betoogd kunnen worden dat UvA Q een soort onderdeel is van een beoordelingssysteem voor docenten. Het systeem is daar weliswaar niet voor bedoeld, maar zo wordt het wel gebruikt. Er wordt opgemerkt dat het ook voorkomt dat het niet lukt om iemand af te fakkelen omdat hij steeds zulke goede evaluaties heeft gehad.

225 Een COR-lid merkt op dat de uiteindelijke verantwoordelijkheid voor het onderwijs bij de decaan ligt. Die hoort het te borgen en men hoort dus niet op centraal niveau data te verzamelen. De voorzitter van de commissie O&O vindt dit een goed punt en zal het opnemen in het advies.

Ter afronding van dit agendapunt wordt besloten om het stuk niet als ongevraagd advies naar het CvB te sturen, maar als gespreksnotitie te agenderen voor de OV op 18 maart a.s. (*actiepunt*). De opmerkingen van de waarnemend collegevoorzitter kunnen dan eventueel meegenomen worden in het ongevraagd advies.

6. Voorinvesteringen opbrengst studievoorschot 2016 (instemming GV)

235 De voorzitter licht toe dat er in 2018 geld uit Den Haag komt. Op basis daarvan mag de UvA voorinvesteren. Er is een voorstel hiervoor gedaan vanuit het CvB. De UCO heeft geadviseerd en de faculteiten hebben plannen gemaakt. Vraag is hoe de COR er tegenaan kijkt.

240 De COR-commissie Financiën heeft naar het dossier gekeken. Het UCO-advies gaat over de verdeling van de voorinvesteringen o.b.v. de (ongewogen) aantallen ingeschreven studenten. Dit is een zinnig voorstel. De commissie zou willen voorstellen om de facultaire plannen door de facultaire medezeggenschap te laten beoordelen. De voorzitter van de COR merkt op dat de studenten vinden dat het hun geld is, dus de COR zal in de GV waarschijnlijk ferme meningen te horen krijgen. Er wordt voorgesteld om de CSR over het onderwerp te laten beslissen, maar niet alle COR-leden zijn het daar geheel mee eens. Het docerend personeel moet de taak uitvoeren, dus het moet voor hen bijvoorbeeld wel doenlijk zijn. Een ander punt van aandacht is dat als er advies wordt gevraagd voor onderwijsvernieuwing en onderwijsinvesteringen, dit hoofdzakelijk intern gezocht moet worden en niet meteen bij een extern bureau. Er zijn drie faculteiten in nood, dus het is wenselijk dat er eerst een beroep gedaan wordt op zittende staf voordat er extern mensen geworven worden.

245 De voorzitter geeft aan dat dit onderwerp volgende week aan bod komt in de GV. Hij zal voor die tijd contact opnemen met de CSR om te laten weten wat er in de COR besproken is.

7. Kernafspraken diensten (advies)

250 Donner en Van Tubergen hebben al een keer naar dit dossier gekeken. Voorstel is dat COR-leden hun input mailen en dat Donner en Van Tubergen op basis daarvan een advies opstellen (*actiepunt*). De verdere afhandeling kan per e-mail geschieden.

8. Sollicitatieprocedure vacatures CvB

255 Er is nog geen nieuws. De voorzitter heeft de twee deelnemers namens de COR in de benoemingsadviescommissies gevraagd hoe ver ze zijn. Er zijn wat interviews geweest met mensen en meer willen ze er niet over kwijt. De procedure loopt ver achter op het schema dat de COR afgelopen november heeft ontvangen, maar men is er dus mee bezig. Er is discussie geweest of de nieuwe beoogde collegevoorzitter en rector al dan niet voor de academische gemeenschap moeten verschijnen voor hun benoeming. Besloten wordt af te wachten tot er nieuws is.

9. Mandaat Commissie Democratisering & Decentralisering

265 Een COR-lid is van mening dat de gekozen medezeggenschap niet een commissie kan inrichten die niet gekozen is en het mandaat kan meegeven dat zij een bindend (i.p.v. een raadgevend) referendum mag uitschrijven. De gekozen medezeggenschap kan wel een commissie instellen en die commissie kan adviseren, maar dat moet volgens haar altijd weer via de gekozen medezeggenschap. Ze wil hier graag juridisch advies over inwinnen. Volgens een ander COR-lid heeft de precommissie toegezegd dat voordat er zo'n referendum uitgeschreven wordt, het eerst bij de COR ter tafel komt. Persoonlijk 270 beschouwt hij de Commissie D&D als een commissie die is ingesteld door het CvB. De uitkomst van een eventueel referendum ziet hij als een voorgenomen CvB-besluit en daar heeft de COR conform de WOR gewoon advies- of instemmingsrecht op. Vraag is of deze interpretatie juist is en het kan nuttig zijn om dat van tevoren te weten en hier dus juridisch advies over in te winnen. Er kan dan ook gevraagd worden aan welke voorwaarden zo'n referendum moet doen en of het bindend kan 275 zijn of niet.

C. Kleverlaan verlaat de vergadering.

280 Na een korte discussie wordt besloten dat de COR eerst via de contactgroep contact opneemt met de Commissie D&D om te vragen wat ze in gedachten heeft, zijn zorgen te uiten en aan te geven dat de COR overweegt om juridisch advies in te winnen (*actiepunt*). Misschien dat als de commissie de COR gerust kan stellen, het niet nodig is om juridisch advies in te winnen.

285 **10. Rondvraag en sluiting**

- *M. Koster* geeft aan dat de OR FEB vernomen heeft dat vanuit het Maagdenhuis mensen naar de FEB zijn gestuurd om te inventariseren hoe het staat met het R&O-gesprek (resultaat- en ontwikkelingsgesprek). Dit is nogal een armzalige manier van toetsen. Het lijkt de OR FEB een uitgelezen moment voor de COR om opnieuw in deze discussie te stappen. Er wordt afgesproken dat het COR-lid deze kwestie eerst met de commissie HRM kortsluit. Mogelijk wordt het vervolgens geagendeerd voor een IV.
- *T. Meulemans* meldt dat de OR FEB geluiden heeft gehoord over drukte op het REC (files). De voorzitter van de commissie Huisvesting vraagt om deze opmerking naar hem te mailen; dan neemt hij dit mee in het vooroverleg met Huisvestingsontwikkeling op 3 maart a.s.
- 290 • *J. Bekkenkamp* meldt dat de Commissie D&D bij de COR een stuk heeft opgevraagd over de reorganisatie op de FEB in 2011. Het stuk is destijds opgesteld door het DB en droeg een vertrouwelijk karakter, omdat het de OR FEB enigszins in diskrediet bracht. Volgens een vertegenwoordiger van de OR FEB in de COR wil de OR graag dat het stuk openbaar wordt. Besloten wordt om het stuk naar de Commissie D&D door te sturen; navraag bij de auteurs van het stuk heeft opgeleverd dat zij daar geen bezwaar tegen hebben.
- 295 • *O. van Tubergen* meldt dat de OR FdR een registeraccountant heeft ingehuurd. Vanaf volgende week wordt de stand van zaken van de financiën doorgenomen. Hij is daar nauw bij betrokken en heeft daarom de komende periode wat minder tijd voor de COR. Ook meldt hij dat het verslag van de financiële commissie van de FGw een interessant stuk is.
- 300 • *J. Maat* vraagt hoe het staat met de plannen om de informatievoorziening voor de COR-vergaderingen anders te organiseren dan via de mail. De voorzitter zal de plaatsvervangend AS naar de voortgang vragen (*actiepunt*).
- *G. van der Pol* vraagt zich af waarom de UvA geen ondersteuning biedt aan Mac- en Linux-gebruikers. Het aantal gebruikers neemt immers toe.
- 305 • *I. Breetvelt* kaart drie kwesties aan. Ten eerste is vanaf de werkvloer gevraagd waarom de reorganisatie op de FEB in 2011 niet geëvalueerd is. Ten tweede is in 2012 de klachtvoorziening veranderd. Die zou binnen twee jaar geëvalueerd worden, maar dat is tot nu toe niet gebeurd. Ten derde is de ombudsmanfunctie opgeheven in 2012 en er zijn vermoedens dat er dossiers vernietigd zijn bij die opheffing. De voorzitter stelt voor om het CvB over al deze drie kwesties vragen te stellen.
- 315

Nadat de voorzitter geconstateerd heeft dat er verder geen vragen zijn, dankt hij allen voor de bijdrage en sluit hij de vergadering.

320 **De volgende interne COR vergadering vindt plaats op vrijdag 18 maart, 09.00-11.00 uur, Spui 21, kamer 21**

Openstaande actiepunten

n.a.v. de IV d.d. 20-11-2015:

- Benaderen dhr. B. van der Meulen van het Rathenau Instituut in het kader van de begeleiding van de COR bij het bespreken van het nieuwe allocatiemodel.
- Navraag doen naar inhuren student-assistent door CvB voor onderzoek naar allocatiemodellen op andere universiteiten.

n.a.v. de IV d.d. 26-2-2016:

- Met BC regelen dat er twee aparte afzenderadressen zijn bij mails-to-all, één van de COR en één van de CSR.
- Stuk van COR-commissie O&O over UvA Q agenderen als gespreksnotitie voor de OV op 18

maart 2016.

- Opstellen conceptadvies over kernafspraken diensten.
- Commissie D&D via contactgroep vragen welke procedure rondom uitschrijven van referendum ze voor ogen heeft en aangeven dat COR overweegt om juridisch advies in te winnen.
- Plaatsvervangend AS vragen naar de voortgang t.a.v. een andere wijze van informatievoorziening voor COR-vergaderingen.

AGENDA & DECISIONS (if applicable)

1. Opening and adoption of the agenda
2. Diversity Committee
3. Announcements
4. Approval of the minutes of the meeting of 29-1-2016
5. UvAdata/UvA Q
6. Pre-investments income student loan system 2016
7. Core agreements services
8. Selection and appointment procedure vacancies Executive Board
9. Mandate of Democratisation & Decentralization Committee
10. Other business and closure

If you are interested in more information about certain topics, please contact cor@uva.nl.
