



Centrale Ondernemingsraad

COR-secretariaat

College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam  
Mw. prof. dr. D.C. van den Boom  
Spui 21  
1012 WX Amsterdam

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

Datum	Telefoon	Uw kenmerk
3 juni 2016	020 525 6955	-
Contactpersoon	Bijlage	Ons kenmerk
E.J.H.M. Renes	2	cor16/u020

Onderwerp  
Facilitering en incompatibiliteiten vertrouwenspersoon

Geachte mevrouw Van den Boom,

Binnen de FMG was begin maart een vacature voor een vertrouwenspersoon (zie <http://www.uva.nl/over-de-uva/werken-bij-de-uva/vacatures/item/16-080-vertrouwenspersoon-binnen-de-faculteit-der-maatschappij--en-gedragswetenschappen.html>). Die vacaturetekst geeft aanleiding tot kritische opmerkingen inzake invulling van het begrip incompatibiliteiten en toepassing van facilitering.

#### Incompatibiliteiten

In de vacaturetekst stond “De rol van vertrouwenspersoon mag niet conflicteren met de functie van de werknemer (bv. die van p&o-medewerker, of lid van medezeggenschapsraad).” In het *Reglement vertrouwenspersoon aan de UvA* (te vinden op: <https://medewerker.uva.nl/fmg/az/content2/vertrouwenspersoon/overzicht-klachtenregelingen/overzicht-klachtenregelingen.html>) wordt van deze incompatibiliteit geen melding gemaakt. In art. 2 lid 3 staat alleen dat de rol van vertrouwenspersoon niet moet conflicteren met de functie als werknemer. Ad hoc is daar kennelijk deze nadere invulling aan gegeven. Van die nadere invulling bleek een jaar geleden ineens sprake toen een COR-lid solliciteerde naar een functie als vertrouwenspersoon (zie e-mail als bijlage).

Te oordelen naar de incompatibiliteiten zoals in deze vacature vermeld, zal een leidinggevende blijkbaar wel als vertrouwenspersoon mogen fungeren, terwijl een OR-lid daarvoor niet in aanmerking komt. Dat komt ons merkwaardig voor. Van belangenverstrengeling of belangenconflict tussen de rol als vertrouwenspersoon en die als lid van een ondernemingsraad kan geen sprake zijn. De medezeggenschap gaat immers juist niet over individuele rechtspositionele aangelegenheden; het gesprek in de medezeggenschap gaat over de belangen van (groepen) personeel. Art. 7 van het *Reglement vertrouwenspersoon aan de UvA* beschermt vertrouwelijkheid/geheimhouding van de casuïstiek die de vertrouwenspersoon ter kennis gebracht wordt, dus gebruik van die casuïstiek in de medezeggenschap valt alleen al om die reden niet te vrezem.

#### Facilitering

In de instemmingsbrief van de COR (d.d. 27 september 2011) is gesteld: “Aan de vertrouwenspersoon en de leden van de klachtencommissie worden de benodigde tijd en faciliteiten geboden om hun werkzaamheden goed te kunnen uitvoeren.” Voor wat betreft de vertrouwenspersoon heeft deze

Ons kenmerk  
cor16/u020

randvoorwaarde z'n beslag gekregen in art. 9 lid 1 van het *Reglement vertrouwenspersoon aan de UvA* ("De decaan van een faculteit dan wel de secretaris van de universiteit bewerkstelligt dat de vertrouwenspersoon beschikt over de tijd die redelijkerwijs nodig is voor een goede uitoefening van de rol van vertrouwenspersoon"). Uit de vacaturetekst blijkt dat de leidinggevende binnen redelijkheid tijd en ruimte zal faciliteren. Dit betekent dat de vertrouwenspersoon zich voor elke casus sterk zal moeten maken om de benodigde tijd ten koste van zijn reguliere taakstelling uit te voeren. De vertrouwenspersoon komt zo in een spanningsveld te staan tussen de medewerker die een beroep op hem doet en de leidinggevende die niet gevraagd heeft om die rol en die vervulling van deze rol ten koste van de reguliere taken ziet gaan. Deze uitwerking van facilitering levert de voedingsbodem voor een marginale vervulling, c.q. uitholling, van de rol van vertrouwenspersoon en is niet wat de COR heeft bedoeld in haar instemmingsbrief en voldoet niet aan art. 9 lid 1 van het *Reglement vertrouwenspersoon aan de UvA*. Ook wordt zo niet voldaan aan de status van de UFO-functie 'vertrouwenspersoon' (met de niveau's 3, 2 en 1 ingeschaald in respectievelijk schaal 9, 10 en 11, zie bijlage).zoals vastgelegd in de UfO-functieniveaumatrix en de UFO-functiebeschrijving.


Ons verzoek is de incompatibiliteiten eerder in de richting van leidinggevende-functies te zoeken en niet bij de medezeggenschap. Tevens verzoeken we u recht te doen aan facilitering in tijd voor de vertrouwenspersoon op zodanige wijze dat daarover niet ad hoc met de leidinggevende per casus onderhandeld hoeft te worden en op een manier die schriftelijk is vastgelegd.

Graag zou de COR de jaarverslagen van de klachtencommissie vanaf 2013 ontvangen. Bovendien willen we u herinneren aan het voornemen om de herziening van de klachtenvoorziening twee jaar na dato van de invoering ervan te evalueren (zie p.7 van de *Toelichting op de regeling ter behandeling van klachten van personeelsleden en studenten van de UvA*).

Met vriendelijke groet,



Breannán Ó Nualláin,  
voorzitter



T. Markaki,  
DB-lid

Cc: prof. dr. E.J. Fischer (decaan FMG)