



**Centrale Ondernemingsraad**

**COR-secretariaat**

College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam  
Mw. prof. dr. G.T.M. ten Dam  
Spui 21  
1012 WX Amsterdam

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

Datum  
17 mei 2019  
Contactpersoon  
E.B.I. Moors

Telefoon  
020 525 6955  
Bijlagen  
-

Uw kenmerk  
2019cu0320  
Ons kenmerk  
cor19/u019

Onderwerp  
Evaluatie SLA-cyclus

Geacht College,

De COR heeft met belangstelling kennis genomen van de door u toegezonden evaluatie van Deloitte over een herontwerp van de SLA-cyclus. De uitkomsten zijn zorgelijk en roepen veel vragen op, het gaat hier om de bekostigingssystematiek van de Universiteit.

De drie belangrijkste knelpunten binnen de huidige SLA-cyclus:

- Er is geen duidelijk proces en er wordt geen regie gevoerd
- De interactie vindt vooral plaats op prijs en niet op kwaliteit
- De huidige doorbelastingssystematiek voldoet niet meer

Dat roept de vraag op waar de regie van dit SLA-proces feitelijk is belegd, is dit op centraal niveau of decentraal niveau geregeld? Is het proces wel in voldoende mate geborgd? Voldoet dit systeem van bekostiging wel voor de bedrijfsvoering van de Universiteit? Wellicht moet ook worden onderzocht of de Universiteit baat heeft bij een andere vorm van sturing op de exploitatie en de bedrijfsvoering, gezien de evaluatie van Deloitte?

Dit wordt vooral mede ingegeven door de conclusie dat de SLA jaarlijks tot dezelfde uitgangspunten leidt. Het proces wordt niet eenduidig ingericht en opgevolgd. Gesprekken gaan over operationele zaken en lijken daarmee geen langetermijnperspectief te bieden. Doorbelastingen en administratie zijn in toenemende mate ondoorzichtig en missen kaders. Kosten zijn leidend boven kwaliteit en kennis in de organisatie over de SLA-cyclus verdwijnt.

De ontwerpprincipes van Deloitte staan erg in de reparatiemodus en gaan uit van marktgericht denken. De COR vindt het zeer zorgelijk dat de relatie tussen de diensten en de faculteiten ervaren wordt als een wij tegenover zij cultuur. De feitelijke conclusie is dan dat de diensten en de faculteiten te ver van elkaar af zijn komen te staan en dat de SLA-cyclus kennelijk niet verbindend werkt.

Veel basisdienstverlening staat vast, dat geldt ook voor wat beïnvloedbaar en niet beïnvloedbaar is. Teveel zaken lijken nu onderhandelbaar, terwijl in feite de bekostiging daarvan min of meer vaststaat. Het onderhandelen over deze zaken leidt teveel af van de hoofdzaken, namelijk onderwijs en onderzoek. Dat geldt voor huren van vierkante meters, energie, onderhoudszaken en administratie. Het voorstel is om deze zaken goed te inventariseren en transparant te beschrijven en deze vooral te

Ons kenmerk  
cor19/u020

plaatsen in een meerjarenperspectief, deze kaders kunnen goed worden belegd bij het CvB. Bovendien kunnen deze onderdelen van de exploitatie vervolgens heel goed centraal (door de diensten) worden beheerd. Door vast te stellen welke bekostiging niet decentraal onderhandelbaar is, neemt dit veel ruis weg op het onderhandelbare. Dat maakt het ook goed mogelijk om een meerjarig perspectief vast te leggen dat rekening houdt met inflatie en loon- en prijscorrectie.

De aanpak en planning roepen verder vragen op, vooral als het gaat om de begeleiding van het proces tot het komen van een nieuwe SLA-structuur. Is Deloitte nodig in dit proces en hoe is deze begeleiding bekostigd? Naast het beschrijven van de zgn. producten is het ook belangrijk om te bedenken hoe de aanpak wordt geborgd en waar de regie vervolgens wordt belegd. Waar zijn de succesfactoren? Als er zaken structureel anders moeten worden georganiseerd, roept dit de vraag op of dit leidt tot organisatiewijzigingen of reorganisaties; dit blijft onduidelijk in de aanpak van Deloitte. Hoe ziet het CvB de rol van de medezeggenschap in de ontwikkeling van een nieuwe SLA-structuur?

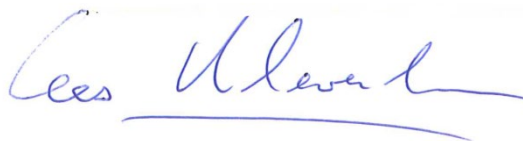
Wat tot slot gemist wordt in de evaluatie van Deloitte is de relatie met en tussen UvA en HvA, als het gaat om de inzet van de dienstverlening van de gecombineerde diensten. De evaluatie van Samen Doen moet ook hier meer zicht op geven.

De COR verneemt graag uw reactie.

Hoogachtend,



Gerwin van der Pol,  
Voorzitter



Cees Kleverlaan,  
Vicevoorzitter