



**Centrale Ondernemingsraad**

**COR-secretariaat**

College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam  
Mw. prof. dr. G.T.M. ten Dam  
Spui 21  
1012 WX Amsterdam

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
E-mail: cor@uva.nl

Datum  
12 september 2019

Telefoon  
020 525 6955

Uw kenmerk  
2019cu0820

Contactpersoon  
E.B.I. Moors

Bijlagen  
-

Ons kenmerk  
cor19/u031

Onderwerp  
Juridische bijstand bij afwijzend subsidiebesluit

Geacht College,

In uw reactie (27 augustus 2019, kenmerk 2019cu0820) op onze brief over juridische bijstand bij bezwaar tegen een afwijzend subsidiebesluit (14 juni 2019, kenmerk cor19/u023) stelt u als weigeringsgrond voor het verlenen van dergelijke rechtsbijstand dat een subsidieaanvraag een aangelegenheid in het persoonlijk belang van een individuele werknemer zou zijn.

Dat is o.i. onjuist vanwege de volgende overwegingen:

1 Volgens de *Subsidieregeling 2017 van NWO* (Staatscourant 2017 nr. 25491 9 mei 2017) kan subsidie worden aangevraagd door onderzoekers van een beperkt aantal kennisinstellingen of door die kennisinstellingen zelf. In dat geval zijn stempels en handtekeningen van het CvB en de onderzoeksschool nodig, wil een aanvraag in behandeling worden genomen. In art. 1.2 van de NWO-subsidieregeling staat: "kennisinstelling waarbij de hoofdaanvrager in dienst is c.q. de kennisinstelling die als hoofdaanvrager wordt aangewezen, wordt na verlening van de subsidie aangemerkt als hoofdbegunstigde." In art. 1.3 staat dat de aanvrager in vaste dienst dient te zijn van de kennisinstelling. Daarmee is duidelijk dat een subsidieaanvraag een aangelegenheid is die de kennisinstelling betreft en dat de subsidieaanvraag van een individuele wetenschapper altijd in context staat van zijn arbeidsrelatie met de kennisinstelling. Dit impliceert dat actieve ondersteuning en medewerking door de universiteit noodzakelijk is.

2 De wetenschapper/aanvrager die werknemer is met een aanstelling bij de universiteit verricht onderzoeksacquisitie in opdracht van de universiteit als werkgever. Het staat het universitair wetenschappelijk personeel niet vrij om na te laten onderzoeksubsidies te werven; hier geldt een inspanningsverplichting, blijkend uit de UFO-functiebeschrijvingen van het WP. Gebruik maken van het rechtsmiddel bezwaar tegen een afwijzend subsidiebesluit past binnen het kader van die inspanningsverplichting. Acquisitie van onderzoek, met alle fasen die daar deel van uitmaken, dus ook eventueel in bezwaar gaan tegen afwijzing, moet in het kader gezien worden van de taakstelling van de academische werknemer in loondienst bij de kennisinstelling. Facilitering en ondersteuning daarvan valt dan binnen de risicosfeer van werkgever.

3 De subsidieverstrekker kent subsidies toe aan kennisinstellingen, nadat die door individuele wetenschappers vanuit de context van hun loondienstverband en voortvloeiend uit hun taakopdracht



Ons kenmerk  
cor19/u031

zijn aangevraagd. Er is dus geen sprake van louter een zzp-arbeidsverhouding met de subsidieverstrekker die buiten de arbeidsrelatie met de universitair werkgever staat, zoals CvB lijkt te suggereren met de bewering dat het om persoonlijke subsidies gaat.

4 De reden voor het feit dat de onderzoeker het project mee kan nemen naar een andere universiteit is gelegen in het feit dat het auteursrecht bij de onderzoeker ligt.

De juridische ondersteuning kan in eerste instantie het karakter hebben van een algemeen adviesgesprek zoals in de door de COR aangehaalde casus van UvA-hoogleraar rechtsgeleerdheid Eckes (ECLI:NL:RVS:2018:3557) zou zijn gevoerd.

Hoogachtend,

Gerwin van der Pol,  
Voorzitter

Cees Kleverlaan,  
Vicevoorzitter