

# Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

Spui 21  
1012 WX Amsterdam  
Postbus 19268  
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955  
[cor@uva.nl](mailto:cor@uva.nl), [csr@uva.nl](mailto:csr@uva.nl)

Datum 07 12 2021

Contactpersoon Manish Jhinkoe-Rai en Gerwin van der Pol

Bijlage(n) 2

Betreft Reactie GV op instemmingsverzoek hoofdlijnen Concept - Begroting 2022

Geacht College van Bestuur,

De Gezamenlijke Vergadering (GV) stuurt u hiermede het besluit niet in te stemmen met de Begroting 2022 wegens het huisvestingsplan en de zorg voor het allocatiemodel.

Zie bijgaand het door de GV genomen besluit.

Tot slot heeft de GV enkele tekstuele opmerkingen:

- In de GOV d.d. 26 november 2021 (GOV) is toegezegd dat om de regel met 'NYU' te schrappen in de definitieve Begroting 2022 (paragraaf 5.6, pagina 99).
- In het antwoord op vraag 9 van de door de GV vooraf gestuurde lijst met vragen, is tijdens de GOV een tekstwijziging toegezegd voor de definitieve tekst van de Begroting.

Dear Executive Board,

The Joint Assembly (GV) hereby sends you the resolution not to approve the 2022 Budget due to the housing plan and concern for the allocation model.

See attached the decision taken by the GV.



In closing, the GOV has some textual comments:

- In the GOV on November 26, 2021 (GOV) it was promised that the line with "NYU" will be deleted in the final Budget 2022 (paragraph 5.6, page 99).
- In the answer to question 9 of the list of questions sent in advance by the GV, a text change was promised during the GOV for the final text of the Budget.

Sincerely / Hoogachtend,

Manish Jhinkoe-Rai  
Voorzitter / Chair  
Gezamenlijke Vergadering 21|22

Gerwin van der Pol  
Vicevoorzitter / Vicechair  
Gezamenlijke Vergadering 21|22

## Bijlage 1: GV besluit over de Begroting 2022

De Gezamenlijke Vergadering (GV) heeft besloten op vrijdag 3 december 2021 na bespreking van de concept Begroting 2022 van de UvA, met als bijlagen het concept Huisvestingsplan 2022 (HVP) en het Meer Jaren Uitvoeringsplan IT projecten 2022 (MJUG), in de Gezamenlijke Overlegvergadering met het College van Bestuur op vrijdag 26 november 2021 om niet in te stemmen met de bijgestelde hoofdlijnen van de Begroting van 2022.

De GV stemt niet in wegens twee knelpunten.

Het verontrust de GV dat het concept Actualisatie Huisvestingsplan 2022 (HVP) geen duidelijke antwoorden geeft, laat staan uitvoerbare antwoorden geeft op de actuele huisvestingsvraagstukken. Adequate huisvesting is een kernvoorwaarde voor het functioneren van de universiteit en de GV is er met het huidige HVP niet gerust op dat deze voorwaarde wordt gewaarborgd. Hoewel er veel ideevorming is, leidt die onvoldoende naar passende oplossingen die, met inachtneming van de beschikbare middelen en menskracht, binnen de komende maanden gerealiseerd kunnen worden. De GV maakt zich zorgen over de uitvoering van de duurzaamheidsmaatregelen, over de klimaat- en groenvoorzieningen, maar bovenal gaan de zorgen van de GV uit naar de gevolgen van de continue groei van de studentenpopulatie voor huisvesting op de campus, maar ook voor de lijn naar de partners die studentenhuisvesting verzorgen. Daarbij vormen de snel veranderende marktomstandigheden ook een risico. De GV ziet met name kosten en beschikbaarheid van bouwmaterialen en vooral ook voldoende mankracht om alle bouwactiviteiten op het juiste moment te kunnen laten uitvoeren een groot risico.

In de adviezen en besprekingsresultaten worden punten voor korte termijnverbeteringen en midden en lange termijnverbeteringen voor een beter HVP aangedragen. Dat het HVP een bijlage van de Begroting 2022 is, neemt niet weg dat impact van onduidelijke planning voor de situatie van staf en student op campus, in hun onderzoek en in het onderwijs zover ingrijpt dat de GV daardoor geen vertrouwen in de hele begroting kan stellen.

De GV heeft weinig begrip kunnen opbrengen ervoor dat het CvB vasthoudt aan de vaststelling van het allocatiemodel voor de Rijksbekostiging, terwijl de grond van die vaststelling waarop de faculteiten staan, door veranderde omstandigheden moet worden bijgesteld. Dat is aanleiding tot herziening of tenminste de verkenning van zo'n herziening want anders gaat schade de wijziging aandrijven wat de GV graag voorkomen ziet worden. Dit punt raakt aan de bekostigingsfactor die wordt bijgesteld als verandering van de hoofdlijn van de begroting.

De indeling van het GV-besluit geeft hierna eerst de adviezen, dan de resultaten en toezeggingen die uit de technische en overlegbesprekingen zijn gekomen, vervolgens openstaande vragen en geeft uiteindelijk punten uit de decentrale adviezen ter aandacht.

# Adviezen

## Huisvestingsplan

De GV adviseert negatief op het HVP 2022 en verzoekt het CvB met klem om het HVP grondig door te lichten en te actualiseren.

## Studentenaantallen

De GV adviseert dat de risicobeheersmaatregel voor de stijging van het aantal studenten dat instroomt (p. 20) met scenario analyses en specificerende planning berekeningen voor aantallen met een langere planningshorizon, waar sprake van is, in het Huisvestingsplan een uitwerking krijgt in voorstellen en overwegingen van projecten. Bijvoorbeeld: Wat als de stijging 10% is, dan verbouwt de UvA die leegstaande vleugel van een eigen gebouw; wat als de stijging 5% is, dan huurt de UvA een congrescentrum af voor een tentamenweek? Hiermee kan het beleid om groei te remmen een voor de organisatie van de UvA transparantere planning krijgen.

De GV adviseert dat de medezeggenschap eerder wordt geïnformeerd bij investeringsbesluiten die ruimte aanpassing tot gevolg hebben.

Hierbij aansluitend adviseert de GV de metingsresultaten van studieplekken op de campus bij elke actualisering te delen met de CSR.

## De tekst van het HVP

De GV adviseert om de formuleringen in het HVP aan te passen.

## Tekst HVP: UB Singel en PCHH

De GV adviseert dat in het definitieve HVP 2022 en elders duidelijk wordt gecommuniceerd dat de ambitie om de UB Singel en het P.C. Hoofthuis af te stoten na de oplevering van het UK voorlopig van de baan is zoals de GV middels de reactie van het CvB en de GOV van 26 november jl. en uit memo's heeft vernomen. Aangezien deze ambitie lange tijd wel werd gecommuniceerd door HO en in vorige huisvestingsplannen, raadt de GV daarom aan om in het huidige HVP 2022 duidelijk te noemen dat deze afstotingen voor de korte termijn niet het streven zijn.

## Tekst HVP: Onderwijszalen – werkgroepzalen

De GV adviseert om de onzekerheid in uitvoerbaarheid weer te geven in het HVP: op dit moment wordt de UB Singel gepresenteerd als oplossing voor het tekort aan onderwijsruimtes zonder dat de significante vraagstukken worden benoemd. De GV heeft vernomen uit memo's en in technisch overleg dat er waarschijnlijk een aanzienlijk deel van de (UK en REC) vraag naar werkgroepzalen in de UB Singel geplaatst kan worden, maar merkt tegelijk op dat met name de planning voor dit project grote onzekerheden kent vanwege mogelijke vertragingen binnen het UK.

## Reserves

De GV adviseert dat de decanen van de faculteiten met grotere reserves dan toegestaan, worden gewezen op de mogelijkheid van reallocatie die na goed overleg in redelijkheid is te geven. De GV vermoedt dat de financiële organisatie van de faculteiten wat strak zijn op haar interpretatie de geldende regels.

## Allocatiemodel

De GV adviseert de kaders voor allocatie van de rijksbijdrage te evalueren op de grondslagen van de facultaire uitgangspositie wanneer deze wijzigingen ondergaan, zoals het AMC dat Amsterdam UMC wordt, en bij ingrijpende wijzigingen de uitgangspunten van het allocatiemodel te heroverwegen. De GV verwacht in de Kaderbrief 2023 de uitkomst hiervan.

## Duurzaamheid

De GV adviseert een continue inspanning voor verduurzaming, vergroening en uitvoering van andere klimaat beschermende maatregelen in te richten door een jaarlijks minimum oplever quotum in het Huisvestingsplan op te nemen. De bedoeling is dat ondanks de vertraging in de uitgaven voor de verduurzaming van de universiteit, de UvA voortdurend voldoende zal blijven doen om de universiteit te verduurzamen. Daarbovenop worden de duurzaamheidsinvesteringen van de UvA een wederkerend hoofdthema van de begroting.

## Cybersecurity

De GV adviseert vanwege de digitale transformatie waarvan de maatschappelijke groei zal doorgaan en de daarmee samengaande toename van IT-beveiligingsincidenten, cybersecurity niet als project te financieren met neerslag op in te stellen organisatie-eenheden maar dit over te laten gaan in een vaste post in de jaarlijkse IT begroting om zo continu (extra) te blijven investeren in de versterking van onze digitale platformen en de bescherming van onze (persoonlijke) gegevens. De GV hoopt dat ultimo 2023 de cybersecurity van de UvA de afgesproken waardering van 3.0 zal hebben (op een schaal van 1-5), vanwege het verhoogde risico. Tegelijkertijd stelt het CvB dat een IB-audit-score van 3.0 niet automatisch voldoende bescherming geeft tegen de cyberaanvallen.

## Geestelijke gezondheidszorg voor studenten

De GV adviseert dat na de NPO gelden die worden ingezet voor de werving van studieadviseurs, deze investering ook op de lange termijn gehandhaafd blijft door de inzet van extra structurele middelen door een thema budget of aanvulling in de bekostiging van studentpsychologen bij Student Services of van studieadviseurs en student decanen. Gezien het feit dat de universiteit blijft groeien in aantallen studenten en de snelle groei van sommige opleidingen uiteindelijk leiden tot een daling in de studieadviseur-student interactie, bijv. doordat het niet overal en altijd mogelijk is om binnen een aantal werkdagen een afspraak te hebben. De GV ziet deze investering niet alleen als reservering voor extra FTE maar kan ook voor scholing voor interne mobiliteit gezien de krapte op de arbeidsmarkt voor deze functie.

## Besprekingsresultaten

### Duurzaamheid

In bespreking met het bestuur is toegezegd aan de GV dat technisch overleg wordt gehouden over de uitwerking van de plannen voor duurzaam bouwen en werken uit de White Paper en de Routekaart Energietransitie Paris Proof en dat daarbij het plan voor een natuur dragende en op veranderend klimaat aanpassende campus, dat binnen een paar maanden zal worden afgerond, zal worden gedeeld. Wanneer kan de GV dit plan verwachten? Daarbovenop is de GV toegezegd om te kijken naar hoeveel procent de universiteit heeft behaald in 2035 aangaande de verduurzaming binnen de universiteit als totaal van de benodigde investeringen om de doelen van 2040 te kunnen behalen. Ook is toegezegd dat de GV geïnformeerd wordt over hoe de investeringen in de komende 14 jaar gedaan zullen worden.

### Kantoren ruimtenorm

De GV vindt het periodiek herijken van de ruimtenorm een goed streven. Het doelmatiger omgaan met de kantoormeters en deze beter te laten aansluiten bij de werkplekbehoefte juicht de GV toe. Echter blijkt uit het concept HVP nu dat deze herziening van de ruimtenorm slechts voor een deel van het personeel, namelijk alleen voor het OBP is berekend. U geeft aan dat dit een rekenvoorbeeld is. Dit terwijl u ook aangeeft dat voor de medewerkers van de diensten, middels de verhuizing, al is gerealiseerd. En dat specifiek voor het OBP bij de faculteiten nog een reductie gerealiseerd kan worden.

De GV vindt dat een mogelijke herziening van de ruimtenorm, met een reductie van de werkplekruimte voor alle medewerkers moet worden onderzocht. In een zo belangrijk document, het HVP, mogelijke maatregelen voor slechts een deel van het personeel meervoudig te noemen zonder enige vorm van toelichting is onwenselijk en past niet bij de UvA.

Mocht het tot een herziening van de ruimtenorm komen dan ziet de GV dat als een beleidswijziging. Een zo belangrijke beleidswijziging dient separaat voor advies aan de medezeggenschap te worden voorgelegd en niet middels een

concept HVP.

De GV verwacht binnenkort dit onderwerp separaat met het bestuur te bespreken.

### Onderwijszalen - werkgroepzalen

De GV ziet in de stop van de bouw van de grotere studie- en collegezalen een probleem voor de huisvesting ontstaan op de langere termijn. Het besluit dat begin 2021 genomen is om de bouw van REC V te stoppen leidt tot het zorgpunt om studenten te kunnen huisvesten op de campus als er later toch een fysiek een groot hoorcollege moet plaatsvinden. De behoefte aan grote hoorcollegezalen zal niet afnemen bij een groeiende universiteit, ongeacht de digitale transformatie van het onderwijs. De stop van REC V leidt inherent ook tot een vermindering in het aanbod van studieplekken voor studenten op campus. Daarnaast is de GV inmiddels duidelijk geworden dat er voor zowel de vraag REC als de tijdelijke vraag UK (tussen Q32023-Q32026) nog geen oplossing is gevonden voor het tekort aan hoorcollegezalen en dat er nu wordt gestuurd op inhuur. Dit is voor de GV moeilijk te verenigen met het uitstel dan wel afstel van de bouw van REC V, welke juist op dit vlak verlichting zou kunnen bieden.

### Digitale agenda

In bespreking met het bestuur is de digitale agenda benoemd en de bestuurder heeft toegezegd dat een uitwerking van Zicht op IT zal worden gedeeld.

### Plagiaat software

Naar aanleiding van de bespreking van vraag 48, over het al dan niet opstarten van een nieuw aanbestedingstraject voor plagiaatsoftware wil de GV graag nogmaals benadrukken dat zij graag betrokken wordt bij het evaluatie- dan wel aanbestedingsproces, bijvoorbeeld door zitting te kunnen nemen in de werkgroep of klankbordgroep die zich met dit onderwerp bezighoudt. Hoewel deze discussie niet puur financieel is vindt de GV het belangrijk dat de betrokkenheid van de medezeggenschap bij de evaluatie en (her)aanbesteding van voor studenten en docenten zulke vitale software gewaarborgd wordt. De GV bespreekt dit onderwerp graag verder met het bestuur.

### Klachtencommissie

De GV is ook tevreden om te zien dat de bekostiging van de klachtencommissie goed is geregeld en vraagt dat het bestuur blijft controleren of de hoeveelheid geld die naar de commissie gaat volstaat gelet de groeiende studentenpopulatie.

## Vragen

De vraagnummers verwijzen naar de vragenlijst die voorafgaand aan de GOV van vrijdag 26 november is beantwoord door het bestuur.

## Studentenhuisvesting

De GV vraagt welke lijn HuisvestingsOntwikkeling inzet naar de partners toe inzake studenten huisvesting. Wat zegt de UvA tijdens deze besprekingen? Welke eisen worden gesteld? Wat doet de UvA om de partners te overtuigen en te werken aan de betaalbaarheid van studentenhuisvesting? Welke doelen worden gesteld en wat bepleit de UvA bij haar partners in deze? (N.a.v. antwoorden op de vragen 13 en 14).

## Werkdruk Vierhoek – Facility Services

Op vraag 34 van de GV, de vraag of het personeel het grote aantal projecten nog wel aan kan en of het personeel dit nog wel kan behappen, geeft het bestuur het antwoord dat HuisvestingsOntwikkeling (HO) mee ademt met de specifieke personele behoefte en bevestigt daarmee de zorg van de GV. De vele projecten zijn een resultaat van de samenwerking in de “vierhoek”. HO is daar slechts een deel van. De zorg van de GV gaat met name uit naar de werkzaamheden die Facility Services (FS) moet uitvoeren. Daarnaast merkt de GV op dat de werkdruk van alle delen van de vierhoek hoog is.

De GV vraagt het bestuur om duidelijk te maken welke maatregelen op korte termijn genomen gaan worden om de dynamiek van HO, die de werkdruk bij de andere drie hoeken van de “Vierhoek” aanzienlijk doet verhogen, weer in balans te krijgen met de gehele organisatie, maar in het bijzonder bij FS.

## Projecten uitvoering – FA-projecten

FS is grotendeels verantwoordelijk voor het uitvoeren van de FA-projecten. De GV ziet dat er meer geld beschikbaar is gekomen. Er is een oproep gedaan om extra FA projecten te gaan uitvoeren met de extra middelen. Er is daarbij de belofte gedaan om snel te schakelen. Echter, het resultaat is dat er minder projecten worden opgepakt en dat deel II van de projecten wordt doorgeschoven naar ‘later’, een volgend jaar en of mogelijk zelfs gefrustreerd. Het niet tijdig uitvoeren van ingediende en voorgenomen FA projecten frustreert met name direct het onderwijs zoals het project REC A2.12/2.13 en ook de realisatie van extra studieplekken in REC BC, terwijl er juist binnen deze gebieden veel krapte is. Ook de uitvoering van de tijdelijke ruimte voorziening UB Singel en de verdere uitwerking van deze plannen, waarvoor op dit moment vanaf Q2/zomer 2022 werkzaamheden gepland staan, komt deels op de schouders van FS te liggen. Maar ook de besteding en de verantwoording van de middelen staat onder druk. Het bestuur heeft aangegeven om op korte termijn hierover te overleggen met de directeur FS.

- De GV vraagt het bestuur om aan te geven wat het tijdsplan wordt voor de besluitvorming van FA deel II en dit besluit te zijner tijd te delen met de GV.
- De GV vraagt het bestuur om duidelijk te maken welke maatregelen op korte termijn genomen gaan worden om de dynamiek van HO, die de werkdruk bij



de andere drie hoeken van de “Vierhoek” aanzienlijk doet verhogen, weer in balans te krijgen met de gehele organisatie, maar in het bijzonder bij FS.

### **Fricctie ruimte, flexibele schil**

In vraag 25 merkt de GV op dat het Huisvestingsplan “frictie ruimte”, “gewenste frictie mogelijkheden” en “flexibele schil” door elkaar worden gebruikt. Het antwoord van het bestuur geeft aan dat dit inderdaad verwarrend is en dat de beoogde percentages voor de flexibele schil niet meer gehaald worden. De GV ziet dat terug in een tekort aan kantoor- en onderwijsruimte op de korte termijn. Uit het concept HVP blijkt onvoldoende dat dit als een zorgpunt wordt gezien.

Maar ook de integrale plannen om de “tijdelijke” (tot aan de volledige realisatie van het UK in 2030) tekorten op te vangen voor de komende jaren ontbreken terwijl de frictie ruimte en flexibele schil al verbruikt zijn. Op verschillende campussen zal er niet voldoende ruimte zijn. Het is goed alle tekorten op de verschillende campussen separaat te benoemen. Maar omdat de tekorten het probleem zijn van de gehele organisatie is het noodzakelijk juist te zoeken naar gezamenlijke oplossingen.

Daar dit HVP over 2022 gaat verwacht de GV voldoende maatregelen om het ruimtetekort op te kunnen vangen. In het concept HVP kan de GV die maatregelen niet teruglezen. De GV maakt zich daarom grote zorgen.

- De GV vraagt op korte termijn een overzicht voor het jaar 2022 van concrete projecten om het ruimtetekort voor het komende jaar sluitend op te lossen. Het gaat hier dan met name om voldoende onderwijsruimten en studieplekken.

### **Decentraal**

#### **ACTA OR**

De GV wijst op de zorg om werkdruk in het advies van ACTA en hoe deze lijkt op de zorgen over de taaklast van Facility Services die eerder is genoemd in verband met de bouw- en onderhoudsplannen. De UvA is niet het enige instituut die hier last van heeft, gezien de berichten op uitval in de gezondheidszorg van Nederland.

#### **OR-EB**

Het advies van OR-EB geeft ideeën voor werkdrukverlaging die algemeen gedeeld zouden moeten worden.

#### **OR-FNWI**

De OR-FNWI is verbaasd om te lezen dat terwijl zijn decaan het standpunt uitdraagt dat op het Amsterdam Science Park het parkeerbeleid van de gemeente is, uit antwoord op vraag 35-36 blijkt dat dit beleid door de UvA wordt gevoerd, al is de parkeerruimte van de gemeente.

### **FSR-Geneeskunde**

De FSR vraagt om een lange termijn oplossing voor de overgang naar een situatie waarin zijn advies over de begroting kan worden gebaseerd op reële verwachtingen niet op gewenste zoals thans het geval is.

### **FdR-OR**

De centrale commissies Financiën van de medezeggenschap zouden de commissie Financiën van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid naar voortgang in de evaluatie van hun interne allocatiemodel vragen.

## **Bijlage 2: GV decision regarding the Budget 2022**

The Joint Assembly (GV) decided on Friday, December 3, 2021, after discussing the draft 2022 budget of the UvA, with the draft Housing Plan 2022 (HVP) and the Multi-Year Implementation Plan IT Projects 2022 (MJUG) as appendices, in the Joint Consultation Meeting with the Executive Board on Friday, November 26, 2021, not to agree with the updated outline of the 2022 Budget.

The GV does not agree due to two sticking points.

The GV is concerned that the draft updated Housing Plan 2022 (HVP) does not provide clear, let alone feasible answers to the current housing issues. Adequate housing is a core condition for the functioning of the university and the GV is not reassured that this condition will be guaranteed with the current HVP. Although there are many ideas, they do not sufficiently lead to suitable solutions that can be realized within the next few months, taking into account the available resources and manpower. The GV is concerned about the implementation of the sustainability measures, the climate and green areas, but above all, the GV is concerned about the consequences of the continuous growth of the student population for housing on campus, but also for the line to the partners who provide student housing. In doing so, rapidly changing market conditions also pose a risk. The GV sees costs and availability of construction materials and especially sufficient manpower to get all construction activities done at the right time the GV in particular as a major risk. In the advice and discussion results, points for short term improvements and mid- and long-term improvements for a better HVP are put forward. The fact that the HVP is an annex of the Budget 2022, does not alter the fact that the impact of unclear planning about staff and students on campus, in their research and in education is so far-reaching that the GV cannot, as a result, put its trust in the entire budget.

The GV had little sympathy for the fact that the Executive Board holds on to the determination of the allocation model for the national funding, while the basis of that determination on which the faculties stand must be adjusted due to changed circumstances. This is cause for revision or at least the exploration of such a revision because otherwise damage will drive the change which the GV would like to see prevented. This point touches on the funding factor which is adjusted as a change in the main line of the budget.

The format of the GV-decision below first provides the opinions, then the results and commitments that came out of the technical and consultation discussions, then open questions, and finally provides points from the decentralized opinions for consideration.

# Recommendations

## Housing Plan

The GV advises negatively on the HVP 2022 and urges the BoE to thoroughly review and update the HVP.

## Student numbers

The GV recommends that the risk management measure for the increase in student enrollment (p. 20) with scenario analyses and specifying planning calculations for numbers with a longer planning horizon, where there is one, be elaborated in the Housing Plan in proposals and considerations of projects. For example: What if the increase is 10%, then the UvA renovates that vacant wing of its own building; what if the increase is 5%, then the UvA rents out a conference center for an exam week? This will allow the policy of inhibiting growth to be planned more transparently for the UvA's organization.

The University Council recommends that the employee participation body be informed at an earlier stage of investment decisions that result in adjustments to the space.

In addition, the GV recommends that the measurement results of study places on campus should be shared with the CSR whenever they are updated.

## The text of the HVP

The GV recommends that the wording in the HVP will be amended.

## Text HVP: UB Singel and PCHH

The GV recommends that the final HVP 2022, and elsewhere, should clearly communicate, that the ambition to sell off the UB Singel and the P.C. Hoofthuis after the completion of the UK has been shelved for the time being, as the GV has learned through the reaction of the Executive Board and the GOV of 26 November 2021, and from memos. As this ambition was communicated by HO and in previous housing plans, the GV therefore recommends that it be clearly stated in the current HVP 2022 that these short-term disposals are not the goal.

## Text HVP: Teaching rooms - work group rooms

The GV advises reflecting the uncertainty in feasibility in the HVP: at the moment, the UB Singel is presented as a solution to the shortage of teaching spaces without mentioning the significant issues. The GV has learned from memos and in technical consultations that it is likely that a significant part of the (UK and REC) demand for workgroup rooms can be placed in the UB Singel, but notes while the planning for this project in is subject to major uncertainties due to possible delays within the UK.

## Reserves

The GV recommends that the deans of faculties with larger reserves than allowed be made aware of the possibility of reallocation that can be reasonably given after proper consultation. The GV suspects that the financial organization of the faculties are somewhat tight on its interpretation the applicable rules.

## Allocation Model

The GV recommends that the frameworks for allocation of the state contribution be evaluated based on the faculty's starting position when they undergo changes, such as the AMC becoming Amsterdam UMC, and that in the event of major changes the principles of the allocation model be reconsidered. The GV expects the outcome of this in the Kaderbrief 2023.

## Sustainability

The GV recommends that a continuous effort for sustainability, greening and implementation of other climate protective measures be established by including an annual minimum supply quota in the Housing Plan. The idea is, that despite the slowdown in spending on making the university more sustainable, the UvA will continue to do enough to make the university more sustainable on an ongoing basis. On top of this, the UvA's sustainability investments will become a recurring main theme of the budget.

## Cybersecurity

The GV recommends that, because of the digital transformation whose social growth will continue and the associated increase in IT security incidents, cybersecurity should not be financed as a project with repercussions for the organizational units to be set up, but should be transferred to a fixed item in the annual IT budget in order to continually invest (extra) in the strengthening of our digital platforms and the protection of our (personal) data. The GV hopes that by the end of 2023 the cybersecurity of the UvA will have the agreed upon rating of 3.0 (on a scale of 1-5), because of the increased risk. At the same time, the BoE states that an IB audit score of 3.0 does not automatically provide sufficient protection against cyber-attacks.

## Mental health services for students

The GV recommends that after the NPO funds are used for the recruitment of student advisors, this investment should also be maintained in the long-term using additional structural funds through a theme budget or supplement in the funding of student psychologists in Student Services or of student advisors and student deans. Given that the university continues to grow in student numbers and the rapid growth of some programs eventually lead to a decrease in student advisor-student interaction, e.g., because it is not always possible to have an appointment within a few working days. The GV sees this investment not only as a reservation

for additional FTE but can also be used for training for internal mobility given the tight labor market for this position.

## Discussion Results

### Sustainability

In discussion with the Board, it was promised to the GV that technical consultations will be held on the elaboration of the plans for sustainable building and working from the White Paper and the Energy Transition Roadmap Paris Proof, and that this will include sharing the plan for a nature-bearing and climate-adaptive campus, which will be finalized within a few months. When can the GV expect this plan?

On top of that, the GV has been promised to look at what percentage the university has achieved in 2035 regarding the sustainability within the university as a total of the necessary investments to be able to reach the 2040 goals. It was also promised that the GV will be informed about how the investments will be made in the next 14 years.

### Offices space standard

The GV considers the periodic reassessment of the space standard to be a good objective. The GV welcomes the more efficient use of office space and the fact that this is better aligned with workplace needs. However, the draft HVP now shows that this revision of the standard for space is only calculated for part of the staff, namely only the OBP. You indicate that this is a calculation example. This while you also indicate that for the employees of the services, through the move, has already been realized. And that specifically for the OBP at the faculties, a reduction can still be realized. The GV believes that a possible revision of the space standard, with a reduction of the workplace space for all employees should be investigated. In such an important document, the HVP, to mention possible measures for only a part of the staff multiple times without any form of explanation is undesirable and does not suit the UvA. Should there be a revision of the room standard, the GV sees this as a policy change. Such an important policy change should be submitted separately to the employee participation body for advice and not in a draft HVP.

The GV expects to discuss this topic with the Executive Board shortly.

### Teaching rooms - work group rooms

The GV sees a longer-term housing problem arising in the stop of construction of the larger study and lecture halls. The decision made in early 2021 to stop the construction of REC V leads to the concern of being able to house students on campus if a large lecture hall does need to be physically built later. The need for large lecture halls will not diminish with a growing university regardless of the digital transformation of education. The discontinuation of REC V inherently also leads to a reduction in the supply of study spaces for students on campus. In

addition, it has now become clear to the GV that for both the REC demand and the temporary UK demand (between Q32023-Q32026), a solution to the shortage of lecture theatres has not yet been found and is now being directed towards hiring. For the GV, this is difficult to reconcile with the postponement or cancellation of the construction of REC V, which could provide relief in this area.

### **Digital Agenda**

In discussion with the Board, the Digital Agenda was named, and it was agreed that an elaboration of Visibility of IT will be shared.)

### **Plagiarism software**

In response to the discussion on question 48, about whether to start a new tendering process for plagiarism software, the GV would like to emphasize again that it would like to be involved in the evaluation or tendering process, for example by being able to take a seat at the table in the working group or sounding board group that deals with this topic. Although this discussion is not purely financial, the GV feels that it is important to guarantee the involvement of the employee participation in the evaluation and (re)tendering of such vital software for students and teachers. The GV is happy to discuss this topic further with the board.

### **Grievance Committee**

The GV is also pleased to see that funding for the grievance committee is in place and asks that the board continue to monitor whether the amount of money going to the committee is sufficient given the growing student population.

## **Questions**

The question numbers refer to the questionnaire answered by the board prior to the GOV on Friday, November 26.

### **Student Housing**

The GV asks what line Housing Development is taking to the partners regarding student housing. What does the UvA say during these discussions? What demands are being made? What is the UvA doing to convince the partners and work towards the affordability of student housing? What goals are set and what does the UvA advocate to its partners in this regard? (Following answers to question 13 and 14).

### **Workload Quadrangle - Facility Services**

To question 34 of the GV whether the staff can still cope with the large number of projects and whether the staff can still manage this, the board gives the answer that Housing Development (HO) breathes along with the specific staff needs and thus confirms the GV's concern. The many projects are a result of the cooperation

in the "quadrangle". HO is only a part of that. The GV's concern is particularly about the work that Facility Services (FS) must perform. In addition, the GV notes that the workload of all parts of the quadrangle is high.

The GV asks the Board to clarify what measures will be taken in the short term to bring the dynamics of HO, which significantly increases the workload at the other three corners of the "Quadrangle", back into balance with the entire organization, but in particular with FS.

### **Projects implementation - FA projects**

FS is largely responsible for implementing the FA projects. The GV sees that more money has become available. A call has been made for additional FA projects to be implemented with the additional funds. A promise was made to move quickly on this. However, the result is that fewer projects are taken up and Part II of the projects are pushed to 'later', a subsequent year and or possibly even frustrated. Not implementing submitted and intended FA projects in a timely manner particularly frustrates education directly such as the REC A2.12/2.13 project and also the realization of additional study spaces in REC BC, while there is a lot of shortage within these areas. Also, the implementation of the temporary space provision UB Singel and the further elaboration of these plans, for which work is currently planned from Q2/summer 2022, will partly fall on the shoulders of FS. But also the spending and accountability of the funds is under pressure. The Board has indicated to discuss this with the FS director in the near future.

-The GV asks the board to indicate what the time frame will be for the decision making of FA part II and to share this decision with the GV in due time.

-The GV asks the board to clarify what measures will be taken in the short term to bring the dynamics of HO, which significantly increases the workload at the other three corners of the "Quadrangle", back in balance with the entire organization, but especially at FS.

### **Friction space, flexible shell**

In question 25, the GV notes that the Housing Plan uses "friction space," "desired friction opportunities," and "flexible shell" interchangeably. The Board's response indicates that this is indeed confusing and that the targeted percentages for flexible shell are no longer being met. The GV sees this reflected in a shortage of office and teaching space in the short term. It is not sufficiently clear from the draft HVP that this is seen as a concern.

But also the integral plans to absorb the "temporary" (until the full realization of the UK in 2030) shortages for the coming years are lacking while the friction space and flexible shell have already been used up. There will not be enough space on several campuses. It is good to name all shortages on the different campuses separately. But because the shortages are the problem of the entire organization, it is necessary to look for joint solutions. Since this HVP is about 2022, the GV expects sufficient measures to be taken to deal with the



shortage of space. The GV cannot find these measures in the draft HVP. The GV is therefore very concerned.

The GV asks for an overview of concrete projects for the year 2022 in order to solve the shortage of space in the coming year. This particularly concerns sufficient teaching spaces and study areas.

## Decentralized

### ACTA OR

The GV notes the concern for workload in ACTA's recommendation and how it is similar to the concerns about Facility Services' workload mentioned earlier in connection with the building and maintenance plans. The UvA is not the only institution to suffer from this, given the reports on dropouts in the health care system of the Netherlands.

### OR-EB

OR-EB's advice provides ideas for workload reduction that should be widely shared.

### OR-FNWI

The OR-FNWI is surprised to read that while its dean promotes the position that at the Amsterdam Science Park the parking policy is the municipality's, the answer to question 35 and 36 shows that this policy is pursued by the UvA, even though the parking space belongs to the municipality.

### FSR Medicine

The FSR asks for a long-term solution to transition to a situation where its advice on the budget can be based on real expectations not desired ones as is currently the case.

### FdR-OR

The Central Committees on Finance of the Participation should ask the Finance Committee of the Faculty of Law about progress in the evaluation of their internal allocation model.