

Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur
Spui 21 (Maagdenhuis)
1012 WX Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
cor@uva.nl, csr@uva.nl

Datum 5 september 2014
Contactpersoon Tariq Sewbaransingh, Radboud Winkels
Bijlage(n) Gezamenlijke reactie FSR en OR FdR instemmingsverzoek PPLE
Betreft **Verzoek instemming aanpassing Universiteitsreglement vanwege PPLE**

Geacht College van Bestuur,

De GV heeft kennis genomen van uw verzoek tot instemming met wijziging van het Universiteitsreglement aangaande de instelling van de nieuwe interdisciplinaire opleiding PPLE. Dit instemmingsverzoek tot het instellen van een nieuwe opleiding is het eerste waarbij het protocol gevolgd is dat overeengekomen is tussen CvB en GV in 2013. Kern van dit protocol is dat de facultaire medezeggenschap zich buigt over de inhoudelijke wenselijkheid van het voorliggende voorstel en dat de GV zich beperkt tot marginale toetsing van de gevolgde procedure. Een bijzonderheid in dit geval is dat het College PPLE weliswaar formeel in de FdR geplaatst is, maar tevens stoelt op bijdragen van twee andere faculteiten, FEB en FMG.

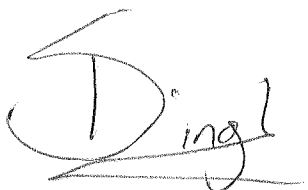
De GV stelt vast dat de procedure ordentelijk verlopen is, met dien verstande dat de medezeggenschap van de FdR bij voorkeur eerder in het proces betrokken had willen worden en eerder over de officiële documenten had willen beschikken, om zo meer tijd te hebben haar afwegingen te kunnen maken; zie ook de brief van de OR en FSR FdR in dezen (16 juni, 2014). De GV wil van de gelegenheid gebruik maken om op te merken dat ondanks de tijdsdruk waar de medezeggenschap in de FdR zich voor gesteld zag, zij erin geslaagd is tijdig, en met consultatie van de medezeggenschapsorganen van de FEB en de FMG, te reageren op het instemmingsverzoek van de decaan FdR. In voorkomende gevallen verwacht de GV een duidelijker regierol van CvB en betrokken deca(a)n(en), zeker als het gaat om in te stellen opleidingen waarbij meerdere faculteiten betrokken zijn. Een heldere tijdlijn moet in ieder geval onderdeel zijn van deze regie, mede om te voorkomen dat de GV ter elfder ure een instemmingsverzoek ontvangt zoals in de huidige procedure het geval was.

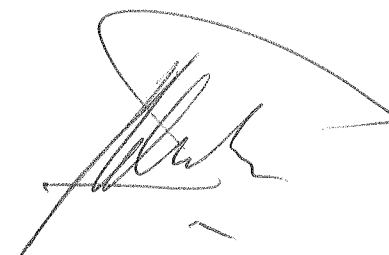


Gezamenlijke Vergadering

De GV stemt in met wijziging van het Universiteitsreglement zoals door u verzocht, ervan uitgaande dat de voorwaarden zoals genoemd in de brief van de OR en FSR FdR d.d. 16 juni 2014 vervuld zijn. De GV wil daarbij benadrukken dat een verhoging van het collegegeld en een wijziging van de gemeenschappelijke regeling waarin de governance vastgelegd is vanzelfsprekend instemming behoeft van de medezeggenschap.

Hoogachtend,


Tariq Sewbaransingh
Voorzitter Centrale Studentenraad


R. Wijnbeek
Voorzitter COR



Faculteit der Rechtsgeleerdheid

Facultaire Studentenraad & Ondernemingsraad

AAN

Prof. dr. C.E. du Perron

Decaan van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid

Kamer B 014 a

Alhier

Vendelstraat 8
1012 XX Amsterdam
Postbus 1030
1000 BA Amsterdam

Datum

16 juni 2014

Behandeld door

Jesse Schreurs/Dirk Korf

Uw kenmerk

FdR14u037

Telefoon

020 - 525 4601

Ons kenmerk

OR/ww/FdR/U-2014/099

E-mail

w.m.wynja@uva.nl

Onderwerp

Uw instemmingsverzoek nieuwe opleiding PPLE

Geachte Decaan,

Op 29 april jl. hebben zowel de Ondernemingsraad (Or) als de facultaire studentenraad (FSR) van u in eerste aanleg een instemmingsverzoek *c.a.* ontvangen met betrekking tot de nieuwe opleiding *Politics, Psychology, Law and Economics* (PPLE). PPLE is een interfacultaire opleiding waarin de Faculteit der Rechtsgeleerdheid (FdR) optreedt als penvoerder. Om deze reden zijn de FSR en Or van de FdR de verantwoordelijke medezeggenschapsorganen. Dit neemt niet weg dat ook de andere deelnemende faculteiten inspraak verdienen. Gedurende het gehele instemmingstraject is daarom tevens afstemming gezocht met de FSR'en alsmede de Or's van zowel de Faculteit Economie en Bedrijfskunde (FEB) als de Faculteit Maatschappij- en Gedragwetenschappen (FMG). De standpunten van deze gremia zijn meegenomen in deze reactie.

Allereerst willen de respectieve medezeggenschapsorganen waardering uitspreken voor het initiatief dat moet leiden tot het instellen en de inrichting van dit nieuwe kleinschalig College PPLE (onder te brengen in de Faculteit der Rechtsgeleerdheid), waarin een stimulerende bijdrage wordt geleverd aan interdisciplinaire samenwerking tussen opleidingen en disciplines van de betrokken faculteiten en bovendien zeer goed wordt aangesloten op het profiel van de UvA, evenals bij internationale wetenschappelijke en maatschappelijke ontwikkelingen.

Nu echter in het bijzonder de FdR, thans en de komende jaren heeft te voldoen aan de realisatie van een bezuinigingsdoelstelling – met gevolgen voor onderwijs en onderzoek – zijn de plannen ter zake van de nieuwe opleiding met grote nadruk beoordeeld op de financiële paragrafen *c.g.* de financiële haalbaarheid. Ondanks uw toelichtingen ter zake bij de Overlegvergaderingen, bestond daarover nog altijd zorg en twijfel. Dat heeft geleid tot formulering van een aantal voor de gezamenlijke medezeggenschapsorganen belangrijke voorwaarden. Voorwaarden die van belang worden geacht voor het welslagen van het initiatief in het bijzonder, en in algemene zin voor blijvende gezonde financiële perspectieven voor de betrokken faculteiten. Voorafgaande aan de Overlegvergadering van heden zijn bedoelde voorwaarden met u besproken, hetgeen tenslotte heeft geleid tot uw voorstel van 11 juni jl., dat op de Overlegvergadering van heden met u is besproken.

Bij de behandeling van het instemmingsverzoek, evenals bij de bespreking in verschillende Overlegvergaderingen, zijn Ondernemingsraad en Facultaire Studentenraad, gelet op de grote, veelal gedeelde belangen, zoveel mogelijk in gezamenlijkheid opgetrokken. In het onderstaande wordt dan ook een gezamenlijk standpunt verwoord.

In de hierna volgende paragrafen zullen genoemde voorwaarden in het licht van uw voorstel worden besproken.

1. Bekostiging

Meermalen is met u gesproken over de financiële kaders van PPLE. U geeft in het instemmingsverzoek aan dat de aanloopverliezen ingecalculeerd zijn en dat de praktijk neerkomt op het moeten nemen van deze verliezen. Daarnaast schrijft u dat de begroting de indruk geeft dat de opleiding in *steady state* verlieslatend blijft. De bekostiging van de onderzoekstijd zorgt echter voor 'winst van de deelnemende faculteiten'. Tijdens eerder overleg heeft u aangegeven dat de begroting flexibel is en dat er in de komende jaren waarschijnlijk meer inkomsten kunnen worden gegenereerd. U heeft aangegeven, tijdens het overleg maar ook in het instemmingsverzoek alsmede in uw nadere toelichting dat de inkomsten kunnen worden vergroot door een verhoging van de collegegelden. Dit geldt voor zowel EER als non-EER studenten. In het overleg hebben de medezeggenschapsorganen erop aangedrongen de inkomsten tevens te vergroten middels externe financiering (derde geldstroom).

Ten aanzien van de financiële verantwoording stellen de Or en FSR (verder: de medezeggenschap), met verwijzing naar uw voorstel, dat

- de door u voorgestelde kostenreductie/besparingen op de overhead – zoals onder andere door tijdelijke aanstellingen, gecombineerde functies binnen de FdR etc. – in het door u voorgestelde tijdspad, zullen worden geëffectueerd en zijn verdisconteerd in de jaarrekening van 2018 of zoveel eerder als mogelijk;
- uiterlijk vijf jaar na de start van PPLE zal in de jaarrekening het *break even* punt worden gerealiseerd door anders dan de in eerste aanleg voorgenomen geleidelijke opbouw, al in het tweede jaar het maximum van 200 studenten toe te laten;
- de inhoudelijke en financiële participatie van de FdR in PPLE wordt onderdeel van het facultair strategisch plan dat periodiek aan de medezeggenschap wordt voorgelegd, waarbij het instemmingsrecht ter zake, beperkt is tot de facultaire deelname aan PPLE;
- de medezeggenschap heeft adviesrecht op de jaarlijkse begroting (met als vast onderdeel een risicoparagraaf) en financiële verantwoording van de opleiding PPLE;
- de besturen van de deelnemende faculteiten en van het College PPLE zetten zich actief in voor het vergroten van de inkomsten vanuit externe bronnen, hetgeen tevens onderdeel zal zijn van de vaste, jaarlijkse financiële verslaglegging;
- additionele verliezen van de opleiding (anders dan begrote verliezen zoals bepaald conform het instemmingsdossier tussen de deelnemende faculteiten en het CvB) zullen worden opgelost binnen het College PPLE; verliezen die deze additionele verliezen overstijgen zullen over de drie deelnemende faculteiten worden verdeeld in een verhouding $\frac{1}{3} - \frac{1}{3} - \frac{1}{3}$.

Tevens stelt de medezeggenschap als voorwaarden:

- het collegegeld voor EER studenten zal de komende vijf jaar niet meer bedragen dan het aan het reguliere collegegeld gerelateerde, dubbele collegegeld;
- de hoogte van het collegegeld voor EER studenten mag geen belemmering vormen voor de toegankelijkheid van PPLE voor die studenten;
- het bestuur van PPLE moet streven naar een percentage van tenminste 50% EER studenten;
- de onderzoekstoelage bij PPLE-onderwijs wordt niet toebedeeld aan individuele docenten (lecturers), maar aan de afdelingen waaraan zij verbonden zijn.

2. Huisvesting

In tegenstelling tot hetgeen staat vermeld in uw instemmingsverzoek, heeft u tijdens het overleg van 19 mei jl. aangegeven dat PPLE zal worden gehuisvest in gebouw N van de Roetersilandcampus (REC). Deze locatie zal, zoals u aangaf, de komende vijf jaren dienen als thuisbasis van PPLE en als zodanig worden ingericht. De medezeggenschap stelt als voorwaarde de toezegging dat het uw intentie is het College PPLE in ieder geval tenminste de komende vijf jaren te huisvesten op één vaste locatie op het REC, waarbij overigens te allen tijde moet zijn voldaan aan het Programma van Eisen dat is geschreven voor PPLE. Indien het omwille van permanente huisvesting voor de lange termijn voor het College en de beschikbare ruimte op de REC desniettemin nodig mocht zijn te verhuizen, dan zou het tot die enkele verhuizing beperkt moeten blijven.

3. Governance

De opleiding PPLE is een initiatief van de faculteiten FdR, FEB en FMG. In overleg tussen de faculteiten en het CvB is gebleken dat de FMG niet akkoord kon gaan met de huidige Gemeenschappelijke Regeling. De FSR en Or betreuren deze ontwikkeling ten eerste omdat de inhoud van PPLE een volwaardige bijdrage van de FMG verdient en vereist. De FSR en Or stellen daarom als voorwaarde dat de FdR en FEB zich inspannen om de FMG zo snel mogelijk ook in formele zin te laten participeren in de opleiding PPLE. Daarbij moet wel

worden benadrukt dat een wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling in geen geval kan plaats vinden zonder instemming van de medezeggenschap.

4. Tussentijdse evaluatie opleiding

Wat betreft de kwaliteit van het onderwijs verdienen twee aspecten aandacht, namelijk de spanning die zou kunnen ontstaan tussen PPLE en het reguliere onderwijs, en de mogelijke spanning bij PPLE tussen het realiseren van het geprognosticeerde slagingspercentage en een sluitende begroting. In dit licht stellen de FSR en Or ook als voorwaarde dat PPLE op een vooraf vastgesteld moment jaarlijks zal worden geëvalueerd met de medezeggenschap. In een dergelijke evaluatie zal het bestuur de resultaten van de opleiding in de breedste zin met de medezeggenschap evalueren en hierbij bespreken hoe de verbeterpunten kunnen worden gerealiseerd in het daaropvolgende jaar. De feiten en cijfers die – naast de eerdergenoemde jaarlijkse begroting en financiële verantwoording – hoe dan ook bij deze jaarlijkse evaluatie overlegd moeten worden zijn: het aantal aanmeldingen, de slagingspercentages en de realisatie en beoordeling door studenten van het onderwijs. Tevens moet er tijdens de evaluatie duidelijk worden teruggekoppeld op welke wijze de FMG formeel bij de opleiding wordt betrokken.

Tot slot

Ofschoon het eindresultaat telt, is de procesgang met betrekking tot dit instemmingstraject niet geheel vlekkeloos verlopen, ondanks al uw inspanningen. Om die reden dringen de beide raden aan in de toekomst de respectieve medezeggenschapsorganen op een zorgvuldiger wijze en in een vroeg stadium te betrekken, opdat advisering van wezenlijke invloed kan zijn op de bestuurlijke – voorgenomen – besluitvorming; dat betekent dat enerzijds de medezeggenschap al in een vroeg stadium van de besluitvorming moet worden geraadpleegd en anderzijds dat tevens al in een vroegtijdig stadium van advies- of instemmingstrajecten inzicht bestaat in de belangrijke gevolgen (zoals de financiële) van de besluitvorming.

Summa Summarum

De Or en FSR hebben gezamenlijk besloten in te stemmen met het instellen en inrichten van de nieuwe opleiding PPLE, met de proviso dat ook de andere participerende faculteiten gehouden zijn aan uw toezeggingen en mits voor het overige aan de hiervoor genoemde voorwaarden wordt voldaan.

Met vriendelijke groet,



Robert Jan Hoos
Voorzitter FSR-FdR 2013-2014



prof. dr. Dirk J. Korf
Voorzitter Or-FdR