

Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur
Spui 21 (Maagdenhuis)
1012 WX Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
cor@uva.nl, csr@uva.nl

Datum 8 december 2014
Contactpersoon Dennis van Velzen; Ingmar Visser
Bijlage(n) -
Betreft **Toelichting op stemuitslag inzake Instellingsplan**

Geacht College van Bestuur,

Hierbij de reactie van de Gezamenlijke Vergadering (GV) betreffende uw hernieuwde instemmingsverzoek d.d. 10 oktober jl. op het Instellingsplan 2015-2020.

De GV kan wederom niet instemmen met het Instellingsplan. Zij ziet een mooie ambitie en een sterk inhoudelijk plan maar blijft op één fundamenteel punt bezwaar aantekenen.

De GV kan niet akkoord gaan met de KPI betreffende het bachelorrendement zoals genoemd in het hoofdstuk Onderwijs. De GV heeft daarbij het voorstel van het College zoals verwoord tijdens de Gemeenschappelijke Overlegvergadering d.d. 7 november jl. in overweging genomen. Ofschoon de GV grote waardering heeft voor de blijvende inspanning van het College om de kwaliteit van het onderwijs te verbeteren, is zij van mening dat rendement slechts in beperkte mate een indicator is voor kwaliteit. Een te grote focus op rendement in de organisatie kan leiden tot een cultuur die op gespannen voet staat met academische vorming en wetenschapsbeoefening.

De GV heeft ook bezwaar tegen het hoge streefcijfer dat het College voorstelt. In de prestatieafspraken heeft het College reeds met het ministerie van OCW afgesproken om in 2016 een percentage van 70% te halen. De hele universiteit heeft in de afgelopen periode hard gewerkt om richting het afgesproken resultaat te bewegen. De vraag is of de organisatie een nieuw streefcijfer aankan. Het huidige bachelorrendement verschilt per faculteit. Waar enkele faculteiten de doelstelling ruimschoots lijken te halen, is dat voor andere faculteiten – vanwege goede redenen – niet het geval.

De GV acht de door het College getoonde ambitie met name voor de minder presterende faculteiten onwenselijk, zeker gezien de minder rooskleurige financiële situaties waarin sommige van hen zich bevinden. Faculteiten die nu ver van de in de prestatieafspraken gestelde norm verwijderd zijn, zouden te grote stappen moeten zetten om het voorgestelde streefcijfer te halen. Dit is onwenselijk vanuit werkdruk perspectief, maar ook potentieel

Gezamenlijke Vergadering

schadelijk voor de kwaliteit van het onderwijs. Een gedifferentieerd streefcijfer per faculteit zou meer recht doen aan de posities van de faculteiten en kan de kwaliteit van het onderwijs beter waarborgen.

Het College stelt dat het niet tonen van een ambitie voor de rendementscijfers een slecht signaal afgeeft, zowel naar binnen als naar buiten. De GV vindt het onverstandig een ambitie te poneren die in ieder geval door enkele faculteiten niet gehaald kan worden zonder additionele maatregelen of het verlagen van de normen.

Overwegende dat rendement een matige indicator is voor kwaliteit en gezien de onwenselijkheid van te hoge streefcijfer(s) heeft het de voorkeur van de GV om de indicator als KPI te schrappen. Gezien de argumenten van het College, stelt de GV voor om de aangepaste KPI te behouden zonder uniform streefcijfer. Het College kan met de faculteiten afzonderlijke streefcijfers overeenkomen, waarbij de GV ervan uitgaat dat deze bereikt moeten worden door reeds bestaande maatregelen, zoals maatregelen die voortvloeien uit het Rapport Studiesucces, UvA-Matching en de invoering van het BSA.

De overige punten betreffende flexschil, selectieve masters en homogene groepen zijn met toezeggingen in de Gezamenlijke Overlegvergadering (GOV) van 7 november jl. en daarna afgestemde tekstwijzigingen van tafel als breekpunt. Deze punten zal de GV het College op een later moment ter overweging meegeven.

Hoogachtend,



Tariq Sewbaransingh

Voorzitter

Gezamenlijke Vergadering 14|15



Raaboud Winkels

Vicevoorzitter

Gezamenlijke Vergadering 14|15