

Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
cor@uva.nl, csr@uva.nl

Datum 23 april 2019
Contactpersoon Gerwin van der Pol & Roeland Voorbergen
Bijlage(n) -
Betreft **Instemmingsverzoek integrale notitie kwaliteitsafspraken**

Geacht College van Bestuur,

Middels deze brief reageert de Gezamenlijke Vergadering (hierna: GV) op uw instemmingsverzoek met betrekking tot de Integrale Notitie Kwaliteitsafspraken (kenmerk: 2019-012691). De GV stemt niet in met de notitie, tenzij er wordt gegarandeerd dat het proces om tot kwaliteitsafspraken te komen bij de Faculteit der Geesteswetenschappen (hierna: FGw) op een juiste manier opnieuw wordt doorlopen in het komende collegejaar. In deze brief zult u meer toelichting vinden over deze eis, alsmede een aantal andere punten die de GV onder uw aandacht zou willen brengen.

Situatie bij de FGw

Er is afgesproken dat de GV haar instemmingsrecht op de facultaire plannen in de integrale notitie in zou zetten als een lichte toets op hoofdlijnen, waarbij het advies van de decentrale medezeggenschap zwaar weegt. Voor de faculteiten waar het proces naar behoren is verlopen en de medezeggenschap positief heeft geadviseerd geldt dan ook dat de GV geen bezwaar heeft tegen de plannen. De FGw is de enige faculteit waar in de ogen van de GV het proces dusdanig problematisch is verlopen dat de GV er consequenties aan verbindt. Om te beginnen was er al onvrede bij FSR en OR over het krappe tijdpad. De raden hebben uiteindelijk onder tijdsdruk positief geadviseerd op het plan om opleidingen voorstellen in te laten dienen voor de verbetering van het afstudeertraject. De FSR tilde erg zwaar aan de positie van de Opleidingscommissies (hierna: OC's) en er werd afgesproken dat een positief advies van de OC een vereiste zou zijn voor goedkeuring van de plannen van de betreffende opleiding. Verder is er afgesproken dat de OC's tijdig geïnformeerd zouden worden en dat de OC's zes weken de tijd zouden krijgen voor de behandeling van de adviesaanvraag.

De GV vindt het ook jammer dat dit pas in deze brief, in zo'n laat stadium, kan worden aangekaart. Het is echter nu pas duidelijk geworden hoe het proces is verlopen in de faculteiten. Ten tijde van onze vorige gesprekken was men bij de FGw nog niet ver genoeg in het proces om deze conclusies te kunnen trekken.

Na inventarisatie door de FSR FGw bleek dat een groot deel van de OC's door de opleidingsdirecteur dringend werd verzocht om in veel minder tijd een advies uit te brengen. De



betreffende OC's zijn hierin meegegaan om te voorkomen dat hun opleiding de extra middelen niet zou ontvangen. Er zijn zelfs OC's die niet in staat zijn geweest over de voorstellen te vergaderen en enkel via de mail een oordeel hebben laten weten. De plannen hadden gemaakt moeten worden vanuit draagvlak. In plaats daarvan is er een afgerond voorstel voorgelegd aan de OC en bleek het ontbreken van bezwaar voldoende om aan de slag te kunnen. De GV ziet dat anders. Het is te laat om voor 2019 nog nieuwe plannen te maken, maar het is noodzakelijk dat voor 2020 en verder nieuwe afspraken worden gemaakt op opleidingsniveau en met betrokkenheid van de facultaire medezeggenschap. Dit nieuwe proces moet in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldoen:

- De OC's moeten tijdig worden geïnformeerd over de status van de kwaliteitsafspraken en hun rol daarin.
- De OC's moeten twee keer worden uitgenodigd voor een gesprek met hun opleidingsdirecteur over de plannen voor de kwaliteitsafspraken. De eerste keer informatief, de tweede keer voor discussie over de inhoud van de plannen.
- De OC's moeten zes weken de tijd krijgen om te reageren op het adviesverzoek van de opleidingsdirecteur, waarbij zij niet onder druk mogen worden gezet om eerder te reageren.
- Er moet een degelijk antwoord zijn van de opleidingsdirecteur op het advies van de OC.
- Het totaal aan plannen dient besproken te worden met OR en FSR.
- Het moet te allen tijde duidelijk zijn dat de plannen voor 2020 en verder werkelijk open liggen voor wijziging naar aanleiding van het advies van de OC.
- **Er moet worden voorkomen dat OC's onder druk worden gezet om positief te adviseren met het argument dat anders de opleiding geen extra middelen zal ontvangen.**

Bovenstaande is tot stand gekomen in nauwe samenspraak tussen de GV en de FSR FGw. Het zijn geen buitensporige eisen, maar een schets van hoe een behoorlijk medezeggenschapsproces dient te lopen, en niet alleen voor de FGw. De GV wil benadrukken dat kennis van wet- en regelgeving alsmede goede gebruiken met betrekking tot het betrekken van medezeggenschap ontzettend belangrijk is, ook lager in de organisatie. OC's zijn sinds september 2017 officieel medezeggenschap en dienen ook met de bijbehorende professionaliteit te worden behandeld en gefaciliteerd.

Zoals eerder al genoemd heeft de GV geen bezwaren bij de plannen van de andere faculteiten. De GV zou echter wel willen benoemen geregeld geluiden te hebben opgevangen van ongenoegen over tijdsdruk. In het procesplan is vijf weken gereserveerd voor de facultaire adviesronde, maar in praktijk bleek er veel druk om eerder al te reageren op het verzoek van de decaan.

Opmerkingen bij de centrale plannen

Tijdsdruk bleek niet alleen merkbaar bij de faculteiten, maar ook in de werkgroepen voor de uitwerking van de drie centrale thema's. Desondanks is de GV tevreden met het uiteindelijke resultaat. Het enige onderdeel waar de GV nog een opmerking bij zou willen plaatsen is het thema docentprofessionalisering. Om het beoogde effect te bereiken dienen de professionaliseringscursussen van hoge kwaliteit te zijn en het is de GV nog niet helemaal duidelijk op welke manier dit gegarandeerd wordt. Juist omdat er gewerkt zal worden met een voortrekkerssysteem is het van belang dat deze cursussen ook doorgewinterde docenten nog het

een en ander bij kunnen brengen, zodat zij minder ervaren docenten kunnen begeleiden op onderwijskundig vlak. Monitoring daarvan is essentieel. De keuze voor de aanbieders van deze cursussen ligt wat de GV betreft niet bij voorbaat vast. Het is vaak mogelijk bij aanbestedingen ook ruimte te laten voor vernieuwingen en nieuwe partijen. Dat zou bij docentprofessionalisering ook wenselijk zijn. Verder acht de GV het van belang dat de academische gemeenschap en de GV vanwege de noodzaak van draagvlak betrokken worden bij de aanbesteding, hiervoor ontvangt de GV graag een voorstel.

Evaluatie en monitoring

De GV dankt u voor de bereidheid om op korte termijn om de tafel te gaan zitten en extra informatie toe te voegen over de evaluatie en monitoring van de plannen. In dat overleg is afgesproken dat de evaluatie over 2 jaar plaatsvindt zodat er nog voldoende mogelijkheid tot bijsturing is. De GV ziet deze extra toevoeging als een aanzienlijke verbetering van de notitie, maar zou alsnog willen benadrukken het belangrijk te vinden dat er gepoogd wordt om de beoogde kwaliteitsslag te meten. Dit kan een kwalitatief onderzoek zijn middels vragenlijsten en interviews met betrokkenen, waarvan de input kan dienen als kern van gesprek tussen GV en CvB.

Al met al dankt de GV u voor de bereidheid tot toelichting en discussie gedurende het proces. De GV ziet uw reactie gaarne tegemoet.

Altijd tot toelichting bereid,
Hoogachtend,



Roeland Voorbergen
Voorzitter
Gezamenlijke Vergadering 18|19



Gerwin van der Pol
Vicevoorzitter
Gezamenlijke Vergadering 18|19