

Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
cor@uva.nl, csr@uva.nl

Datum 4 juli 2019
Contactpersoon Gerwin van der Pol & Roeland Voorbergen
Bijlage(n) -
Betreft **Kaderbrief 2020**

Geacht College van Bestuur,

Middels deze brief reageert de Gezamenlijke Vergadering (hierna te noemen: de GV) op uw instemmingsverzoek betreffende de kaderbrief 2020 (uw kenmerk: 2019-059209). Het proces omtrent de kaderbrief is voorspoedig verlopen. De GV dankt u voor uw inspanning om de GV voldoende te informeren en spreekt haar waardering uit voor de discussie tijdens de Gezamenlijke Overlegvergadering (hierna te noemen: de GOV) van 14 juni. Desondanks kan de GV op dit moment helaas nog niet instemmen met de voorgestelde kaderbrief, tenzij u haar tegemoet komt op onderstaande punten. De punten staan op willekeurige volgorde.

1. De GV vindt het jammer dat het College van Bestuur (hierna te noemen: CvB) er niet voor kiest om de decentrale medezeggenschap zes weken de tijd te geven voor het uitbrengen van advies op de facultaire begroting. De strakke deadlines die gelden voor de centrale en decentrale medezeggenschap maken het essentieel dat alle faculteiten op tijd hun begroting aanbieden aan de facultaire medezeggenschap. Afgelopen jaar is dit lang niet overal gebeurd. Tijdens de GOV heeft u toegezegd strakker de gestelde deadlines te gaan handhaven, dat is een stap in de goede richting. De GV verwacht dat de voorgestelde aanpak helaas niet overal voldoende zal zijn en dat er nog steeds een groot risico is dat een deel van de facultaire medezeggenschap te weinig tijd zal krijgen voor het uitbrengen van advies. Om vast rekening te houden met dat risico wil de GV dat u bij de decanen aandringt op het voeren van een gesprek met de facultaire medezeggenschap (bij voorkeur gezamenlijk met OR en FSR) aan het begin van het nieuwe collegejaar over de manier waarop zij het proces omtrent de begroting zouden willen vormgeven. Een optie om daarbij bijvoorbeeld te overwegen is om een conceptversie van de begroting vast te bespreken voor de start van de formele adviesperiode.
2. De academische gemeenschap was naar de mening van de GV niet op de hoogte van de consultatieperiode voor de kaderbrief. Het plaatsen op de website en onder de aandacht brengen via nieuwsberichten blijkt niet voldoende impact te hebben, met als resultaat dat er dit jaar geen vragen zijn binnengekomen. De GV juicht het voorstel van Jan Lintsen toe om, eventueel in samenwerking met de medezeggenschap, een publiek toegankelijk college te geven over de begroting. Actieve en tijdige promotie vanuit de



UvA kan daarbij uiteraard niet ontbreken. De GV ontvangt graag de bevestiging dat een dergelijk college in het najaar voor de begroting 2020 wordt georganiseerd.

3. Het docententekort is een groot probleem aan de UvA. Tijdens de GOV van 14 juni kwam ter sprake dat sommige faculteiten moeite hebben met het aantrekken van personeel. Dit leidt tot positieve financiële resultaten voor sommige faculteiten. Dat is slechts een deel van de problematiek rond het docententekort. Veel vaker komt het voor dat er uit bezuinigingsoverwegingen te weinig docenten worden ingezet. De GV ziet een onderzoek naar deze problematiek als noodzakelijk. Belangrijke vragen die in dit onderzoek aan bod moeten komen zijn onder andere:
 - a. Wat is de student/docent ratio op dit moment (uitgesplitst naar faculteiten, afdelingen, vakgroepen en opleidingen)?
 - b. Wat is een wenselijke student/docent ratio?
 - c. Wat zou een boven- en ondergrens kunnen zijn?
 - d. Hoe kunnen we de omvang van het probleem monitoren, bijvoorbeeld via UvA-data?

Een deel van deze problematiek wordt momenteel geadresseerd onder de noemer 'werkdruk'. De GV zou willen benadrukken dat het docententekort een probleem is dat op zichzelf staat en een eigen aanpak verdient, rekening houdend met de hoeveelheid maatwerk. Het zou niet ondergesneeuwd mogen raken door een ander, minstens zo belangrijk probleem.

4. De GV heeft aangegeven het belangrijk te vinden dat er wordt gewerkt met een bovengrens op de reserves. Er bestaan reeds richtlijnen voor de solvabiliteit, maar wij zien nog niet voldoende terug van het huidige beleid in het tegengaan van de soms hardnekkige voorzichtigheid binnen de UvA. Het is uiteraard onwenselijk wanneer geld dat bedoeld is voor onderwijs en onderzoek onnodig op de plank blijft liggen, dat bent u met ons eens. In de GOV heeft u aangegeven het risico te zien van een maximum dat eenheden geforceerd onverantwoorde uitgaven zullen doen om aan het maximum te kunnen voldoen. De GV zou hier tegenover willen plaatsen dat er genoeg waardevolle initiatieven klaarliggen waar op dit moment geen financieringsruimte voor lijkt te zijn. Uw aanpak, zoals ook bleek uit de begroting voor 2019 en uit onze gesprekken over de kaderbrief voor 2020, beperkt zich op dit moment nog tot het aanspreken van faculteiten op hun positieve resultaat. Deze actieve houding juicht de GV op zich toe. Echter, als over een jaar blijkt dat deze aanpak niet leidt tot zichtbare verandering, verzoekt de GV om alsnog een bindend maximum in te stellen. Daarbij zou het uiteraard mogelijk moeten zijn om met voldoende financiële onderbouwing een verzoek in te dienen tot afwijking (Comply or Explain). Met deze werkwijze geeft de UvA een nog sterker signaal af, zowel naar binnen als naar buiten, dat het niet de bedoeling is ongemotiveerd jaar na jaar een positief resultaat te draaien.
5. De GV heeft het tijdens de GOV uitvoerig met u over het thema 'duurzame inzetbaarheid' gehad. In het bijzonder moet de interne mobiliteit (financieel) aantrekkelijker worden gemaakt. Initiatieven voor interdisciplinair onderwijs en onderzoek stranden onnodig vaak al in een vroeg stadium. Zo stranden veel initiatieven door ziekte- en wachtgeldrisico's, bij gedeelde aanstellingen en bij detachering. Daarnaast ziet men vooral ook bij mogelijke herplaatsing bij reorganisaties en het intern solliciteren eenheden keuzes maken die de interne mobiliteit van het UvA personeel zwaar frustreren. Op dit moment zijn er te veel schotten, deels veroorzaakt door het UvA besturingsmodel, wat de UvA als één werkgever in de weg staat.

In de huidige CAO is duurzame inzetbaarheid een belangrijk item. Afgelopen najaar beschreef de Dean van PPLE in een brief, een document "interfacultaire samenwerking" de problemen die hij tegenkwam. Ook De Jonge Akademie publiceerde twee documenten over interdisciplinair onderwijs (2018) en - onderzoek (2015).

Mogelijk dat de binnenkort van kracht gaande Wet normalisering rechtspositie ambtenaren hierbij ook nog een rol speelt.

De GV verzoekt u dit probleem op korte termijn aan te pakken en de COR daarbij te betrekken.

6. Op 25 juni vond een technisch overleg plaats over de 'kosten van internationalisering'. Het doel van het gesprek was vooral om meer inzicht te krijgen in hoe de extra kosten (vooral in begeleiding en aan de beleidskant) op dit moment gedragen worden binnen de organisatie. De GV is hierover verder in gesprek gegaan en concludeert dat er op dit moment geen kennis in de organisatie aanwezig is van de precieze kosten van internationalisering. Het huidige beleid omtrent het Instellingscollegegeld (ICG) voor studenten van buiten de EER is vooral gebaseerd op werkbare aannames. De GV vindt het belangrijk dat die cijfers er wel komen. Dergelijke cijfers kunnen helpen bij het verfijnen van het ICG-beleid, de internationaliseringsstrategie, taalbeleid, het blootleggen van mogelijke perverse prikkels, eerlijkere interne verdeelmechanismen en bovenal transparantie.
7. De GV is verheugd om te zien dat het CvB extra middelen beschikbaar maakt voor 'Mental Health'. Daarbij merkt de GV op dat de 200.000 euro extra zal verschuiven naar het StS-budget. Dit mag echter niet betekenen dat een deel van de extra middelen nu wordt ingezet voor andere taken binnen StS. De nood wat betreft geestelijke gezondheid is nog steeds hoog en de extra middelen zijn hard nodig. De GV ziet graag dat StS zichtbaar maakt hoe het geld voor geestelijke gezondheid besteed zal worden.
8. In tabel 14 van de kaderbrief staan de nieuwe beleidsinitiatieven genoemd. Het is duidelijk dat er onvoldoende geld beschikbaar is om aan elk voorstel in de huidige vorm te kunnen voldoen. Keuzes zullen hierin moeten worden gemaakt in voorbereiding op de begroting. Tijdens de GOV heeft u aangegeven dat vooral interdisciplinariteit, IT, Open Science en werkdruk prioriteit behoeft vanuit het CvB. De GV zou willen benadrukken dat de thema's 'duurzaamheid', 'duurzame inzetbaarheid', 'geestelijke gezondheid' en ons nieuwe voorstel met betrekking tot een fonds voor student engagement eveneens ontzettend belangrijk zijn.
9. In de kaderbrief wordt budget gereserveerd voor interdisciplinariteit. De GV verzoekt u om scherp in de gaten te houden wat hiervan de financiële gevolgen zouden kunnen zijn op de langere termijn. Nieuwe interdisciplinaire opleidingen, zoals het eerder genoemde PPLE, kennen bijvoorbeeld forse opstartkosten die mogelijk nog niet voorzien zijn in de huidige plannen.
10. Wat betreft de huisvestingskosten van ACTA dringt de GV aan op meer transparantie. Het is op dit moment nog niet inzichtelijk hoe die georganiseerd zijn. U heeft tijdens de GOV reeds toegezegd in deze transparantie te willen voorzien. Over de vorm hiervan hoort de GV graag meer. De GV wordt verder ook graag op de hoogte gehouden van stappen die ACTA neemt naar aanleiding van de visitatie.
11. De GV wil graag, zoals ook toegezegd op de GOV, meer inzicht in de bedragen die de UvA besteedt aan Open Science. Open Science is een belangrijke ontwikkeling die de medezeggenschap ook op financieel vlak goed wil kunnen volgen.
12. In de kaderbrief wordt voorgesteld om de zogenaamde sectorplanmiddelen die OCW via de eerste geldstroom beschikbaar stelt (in 2020 34,4 M€ aan de bètawetenschappen, 17 M€ aan Technische Wetenschappen en 8 M€ aan Sociale en Geesteswetenschappen) te koppelen aan het matchingsbudget in het allocatiemodel (zie kaderbrief pagina 15). De GV vraagt zich af of dit voorstel niet in strijd is met de afspraak dat het UvA-allocatiemodel voor een periode van tenminste vijf jaar (behoudens het verhogen van tarieven/caps indien hiervoor financiële ruimte ontstaat

Gezamenlijke Vergadering

en de herberekening van de bekostigingsfactoren per instellingsplanperiode) niet zal veranderen. De GV wil weten of dit zal leiden tot een sterke toename van de matchingsdruk voor de UvA.

13. De GV heeft met interesse, maar vooral ook met zorgen, de ontwikkelingen omtrent het advies van de Commissie Van Rijn gevolgd. De GV is niet blij met dit advies. Jan Lintsen heeft reeds tegenover Folia laten weten er hetzelfde in te staan. Het verzoek van de GV aan u is om tegenover de medezeggenschap te garanderen dat de landelijke herverdeling van de rijksbijdrage niet zal leiden tot een wijziging in ons interne verdelingsmodel: het allocatiemodel. In ieder geval niet tot het aangekondigde landelijke onderzoek naar de daadwerkelijke kosten in het hoger onderwijs is afgerond.
14. Student engagement: de GV roept op om een fonds voor overkoepelende projecten op te zetten. Studentbetrokkenheid en het community-gevoel aan de UvA zijn beide erg belangrijk voor de GV. De GV vindt het fijn dat u dit belang ook inziet. Meerdere faculteiten hebben reeds fondsen opgezet voor initiatieven van studenten die de betrokkenheid en verbondenheid onder studenten positief beïnvloeden. Een dergelijk fonds voor initiatieven die dit op een faculteit-overstijgend niveau beogen (denk bijvoorbeeld aan een initiatief als UvA-radio) ontbreekt. Gezien voorgenoemde en uw eigen beleidsdoelen voor student engagement, verzoekt de GV u om dit fonds op te richten en een voorstel te doen voor de omvang. Na een jaar zou er gekeken moeten worden of dit budget aansluit bij het aantal initiatieven, of dat het budget gewijzigd zou moeten worden.
15. De GV is verheugd over de grote inzet van de UvA om het werkdrukprobleem op te lossen. Het programma 'Grip op werkdruk' heeft de sympathie van de GV, maar de GV vindt de informatie over hoe het geld effectief wordt besteed onvoldoende, en wil meer inzicht in de bestedingen.

De GV ziet uit naar uw reactie.

Hoogachtend,

Roeland Voorbergen
Voorzitter
Gezamenlijke Vergadering 18|19

Gerwin van der Pol
Vicevoorzitter
Gezamenlijke Vergadering 18|19