

Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
cor@uva.nl, csr@uva.nl

Datum 27 oktober 2023
Contactpersoon Noah Pellikaan en dr. Erella Grassiani
Bijlage(n) -
Betreft GV Kaderbrief 2024 instemmingsverzoek – Reactie GV op reactie CvB

In antwoord op uw reactie van 26 september 2023 (uw kenmerk 2023cu0669) als reactie op het standpunt van de Gezamenlijke Vergadering 2022-2023 (ons kenmerk COR 23u15 GV) om niet op de Kaderbrief 2024 in te stemmen, heeft de Gezamenlijke Vergadering 2023-2024 (hierna verder te noemen de GV) 29 september 2023 haar standpunt opnieuw overwogen en laat u het volgende weten.

1. Procesorganisatie in het Huisvestingsplan – REC

De GV heeft als breekpunt bij de Kaderbrief 2024 dat de medezeggenschap een plaats aan de tafel voor de Programmagroep over het bouwprogramma van de Roeterseilandcampus (REC) moet krijgen ten einde in de huisvestingszaken over een van de zaken uit de hoofdlijnen van de begroting haar instemming vorm te geven. U staat transparante informatiekanalen voor, zoals dat decanen de raden moeten informeren over de bouwactiviteiten. Het heeft pas zin voor de medezeggenschap wanneer de communicatie over de bouwactiviteiten de decentrale of centrale raden bereikt voorafgaat aan de besluiten die de bouwactiviteiten vorm geven, maar dit wordt op het REC effectief verzuimd als de decanen al met de facultaire raden over bouw spreken terwijl deze besluiten de werk- en studieomstandigheden inrichten.

De GV wil over dit punt juridisch advies inwinnen. In uw verdere antwoord geeft u de overweging dat de medezeggenschap bij de facultaire raden moet blijven, omdat alleen bij algemene meerderheid van de raden de medezeggenschap op een centraal

gremium kan worden geplaatst. Ook over dit punt wil de GV juridisch advies inwinnen.

Totdat dit punt is verhelderd ziet de GV geen reden het breekpunt los te laten.

2. Beurzen

De GV wacht uw overzichten af en heeft begrip voor uw inspanning om deze op te stellen.

3. Samenwerking met derden

De GV volgt aandachtig de ontwikkelingen over het beleidskader samenwerking met derden en is benieuwd in welke vorm de decentrale raden betrokken worden bij die ontwikkeling en welke invloed zij op de aanpassing van het beleidskader mogen gaan uitoefenen.

4. Bouw onderwijsvoorzieningen

Uw verantwoording over de aanpak van de huisvesting bij veranderende omstandigheden stemt de GV blij maar wil er alsnog op wijzen dat al of niet gemaakte berekeningen door FP&C zeker niet altijd geheel representatief zijn voor de huidige situatie op de werkvloer. Aangezien een groot deel van de berekeningen een voorspellend karakter hebben die voortkomen uit aannames is de situatie op de werkvloer het resultaat van de actuele situatie. Oplossingen voor actuele knellende situaties zoals het belang en de nood aan onderwijsruimte worden daarmee, in 2024 en de volgende twee jaren, niet meer gevonden in Functionele Aanpassingen (FA)- of bouw-aanpassingen maar in uitbreiding van werktijden van docenten en onwenselijke onderwijstijden voor studenten. De GV vindt dat een onwenselijke uitkomst.

5. Toegankelijkheid

Uw antwoord over de toegankelijkheid voor studenten met een functionele beperking of chronische ziekte wijst naar het eindrapport van de werkgroep afgelopen zomer en u zegt toe met de medezeggenschap de volgende stappen om tot een routekaart voor uitrol van aanbevelingen en UCO-advies te komen. De GV

GV 2023|2024 ~ **Onderwerp:** GV Kaderbrief 2024 instemmingsverzoek – Reactie GV op reactie CvB / GV Framework Letter 2024 consent Request - GV response to response CvB

zou graag dit gesprek willen aangaan en wil daarbij nagaan in hoeverre de aanbevelingen van het College voor de Rechten van de Mens zijn gevolgd.

6. Reserves

Technische bespreking van de reserves loopt nog. De GV heeft de eerste vragen over gebruik van reserves en hun beschikbaarheid voorgelegd. De GV vertrouwt erop dat in een volgend technisch overleg de bespreking verdere verheldering zal opleveren.

7. AI in onderwijs

De GV wacht de inhoudelijke terugkoppeling over bevindingen rond het gebruik van AI in het onderwijs af.

Verder dankt de GV u voor de suggestie om de bonusregeling in te zetten voor erkenning van de inspanning die docenten dit voorjaar hebben geleverd om het onderwijs bij te stellen aan de digitale veranderingen in de wereld zonder het studieresultaat aan kwaliteit te laten inboeten. Uw suggestie lijkt op een aanbeveling aan de facultaire raden bij de decaan om alle docenten voor zo'n bonus voor te dragen bij wijze van algemene maatregel van erkenning. De GV zal haar facultaire leden deze aanbeveling voorleggen.

Procedure en protocol

Uw aantekening over omgangsvormen van medezeggenschap met personeel en met het optreden van bestuurlijk personeel neemt de GV ter harte. De GV deelt met het CvB het standpunt dat informeel overleg de tussenruimte dient te verkennen en vindt het ook jammer dat afgelopen zomer de tijd en gelegenheid ontbraken om hierin meters te maken. Uw verzoek om persoonlijke zaken en informele uitspraken buiten formele correspondentie te houden dient gerespecteerd te worden uit zorg voor goede huishouding van informatie.

Tegelijkertijd blijft wel het punt staan dat de GV graag ziet dat haar recestermijnen gerespecteerd worden. Binnen het reces is het zowel formeel als informeel lastig voor de leden van de GV om intern overleg te voeren, wat het lastig maakt voor individuele leden van de GV als er contact gezocht wordt. De onderhandelingen voeren we graag buiten reces, op het moment dat de leden van de GV met elkaar zaken kunnen afstemmen. De GV hoopt dat de lessen die uit deze situatie getrokken kunnen worden voor beide partijen in de toekomst voor een soepelere communicatie zorgen.

English below

Dear Executive Board,

In response to your response of 26 September 2023 (your reference 2023cu0669) in response to the position of the Joint Assembly 2022-2023 (our reference COR 23h15 GV) not to vote on the 2024 Framework Letter, the Joint Assembly 2023-2024 (hereafter referred to as the GV) 29 September 2023 reconsidered its position and informs you as follows.

1. Process organization in the Housing Plan – REC

The GV's breaking point on the Framework Letter 2024 is that the medezeggenschap should have a seat at the table for the construction program of the Roeterseiland Campus (hereafter: REC) in order to shape its consent in housing matters on one of the issues in the main line of the budget. You advocate transparent information channels such as that deans should inform councils about construction activities. It only makes sense for co-determination when communication about construction activities reaches the devolved or central councils prior to the decisions that shape construction activities, but this is effectively neglected at the REC when deans are already discussing construction with faculty councils while these decisions shape working and study conditions. The GV would like to seek legal advice on this point. In your further answer you

GV 2023|2024 ~ **Onderwerp:** GV Kaderbrief 2024 instemmingsverzoek – Reactie GV op reactie CvB / GV Framework Letter 2024 consent Request - GV response to response CvB

give the consideration that Medezeggenschap should remain with the faculty councils because only an overall majority of the councils can place Medezeggenschap on a central forum. The GV would also like to seek legal advice on this point.

Until this point is clarified, the GV sees no reason to abandon the breaking point.

2. Scholarships

The GV awaits your overviews and understands your effort in preparing them.

3. Cooperation with third parties

The GV is closely following the developments of the policy framework for cooperation with third parties and is curious to know in what form the councils will be involved in that development and what influence they will be allowed to exert on the adjustment of the policy framework.

4. Construction of educational facilities

Your account of the housing approach to changing conditions pleases the GV, but we would still like to point out that calculations made or not made by FP&C are certainly not always fully representative of the current situation on the shop floor. Since many of the calculations are of a predictive nature based on assumptions, the situation on the shop floor is the result of the actual situation. Solutions to current squeezing situations such as the importance and need for teaching space are thus, in 2024 and the next two years, no longer found in Functional Adaptions (FA) or building modifications but in expansion of faculty working hours and undesirable teaching times for students. The GV considers this an undesirable outcome.

5. Accessibility

Your answer on accessibility for students with functional impairments or chronic illnesses points to the final report of the working group last summer and you pledge to discuss with the GSC the next steps to reach a roadmap for rollout of recommendations and UCO advice. The GV will be happy to engage in this conversation, exploring the extent to which the recommendations of the Human Rights Board have been followed.

6. Reserves

Technical discussion of reserves ongoing. The GV has submitted initial questions on use of reserves and their availability. The GV is confident that in a subsequent technical discussion the discussion will provide further clarification.

7. AI in education

The GV awaits substantive feedback on findings surrounding the use of AI in education.

Furthermore, the GV thanks you for the suggestion to use the bonus scheme to recognize the effort that faculty have made this spring to update teaching to the digital changes in the world without sacrificing the quality of study results. Your suggestion looks like a recommendation to faculty councils to the dean to nominate all faculty for such a bonus by way of a general measure of recognition. The GV will submit this recommendation to its faculty members.

Procedure and protocol

The GV takes to heart your note on manners of Medezeggenschap with personnel and with the actions of administrative personnel. The GV shares with the CvB the view that informal consultation should explore the in-between space and also regrets that last summer the time and opportunity were lacking to make meters in this. Your request to keep personal matters and informal statements out of formal correspondence should be respected out of concern for good stewardship of information.

At the same time, the point does remain that the GV would like its recess deadlines to be respected. Within recess it is both formally and informally difficult for GV members to conduct internal consultations, which makes it difficult for individual GV members when contact is sought. We like to conduct negotiations outside of recess, at the time when GV members can coordinate issues with each other. The

GV 2023|2024 ~ **Onderwerp:** GV Kaderbrief 2024 instemmingsverzoek – Reactie GV op reactie CvB / GV Framework Letter 2024 consent Request - GV response to response CvB

GV hopes that the lessons learned from this situation will ensure smoother communication for both parties in the future.

Hoogachtend/Sincerely

Noah Pellikaan
Voorzitter GV/Chair of the GV
Gezamenlijke Vergadering 23|24 /
Joint Assembly 23|24

dr. Erella Grassiani
Vicevoorzitter GV/Vicechair of the GV
Gezamenlijke Vergadering 22|23 /
Joint Assembly 23|24

