
Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
cor@uva.nl, csr@uva.nl

Datum 7 november 2023
Contactpersoon Noah Pellikaan en dr. Erella Grassiani
Bijlage(n) -

Betreft GV Ongevraagd advies Kader onderwijskwaliteitsbeleid/GV Unsolicited advice
framework educational quality

Geacht College van Bestuur,

De mogelijkheid om input te leveren op het voorgestelde Onderwijskwaliteitszorgbeleid (230727 Concept Kader Onderwijskwaliteit UvA Informele ronde.docx) wordt door de Gezamenlijke Vergadering (hierna verder te noemen de GV) zeer gewaardeerd. Het delen van onze gedachten over de algemene richting van het kader is belangrijk voor ons, en de GV had dit graag in een eerder stadium van de procedure gedaan. Helaas werd in eerste instantie alleen de CSR meegenomen toen de werkgroep van start ging (begin 2023).

Wat de inhoud van het document betreft, merkt de GV eerst op dat de focus vooral ligt op het schetsen van procedures. De verstrekte organigrammen geven een nauwkeurig beeld van de bestaande maatregelen voor kwaliteitsborging, die de GV erkent als nauwgezet en nauwkeurig. Door voornamelijk te focussen op procedurele aspecten van het beleid, dreigt de essentie van onderwijskwaliteit ondergewaardeerd te blijven en blijft het onduidelijk hoe onderwijsidealen vertaald worden in procedures (en wat er precies gemeten moet worden). De kwaliteit van onderwijsprocedures kan niet volledig gescheiden worden van de inhoud. Idealen en waarden van het onderwijs moeten expliciet worden gemaakt. Vorm en inhoud zijn nauw met elkaar verweven en beïnvloeden elkaar aanzienlijk. Op pagina 10 (van het document), bijvoorbeeld, bevestigt ambitie vier de centrale rol van de leerkracht in het onderwijsproces, maar dit principe wordt niet voldoende weerspiegeld in de beleidsprocedure zelf, om niet te zeggen afwezig. De GV maakt zich ernstige zorgen over het ontbreken van een duidelijke visie of doel in dit document. Als belanghebbenden die investeren in onze studenten en leerkrachten, zijn wij ervan overtuigd dat voortdurende discussies over onderwijskwaliteit van het grootste belang zijn en integraal deel moeten uitmaken van onze organisatiecultuur.

Gezamenlijke Vergadering

Er is dus een gebrek aan nadruk op een herdefiniëring van het concept onderwijskwaliteit in se. Elk document over onderwijskwaliteit moet uitgaan van een visie, bestaande uit waarden en principes, en vervolgens beschrijven hoe procedures op elkaar worden afgestemd. Wat onderwijskwaliteit is, is nu geformuleerd in het Strategisch Plan 2021-2026. Kwaliteit van onderwijs is:

1. Inspirerend, intensiverend en kleinschalig.
2. Nadruk leggen op de synergie tussen curriculum, faculteit en actieve studentenparticipatie.
3. Het stimuleren van een op maat gemaakte aanpak, in plaats van een one-size-fits-all model.
4. Het promoten van effectieve maar experimentele methodologieën binnen de beperkingen van de middelen.

Zowel het Strategisch Plan als het voorgestelde beleid voor de beoordeling van onderwijskwaliteit zijn gericht op deze onderwijsidealen. De substantiële kwaliteitseisen kunnen mogelijk hun betekenis verliezen door het ontbreken van een meer holistische benadering als de benadering meer is afgestemd op het perspectief van een beleidsmedewerker of een onderwijsmanager, in plaats van rekening te houden met de stem van de docenten en studenten die direct betrokken zijn bij het onderwijsproces.

Daarom moeten de volgende punten in alle documenten over kwaliteit prominent aanwezig zijn:

1. Ga in op deze kwesties en stel een uitgebreidere behandeling van kwaliteitsborging voor, met inbegrip van een kwalitatieve beoordeling van elke onderwijsambitie die in het Strategisch Plan wordt geschetst (d.w.z. hoe moet precies worden gemeten of er sprake is van "onderwijs dat niet in één maat past"?)
2. Het overkoepelende doel van het beleid om onderwijspraktijken te evalueren in het licht van onderwijsidealen en -waarden en een visie op goede en slechte praktijken, waardoor continue verbetering en leren wordt gestimuleerd.

Als de GV studenten en/of docenten vraagt welke kwaliteitsaspecten aan bod moeten komen, noemen ze aspecten als autonomie, academische druk, toegankelijkheid, inclusiviteit, tijdsdruk voor reflectief leren, maatschappelijke druk, schaalgerelateerde uitdagingen, het bevorderen van een gevoel van erbij horen, het stimuleren van betrokkenheid en het creëren van ruimte voor experiment en creativiteit. Deze aspecten moeten aan bod komen in een visie op kwaliteitsborging in het onderwijs.

Het is belangrijk om de kloof tussen beleidsdoelstellingen en onderwijspraktijken te overbruggen. De GV raadt aan om een goed gedefinieerde visie op universitair onderwijs te integreren in de beleidsborging van onderwijskwaliteit, om er zo voor te

GV 2023|2024 ~ **Onderwerp:** GV Ongevraagd advies Kader onderwijskwaliteitsbeleid/ Unsolicited advice framework educational quality policy

zorgen dat het beleid op één lijn ligt met de bredere strategische doelen. Aangezien beide elementen een cyclus van zes jaar hebben, zou het kwaliteitsbeleid de algemene idealen die in het Strategisch Plan zijn uiteengezet meer in detail kunnen uitwerken.

Het doorvoeren van de voorgestelde veranderingen zou een uitdaging kunnen zijn en zou pas werkelijkheid kunnen worden in de ITK (institutionele kwaliteitsbeoordeling) van 2024, vergelijkbaar met de tijdslijn voor het ITK-beleid van 2018, dat in 2017 is opgesteld, en het huidige ITK-beleid van 2024, dat in 2023 is opgesteld. De GV beveelt daarom aan:

1. een proactieve aanpak van de kwaliteitsevaluatie, waarbij onmiddellijk na de ITK-evaluatie een voortdurende reflectie over de onderwijskwaliteit op gang wordt gebracht, de geleerde lessen worden geanalyseerd en de nodige aanpassingen in de volgende cycli worden doorgevoerd.
2. concrete regelingen in de aanloop naar de ITK-evaluatie in 2030.
3. Een punt dat de GV bovendien graag ruim voor de ITK van 2024 aan de orde wil stellen, is dat het beleid zich primair richt op interne kwaliteitszorg, terwijl er momenteel ook tal van externe invloeden zijn, zoals maatschappelijke en technologische veranderingen in de vooruitgang van AI (zoals ChatGPT), maatschappelijke perspectieven op diversiteit en inclusie, de heersende huisvestingscrisis en de aanhoudende politieke conflicten. Deze externe invloeden hebben een directe invloed op de kwaliteit van het onderwijs.

Als de GV studenten en docenten vraagt welke kwaliteitsaspecten moeten worden aangepakt, noemen ze aspecten als autonomie, academische druk, toegankelijkheid, inclusiviteit, tijdsdruk voor reflectief leren, maatschappelijke druk, schaalgerelateerde uitdagingen, het bevorderen van een gevoel van erbij horen, het stimuleren van betrokkenheid en het creëren van ruimte voor experiment en creativiteit. Deze aspecten moeten aan bod komen in een visie op onderwijskwaliteitszorg. Er moet dus niet alleen gekeken worden naar de interne kwaliteit van het onderwijs, maar ook naar externe krachten.

De vraag hoe er gemonitord wordt, kan wat de GV betreft niet los gezien worden van een wezenlijke focus op het doel van goed onderwijs. Wij vragen als raden om een schriftelijke reactie op alle punten die op onze genummerde punten aan de orde zijn gesteld. Wij gaan hierover graag met u in gesprek.

.....
English next page

Dear Executive Board,

The opportunity to provide input on the proposed Educational Quality Assurance Policy (230727 Concept Kader Onderwijskwaliteit UvA Informele ronde.docx) is highly



appreciated by the Joint Assembly', (hereinafter referred to as the GV). Sharing our thoughts on the general direction of the framework is important to us, and the GV would have been glad to do so at an earlier stage of the procedure. Unfortunately, initially only the CSR was included when the workgroup started (early 2023).

Considering the content of the document, the GV first notes that focus is primarily on outlining procedures. The provided organizational charts accurately represent the existing quality assurance measures, which the GV acknowledges as meticulous and precise. By predominantly focusing on procedural aspects of the policy, the essence of quality of education risks to remain undervalued, and it remains unclear how educational ideals are translated into procedures (and what exactly should be measured). Quality of education procedures cannot be fully separated from content. Ideals and values of education should be made explicit. Form and content are intricately intertwined and significantly influence each other. For instance, on page 10 (of the document), ambition four asserts the centrality of the teacher in the educational process, yet this principle is not adequately reflected in the policy procedure itself, not to say absent. The GV has serious concerns about the absence of a clear vision or goal in this document. As stakeholders invested in our students and educators, the GV firmly believes that ongoing discussions about educational quality are paramount and should be integral to our organizational culture.

There thus exists a lack of emphasis on a redefinition of the concept of educational quality *in se*. Any document about quality of education should part from a vision, consisting of values and principles, and subsequently describe how procedures are aligned. Now what constitutes quality in education has been formulated in the Strategic Plan 2021-2026. Quality of education is:

1. Inspiring, intensifying and small-scale.
2. Emphasizing the synergy between curriculum, faculty, and active student participation.
3. Fostering a customized approach, rather than adopting a one-size-fits-all model.
4. Promoting effective yet experimental methodologies within resource constraints.

Both the Strategic Plan and the proposed Educational Quality Assessment Policy aim to address these educational ideals. The substantial quality requirements could potentially lose their significance due to the absence of a more holistic approach if the approach aligns more with the perspective of a policy officer or an education manager, rather than considering the voices of the teachers and students directly involved in the educational process.

Therefore, any documents concerning quality should prominently incorporate the following points:

GV 2023|2024 ~ **Onderwerp:** GV Ongevraagd advies Kader onderwijskwaliteitsbeleid/ Unsolicited advice framework educational quality policy

1. Address these issues and suggest a more comprehensive treatment of quality assurance, involving a qualitative assessment of each educational ambition outlined in the Strategic Plan (i.e. how exactly should one measure ‘not one size fits all education’?)
2. The overarching goal of the policy to evaluate educational practices in the light of educational ideals and values and vision to good and bad practices, thereby fostering continuous improvement and learning.

Currently, when asking students and or teachers which quality aspects should be addressed, they name aspects like autonomy, academic pressure, accessibility, inclusivity, time constraints for reflective learning, societal pressures, scale-related challenges, fostering a sense of belonging, promoting engagement, and creating spaces for experimentation and creativity. These should be addressed in a vision on educational quality assurance.

It is important to bridge the gap between policy objectives and educational practices. The GV recommends integrating a well-defined vision of university education into the Educational Quality Policy Assurance, thereby ensuring that the policy aligns with the broader strategic goals. As both elements have six-years cycle, the policy on quality could work out the overall ideals mapped out in the Strategic Plan in more detail.

Implementing suggested changes might be challenging and could only materialize in the ITK (institutional quality assessment) of 2024, similar to the timeline for the 2018 ITK policy, drafted in 2017, and the current 2024 ITK policy drafted in 2023. The GV therefore recommends:

1. a proactive approach to quality assessment, initiating a continuous reflection on educational quality starting immediately after the ITK assessment, analysing the lessons learned and implementing necessary adjustments in the subsequent cycles.
2. concrete arrangements leading up to the ITK evaluation in 2030.
3. Furthermore, a point which the GV likes to address well before the ITK of 2024 is that the policy primarily focuses on internal quality assurance, while there are currently numerous of external influences as well, like social and technological change in advancements in AI (like ChatGPT), societal perspectives on diversity and inclusion, the prevailing housing crisis and the ongoing political conflicts. These external influences directly affect the quality of education.

Currently, when asking students and or teachers about which quality aspects should be addressed, they name aspects like autonomy, academic pressure, accessibility, inclusivity, time constraints for reflective learning, societal pressures, scale-related challenges, fostering a sense of belonging, promoting engagement, and creating spaces

Gezamenlijke Vergadering

for experimentation and creativity. These should be addressed in a vision on educational quality assurance. Hence, not only internal quality of education should be addressed, also outside forces should be considered.

In our opinion, the question of how monitoring is done cannot be separated from a substantial focus on the goal of good education. As councils, the GV asks for a written response to all the issues raised at our numbered points. The GV will be most happy to engage in a discussion about these issues.

Hoogachtend/Sincerely

Noah Pellikaan
Voorzitter GV/Chair of the GV
Gezamenlijke Vergadering 23|24 /
Joint Assembly 23|24

dr. Erella Grassiani
Vicevoorzitter GV/Vicechair of the GV
Gezamenlijke Vergadering 22|23 /
Joint Assembly 23|24