
Gezamenlijke Vergadering

College van Bestuur
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

Spui 21
1012 WX Amsterdam
Postbus 19268
1000 GG Amsterdam

T 020 525 6955
cor@uva.nl, csr@uva.nl

Datum 26 januari 2024
Contactpersoon Noah Pellikaan en dr. E. Grassiani
Bijlage(n) -
Betreft Reactie GV begroting 2024

Geacht College van Bestuur,

De Gezamenlijke Vergadering 2023|2024 (hierna verder te noemen de GV) heeft de concept begroting 2024 bekeken. De UvA bevindt zich in financiële stormen: de energieprijzen schieten omhoog en dalen weer, de inflatie drijft de rentestand voor het eerst sinds jaren omhoog en de overheid is begonnen aan achterstallig onderhoud aan het hoger onderwijs en toen kregen we weer een demissionair kabinet. De UvA blijft desondanks werken aan haar Instellingsplan. De recente presentatie over duurzaamheid tijdens een technisch overleg gaf een inspirerende inzage op voorgenomen projecten voor klimaatadaptatie. Voordat we alle adviezen en breekpunten presenteren wil de GV U eraan herinneren dat U heeft toegezegd dat er vanaf 2024 een aparte regel in de begroting komt met de opgave van het budget van de CSR.

De GV kwam bijeen op 8 december 2023 om de concept begroting 2024 te bespreken. Hieruit kwamen **vier** breekpunten en enkele punten van advies.

Breekpunten

Breekpunt 1: Studentenbetrokkenheid (Engagement)

De GV wil een Student Engagement regel in de begroting onder Student Services (hierna: StS) creëren met de centrale financiering, die jaarlijks herhaald moet worden, zoals in de **appendix** weergegeven.¹

CREA: Er is een steeds nijpender wordende financiële situatie bij CREA, die wordt veroorzaakt door inflatie, de energiecrisis en hogere salarissen voor werknemers in overeenstemming met de collectieve arbeidsovereenkomst. De GV wil dat er hogere subsidies komen voor CREA in de begroting 2024. Het bedrag van 800.000eur is de suggestie van de GV.

ASVA: De GV wil een jaarlijkse verhoging van de subsidies voor de ASVA Studentenvakbond.

FSRen + AUC Unit: De GV wil een centrale toewijzing van 10.000eur aan elke FSR en aan de AUC Studentenraad. Dit heeft geen invloed op de financiering die deze raden decentraal ontvangen en zorgt voor een gestandaardiseerd minimaal intern budget. Deze wens is ingegeven door het onvermogen van veel FSRen om adequaat te pleiten voor een verhoging van het interne budget, of door het verlagen van het interne budget zonder medeweten of instemming van de decentrale raden. Dit is een probleem geweest binnen de FMG.

All Ears: Hoewel de GV begrijpt dat UvA Centraal contact heeft opgenomen met verschillende afdelingen over de financiering van het studentenmeldpunt All Ears, en dat UvA Centraal zich zorgen maakt over de geestelijke gezondheid, blijft All Ears een door studenten geleid en geëxploiteerd project dat volgens de GV gesubsidieerd moet worden door de UvA.

¹ Appendix, p. 16

Breepunt 2: Profileringsfonds

De GV heeft als breepunt een verhoging van het profileringsfonds met 50% vastgesteld voor het basisbedrag van 300 euro en alle toeslagen. Dit wordt jaarlijks herhaald en met terugwerkende kracht vanaf september 2023 doorgevoerd.

Voor de ondersteuning van studenten die benoemd zijn voor bestuurlijke posities of raadslidmaatschap dient de toelage voldoende te zijn om de veranderde levenskosten te dragen. Gegeven de inflatie en het feit dat de meeste studenten wegens hun internationale status niet van een tussenjaar voor bestuurlijke taken gebruik kunnen maken en daarom naast bestuurlijke taken hun studie voortzetten, leidt het tot een uitputtende werkdruk als ze ook nog bijbaantjes moeten aannemen. Een indexatie van het normbedrag is daarom een minimale vereiste maar bij het onderzoek (p. 13) dienen nog de aparte omstandigheden voor de internationale studenten meegenomen te worden.

Voor EER-studenten is het mogelijk om een collegegeldvrij-jaar te doen als bestuurder of als medezeggenschapsraadslid; een jaar waarin de student wel ingeschreven staat maar geen EC's kan halen. Dit is helaas niet mogelijk voor studenten van buiten de EER, wat deels komt uit de noodzaak om wegens hun visum 30 EC's te halen. Dit maakt het tegelijkertijd veel lastiger voor studenten van buiten de EER om in een studentenraad te gaan of deel te nemen aan een bestuursjaar.

Breepunt 3: Menstruatieproducten

De GV heeft als breepunt een 'inclusiviteit'-regel in de begroting vastgesteld om een centrale financiering voor gratis menstruatieproducten op alle UvA-campussen mogelijk te maken. De GV heeft over de inspanningen van de studentenraden gehoord om gratis menstruatieproducten te verstrekken op de campus. De GV is tot het inzicht gekomen dat de intentie er is bij het CvB maar dat de Facility Services (FS) verzuimt de informatie te verstrekken over de status van het organiseren van een distributie in lijn met deze intentie of te rapporteren over de voortgang in het realiseren van een dergelijke voorziening. De GV vindt dit een algemene gezondheidskwestie die haar instemming vereist op dit hoofdpunt van de begroting en zoals het er nu naar uitziet wordt die instemming onthouden.

Gezamenlijke Vergadering

Breekpunt 4: Studieadviseurs

De GV beschouwt het ook als een breekpunt dat er meer studieadviseurs moeten worden aangesteld, dus als dat nodig is, wordt daar extra budget voor vrijgemaakt. De FSR-FGw heeft dit punt opgebracht in zijn begrotingsadvies, en de GV ziet dit probleem ook op andere faculteiten voorkomen. Studenten moeten te lang wachten voor ze geholpen kunnen worden, wat het studiesucces van de studenten van deze universiteit niet ten goede komt.

Adviezen

Advies 1: Diversiteitsbeleid

Het diversiteitsbeleid dient een groeibudget te hebben in lijn met het streven naar een cultuur van open dialoog tussen alle betrokkenen over de hele UvA gemeenschap. De GV ziet naast deze dialoog de zorg die bij een decentrale raad is uitgesproken over functionele toegankelijkheid, namelijk dat die niet over elke campus even groot is of goed verspreid is. De toegankelijkheid zou moeten verbeteren door zo'n groei van het budget voor uitvoering van het diversiteitsbeleid.

Advies 2: Sociale veiligheid

Vanuit decentrale adviezen komt de aanwijzing om sociale veiligheid ruimer uit de middelen toe te bedelen in de organisatie door er meer aandacht aan te geven en voorzieningen te treffen bij omgevingen die als onrustig of zelfs onveilig worden ervaren.

Advies 3: Schriftelijke verantwoording van de begroting

Meerdere raden adviseren een tijdige, betere, schriftelijke verantwoording van de begroting en de GV adviseert hieraan gevolg te geven in het vertrouwen dat daarmee transparantie wordt bereikt die medezeggenschap en samenwerking tussen afdelingen bespoedigt.

Advies 4: Dienstverlening van de centrale eenheden

Meerdere ondernemingsraden hebben hun zorg over de dienstverlening van de centrale eenheden uitgesproken. De GV adviseert dat de verantwoording van de tarieven en de overwegingen bij de vorming van de groeiposten aan de raden worden voorgelegd. De

verwachting is dat prijsbewustzijn ook het besef wekt van de meerwaarde die dienstverlening aan de werkplek, het werk, en de academische producten toevoegt.

ACTA

ACTA FSR is bezorgd over de voorgenomen vermindering van projecten voor kosteloze, specifieke handelingen in de kliniek omdat dit een negatieve invloed op het gehele aantal uitgevoerde handelingen kan hebben. De GV ondersteunt het advies dat dit gemonitord wordt en dat bij gebleken nood ondersteuning voor het aantal uit te voeren handelingen door studenten wordt geboden.

ACTA OR adviseert meer transparantie te geven, zoals een beter inzicht op de verdeling over de drie primaire processen onderwijs, onderzoek en zorg, de aanpak van de energiekosten, formatie-ontwikkeling per afdeling en sectie en aandacht voor de COVID-achterstand bij het gehele cohort van huidige studenten in de Master 3 die nog de tweede helft van het patiënten-onderwijs van de Master 2 moeten afronden.

FdG

FdG FSR adviseerde negatief totdat de uitwerking van de NPO-gelden in de facultaire begroting is opgenomen. De GV waardeert de soepele afhandeling van zaken.

FdG OR heeft de financiële stukken en jaarplan bestudeerd en heeft de begroting goed bevonden.

FdR

FdR FSR heeft negatief geadviseerd hangende de punten: 1) Menstruatie producten vrij beschikbaar stellen ter gelijkwaardige positie tussen verschillende genders op de campus van de faculteit. 2) De voorgenomen (maar niet aan de studenten voorgelegde en niet door een tekort te motiveren) verhoging van het institutionele collegegeld voor de PPLE. Dit omdat dit het magere studenten zakgeld in financieel en politiek onzekere tijden nog verder raakt, maar vooral omdat deze verhoging niet duidelijk is toegewezen. Daarbij adviseert de raad dat als deze verhoging doorgaat die verhoging voor diensten van sociale veiligheid, welzijn en geestelijke gezondheid en inclusieve diversiteit in te zetten.

Gezamenlijke Vergadering

FdR OR heeft de begroting met de decaan besproken en daarbij zijn bezorgdheid over de terugloop van de studentpuntinkomsten uitgesproken. De GV heeft hier niets aan toe te voegen.

EB

EB FSR heeft het begrotingstekort besproken en begrepen dat de verminderde afname van interne diensten en een verhoging van de institutionele collegegelden dit moeten verhelpen. Verder adviseert de FSR om een fonds voor menstruatie producten op te richten, wat de GV ondersteunt.

EB OR is bezorgd over de maatregelen die de tekorten van de faculteit de komende jaren moeten vullen dan wel dichten om een financieel gezonde organisatie te behouden, en de gevolgen die deze maatregelen kunnen hebben op de werkdruk en duurzame inzetbaarheid van de medewerkers. De raad adviseert voor transparantie over de te nemen maatregelen en voor intensieve afstemming van faculteitsbestuur met de ondernemingsraad. De verdeling van starters- en stimuleringsbeurzen valt buiten deze adviezen. Verder adviseert de raad dat de bekostiging van de centrale dienstverlening in het centraal bestuurlijk overleg wordt besproken. De GV wordt graag op de hoogte gehouden van de behandeling van dit onderwerp in het CBO en het BVO.

FGw

FGw FSR adviseert negatief totdat over zijn zorgen voor de stijgende kosten van ingekochte diensten, voor meer studieadviseurs, voor zijn instemmingsrecht bij de kwaliteitsgelden, voor de groene verplichting aan duurzaamheid zoals hergebruik van kopjes en ophaalpunt van flessen en blikjes, voor het eventueel met een onkostenvergoeding toereikend maken van de bestuursbeurzen, voor meer onderzoekstijd voor docent 4 aanstellingen, voor een vastere PhD-aanstelling in de huidige begroting, en voor controle over zijn eigen budget behoorlijke informatie of anderszins terugkoppeling is gegeven. Over de continuïteit van het budget voor sociale veiligheid is wel een afspraak gemaakt.

FGw OR adviseert de faculteitsbegroting in de voorliggende vorm niet uit te voeren omdat onduidelijk is waarvandaan de teruglopende studiepuntentelling komt, waarom de matching voor de finishing grants van AIHR meerjarig verhoogd moet worden en

omdat er een duidelijk kostenoverzicht van de centrale dienstverlening moet komen met daarbij een voorstel hoe deze kosten in balans te brengen. De GV neemt dit negatieve advies over.

De eerste reactie van het faculteitsbestuur FGw leidde niet tot intrekking van het negatieve advies. De begroting van de finishing grants bleek nog zorgelijker dan gedacht. Het is benauwend dat de kosten van de diensten blijven stijgen – die van Facility Services (FS) zijn te verantwoorden, maar die van ICTS blijven nog steeds duister.

FMG

FMG FSR is bezorgd over behoorlijke toegankelijkheid van de studenten voor hun onderwijs ongeacht de toestand van hun gestel – gezond of ziek, chronisch of tijdelijk, lichamelijk gehinderd of door gezinsomstandigheden – en tekent daarnaast aan dat de campus als geheel ook duurzaam moet zijn. Verder adviseert de raad meer begrijpelijke beschrijving van de posten in de begroting als een belangrijke bijdrage aan transparantie voor de raad om te adviseren in een democratische bestel. De raad adviseert om in de verantwoording de uitgaven voor de training van personeel in diversiteit en inclusiviteit op te nemen nu berichten over sociale onveiligheid opkomen.

FMG OR adviseert een begrotingsaanpak die reservevorming op de balans ontmoedigt. De ondernemingsraad geeft verder aan meer transparantie nodig te hebben over de variabele dienstverlening en hoe de kosten van het onderwijs over de colleges en scholen zijn verdeeld.

FNWI

FSR FNWI heeft initieel negatief geadviseerd vanwege zorgen omtrent twee instituten (IBED en API) die zich momenteel in zwaar weer bevinden. Na een gesprek met de decaan is geconcludeerd dat de faculteit op het moment genoeg doet om deze instituten en onderzoeken te steunen en dat er bij de bespreking van het budget volgend jaar een update komt over deze zorgen, inclusief een eventueel lange-termijn plan mocht dit verder nodig zijn.

Gezamenlijke Vergadering

FNWI OR heeft positief geadviseerd, maar benadrukt de verliesposten te onderzoeken, de kost-verhouding tussen experimentele en niet-experimentele wetenschappen in lijn met de loon/prijscompensatie te houden en rekening met de kosten van de computerinfrastructuur en rekenkracht te houden.

Gemeenschappelijke Diensten, Centrale Eenheden en de Bestuursstaf

De GOR heeft zijn zorgen over verrekening van de salarisverhoging, inflatie en energieprijzen voor de tariefstellingen eerder in de financiële cyclus te kennen gegeven en ziet de additionele budgetten voor de diensten als een maatregel die de pijn van prijsverhoging voor de faculteiten slechts tijdelijk verlicht. De aanname dat inflatie en energie slechts kort stijgen is afhankelijk van globale ontwikkelingen. Daarnaast vraagt de GOR dat voor de vele organisatieontwikkelingen en taakstellingen een personeelsvoorziening apart begroot kan worden. Dit zou de druk op de kosten van reguliere dienstverlening verminderen met bijkomend een mogelijk scherpere prijsstelling van de tarieven. Apart benoemt de GOR zijn zorgen om de vierkante meterprijs voor het bibliotheekarchief buiten de reguliere tariefstijging te houden aangezien de ondergrens van besparingen bereikt is.

AUC

AUC adviseert positief al zijn er zorgen over de achterblijvende inschrijvingen, over de stijgende dienstprijzen en duurdere huisvesting, over de bijdrage aan het Scholarship Fund, en over de boekhouding.

.....
Dear Executive Board,

The Joint Assembly 2023|2024 (hereafter referred to as the GV) reviewed the draft 2024 budget. The UvA is in financial storms: energy prices are shooting up and falling again, inflation is driving up interest rates for the first time in years, and the government has started backlog maintenance on higher education and then the cabinet went out of office again. Nevertheless, the UvA continues to work on its Institution Plan. The sustainability presentation in a technical consultation gave an inspiring insight into proposed climate adaptation projects. Before we present our advices and breaking points, the GV would like to remind you that there has already been a commitment

given by the CvB that there will be a separate line in the public budget from 2024 indicating the CSR's budget.

The GV met on 8 December 2023 to discuss the draft 2024 budget. From this came the following four breaking points and numerous points of advice.

Breaking points

Breaking point 1: Student Engagement

The GV has established as a breaking point a Student Engagement line in the budget under Student Services (hereafter: StS) to allocate centralized funding, to be repeated annually, as shown in the **appendix**.²

CREA: There is an increasingly dire financial situation of CREA, onset by inflation, the energy crisis, and higher salaries to employees in line with the collective labor agreement. The breaking point ensures there must be higher subsidies to CREA in the budget 2024. The amount of 800.000eur is the GV's suggestion.

ASVA: The GV wants an annual increase in subsidies to ASVA Student union.

FSRs + AUC Unit: The GV wants 10.000eur allocated centrally to each FSR and the AUC Student Council. This will not impact the funding which these councils receive decentrally, and allow for a standardized minimum internal budget. This is onset by an inability for many FSRs to adequately advocate for a heightening of internal budget, or by internal budgets lowering without the knowledge or consent of the decentral councils. This has been an issue within the FMG.

All Ears: While the GV understands that UvA Central has contacted different departments regarding funding for the student-run mental health hotline All Ears, and that UvA Centraal holds concerns regarding mental health, All Ears remains a student led and operated project which according to the GV should be subsidized by the UvA.

² Appendix, p. 16

Breaking point 2: Profiling fund

The GV has established as a breaking point a 50% increase in the profiling fund for the 300 euro base amount and all supplements. This is to be repeated annually and implemented retrospectively from September 2023.

For supporting students appointed for administrative positions or councillorship, the allowance should be sufficient to bear the changed living costs. Given inflation and the fact that most students cannot take advantage of a gap year for administrative duties due to their international status and therefore continue their studies in addition to administrative duties, it leads to an exhausting workload if they also have to take up side jobs. An indexation of the standard amount is therefore a minimum requirement but the study (p. 13) still needs to include the separate circumstances for international students.

For EEA students, it is possible to do a tuition fee-free year as a director or as a participation council member; a year in which the student is enrolled but cannot get EC. Unfortunately, this is not possible for students from outside the EEA, which is partly due to the need to achieve 30 EC due to their visa. At the same time, this makes it much more difficult for students from outside the EEA to join a student council or participation for a board year.

Breaking point 3: Menstrual Products

The GV has established as a breaking point an 'inclusivity' line in the budget to allow for centralized funding for free menstrual products on all UvA campuses.

The GV has heard the efforts of student councils to provide free menstrual products on campus and has come to the understanding that the intent is there with the CvB but that the Facility Services (FS) fails to provide information in the status of organizing a distribution in line with this intent or to report on the progress in achieving such a provision. The GV considers this a general health issue that requires its consent on this main point of the budget and the GV withholds its consent at the moment.

Breaking point 4: Study Advisors

The GV also sees it as a breaking point that more student advisers should be appointed, so, if necessary, extra budget should be made available for that. The FSR-FGw raised

this point in its budget advice, and the GV also sees this problem occurring at other faculties. Students have to wait too long before they can be helped, which is not conducive to the study success of students at this university.

Advice

Advice 1: Diversity policy

The diversity policy should have a growth budget in line with the commitment to a culture of open dialogue between all stakeholders across the UvA community.

Alongside that dialogue, the GV sees the concern expressed at a decentralised council about functional accessibility, namely that it is not equal across every campus or well distributed. Accessibility should improve through such growth of the budget to implement the diversity policy.

Advice 2: Social safety

From decentralised advice comes the indication to allocate social safety more generously in the organisation by giving it more attention and making provisions in environments that are perceived as unsettled or even unsafe.

Advice 3: Written justification of the budget

Several councils recommend a timely, better, written accountability of the budget and the GV recommends following up on this, confident that this will achieve transparency that accelerates co-determination and cooperation between departments.

Advice 4: Services provided by central units

Several works councils have expressed concerns about the services provided by the central units. The GV recommends that the justification of rates and considerations in the formation of growth units be presented to the councils. It is expected that price awareness will also raise awareness of the added value that service provision adds to the workplace, work, and academic products.

ACTA

ACTA FSR is concerned about the proposed reduction in projects for free, specific acts in the clinic as this may have a negative impact on the whole number of acts performed.

Gezamenlijke Vergadering

The GV supports the recommendation that this be monitored and that support for the number of acts to be performed by students be provided in case of proven need. ACTA OR recommends greater transparency, such as a better understanding on the breakdown across the three primary processes of education, research and care; the approach to energy costs; formation development by department and section; attention to the COVID backlog across the cohort of current Master 3 students who have yet to complete the second half of Master 2 patient education.

FdG

FdG FSR advised negatively until the elaboration of NPO funds is included in the faculty budget. The GV appreciated the smooth handling of these matters.

FdG OR studied the financial documents and annual plan and approved the budget.

FdR

FdR FSR has advised negatively pending items: 1) Make menstruation products freely available to equalise between different genders on the faculty campus. 2) The proposed (but not submitted to the students, not to be justified by a deficit) increase of the institutional tuition fee for the PPLE. This is because this further affects the meagre student pocket money in financially and politically uncertain times but especially because this increase has not been clearly allocated. In doing so, the council recommends that if this increase goes through, it should be allocated for social safety, wellbeing and mental health and inclusive diversity services.

FdR OR discussed the budget with the dean, expressing concern about the decline in student point income. The GV has nothing to add.

EB

EB FSR discussed the budget deficit and understood that reduced take-up of internal services and an increase in institutional tuition fees should remedy this. Furthermore, the FSR recommends a fund for menstrual products, which the GV supports.

EB OR is concerned about the measures to fill or close the faculty's deficits in the coming years to maintain a financially healthy organisation, and the impact these

measures may have on staff workload and sustainable employability. The council recommends transparency about the measures to be taken and intensive coordination between faculty management and the works council. The distribution of start-up and incentive grants falls outside the scope of this advice. Furthermore, the council advises that the funding of central services be discussed in the central administrative consultations. The GV would like to be kept informed about the discussion of this topic in the CBO and the BVO.

FGw

FGw FSR advises negatively due to its concerns for the rising cost of purchased services, for more study advisors, for its right of consent on quality funds, for the green commitment to sustainability such as re-use of cups and collection point for bottles and cans, for possibly making the board scholarships adequate with an expense allowance, for more research time for teacher 4 appointments, for a more permanent PhD appointment in the current budget, and for control over its own budget. Until proper information or otherwise feedback has been given, the advice stays negative. On the continuity of the budget for social safety the FSR has come to an agreement.

FGw OR advises against implementing the faculty budget in its present form because it is unclear from where the declining study points count comes, why the matching for AIHR finishing grants needs to be increased over several years, and because there needs to be a clear cost overview of central services with a proposal on how to balance these costs. The GV adopts this negative advice.

The initial reaction of the FGw faculty board did not lead to the withdrawal of the negative advice. The finishing grants budget turned out to be even more worrisome than thought. Distressingly, the costs of services continue to rise - those of FS can be justified, but those of ICTS still remain murky.

FMG

FMG FSR is concerned about proper accessibility of students to their education regardless of the condition of their constitution - healthy or sick, chronic or temporary, physically impaired or due to familial circumstances - and notes that the campus as a whole should also be sustainable. Furthermore, the council advises more

Gezamenlijke Vergadering

comprehensible description of the items in the budget is an important contribution to transparency for the council to advise in a democratic system. The council advises to include expenditure on staff training in diversity and inclusivity in the accountability now that reports on socially unsafe dealings are emerging.

FMG OR recommends a budgetary approach that discourages reserve formation on the balance sheet. The works council further states that it needs more transparency on variable services and how the cost of education is allocated across colleges and schools.

FNWI

FSR FNWI initially gave a negative advice because of concerns regarding two institutes (IBED and API) that are in dire straits at the moment. After a discussion with the dean, the conclusion was drawn that the faculty is currently doing enough to support these institutes and research, and that when the budget is discussed next year there will be an update on these concerns including a possible long-term plan should this become necessary.

FNWI OR advised positively but stressed to examine the loss items, keep the cost ratio between experimental and non-experimental sciences in line with wage/price compensation and take into account the cost of computer infrastructure and computing power.

Joint Services, Central Units and the Administrative Staff

The GOR has expressed its concerns about offsetting salary increases, inflation and energy prices for fees earlier in the financial cycle and sees the additional budgets for services as a measure that only temporarily eases the pain of price increases for faculties. The assumption that inflation and energy only rise for a short time depends on global developments. In addition, the GOR asks that staff provision can be budgeted separately for the many organisational developments and tasks. That would reduce the pressure on the cost of regular services with ancillary possible sharper pricing of fees. Separately, the GOR mentions its concern to keep the square metre price for the library archive outside the regular rate increase as the lower limit of savings has been reached.

GV 2023|2024 ~ **Onderwerp:** Reactie GV concept begroting 2024

AUC

AUC advises positively although there are concerns about lagging enrolments, rising service fees and more expensive housing, the contribution to the Scholarship Fund, and accounting.

Hoogachtend/Sincerely

Noah Pellikaan

Voorzitter 23|24 GV/Chair GV 23|24

Dr. Erella Grassiani

Vicevoorzitter GV 23|24 /Vicechair GV 23|24



Gezamenlijke Vergadering

Appendix

Overzicht van de gevraagde verhogingen voor de betreffende posten onder breekpunt 1

800k€	CREA Subsidies
100 k€	ASVA
80 k€	Elke FSR 10 k€ + Eenheid AUC
15 k€	All Ears

Appendix

The overview of the requested raise on breaking point 1

800k€	CREA Subsidies
100 k€	ASVA
80 k€	Each FSR 10 k€ + AUC unit
15 k€	All Ears